

MUNIBE (Antropología y Arqueología)	Suplemento N.º6	199-208	SAN SEBASTIAN	1988	ISSN 0027 - 3414
-------------------------------------	-----------------	---------	---------------	------	------------------

Nuevos datos de la población megalítica de Alava (País Vasco). Los restos humanos del Dolmen de la Hechicera.

New Data on the Megalithic Population from Alava (Basque Country): Human Skeletal Remains from the Dolmen de la Hechicera.

I. ARENAL *
C. DE LA RUA *

PALABRAS CLAVE: Eneolítico, Valle del Ebro, Restos humanos, Antropología.

SUMARIO

En el presente estudio se analizan los restos humanos del Dolmen de la Hechicera (Elvillar, Alava), situado en un área rica en este tipo de manifestación funeraria.

Las condiciones del material osteológico analizado, así como lo limitado de su número no permiten aventurar un diagnóstico firme sobre la población.

No obstante, los resultados de las comparaciones efectuadas permiten situar la nuestra de la Hechicera dentro del esquema poblacional actualmente establecido para el Valle del Ebro. En éste, y para el conjunto de los yacimientos hasta ahora estudiados antropológicamente, existe un claro sustrato mediterráneo con predominio de caracteres gráciles.

Se constata la existencia de un individuo con tendencia baquicránea y la de una calvaria con algunos rasgos similares a los de la actual población vasca. Estos rasgos también se presentan en otros yacimientos próximos a la Hechicera (Basabe 1967, Riquet 1966).

SUMMARY

Neo-Eneolithic sites from the Iberian Peninsula show a relative populational homogeneity. The dominant anthropological biotype, during that time, is also represented in the Basque Country, in the human skeletal remains from dolmens and sepulchral caves.

As populational dynamics is influenced by climate and orography, it is considered of great interest to study people settled along the Valle del Ebro, which takes its name from the river that separates Basque Country and the Meseta. Human remains found in dolmens from the North bank of the Ebro (Peciña and Alto de la Huesera) display the presence of a mediterranean anthropological background (Riquet, 1966). In sepulchral caves located farther to the North (Gobaederra, El Lechón, Arralday and las Calaveras, all in the Valle de Cuartango), exists a dominant mediterranean element as well as cromagnoid traits and others similar to those of the present basque population (Basabe, 1967). This relative morphological heterogeneity of the Bronze and Eneolithic population from the mentioned area states a very interesting question about the evolution of the primitive communities settled in the Alava area.

In the present study, we analyze the human remains from el Dolmen de la Hechicera (Elvillar, Alava), near to Peciña and Alto de la Huesera dolmens. La Hechicera is a so called gallery-grave, with a SSE orientation, being structural and architecturally similar to the rest of the dolmens from the same area. The archaeological context places the initial occupation of la Hechicera in the Eneolithic from los Husos (Apellaniz, et al, 1978).

The deterioration of the exhumated remains, the absence of crania with facial skeleton, and the lack of connection between different skeletal pieces (cranial and postcranial ones) do not permit a solid diagnosis of the population under study. These facts, however, do not diminish the interest of the present investigation in as much as it provides new data about an area rich in these funerary elements. This and other studies will permit, in a near future, to establish an overall view of the inhabitants living in the banks alongside the Ebro, a traditional way of passage in Pre and Protohistoric times.

INTRODUCCION

El material óseo que aquí se estudia procede del Dolmen de la Hechicera, situado en el término municipal de Elvillar (Alava). Se trata de un sepulcro de

galería segmentada, semejante al resto de los dólmenes existentes en el área. El contexto arqueológico sitúa la ocupación inicial de la Hechicera en el Eneolítico I de los Husos (Apellaniz et al., 1978).

El material antropológico analizado, a pesar de su deficiente estado, se valora por su contribución al estudio de la biodinámica de las poblaciones humanas asentadas desde la prehistoria en el Valle del

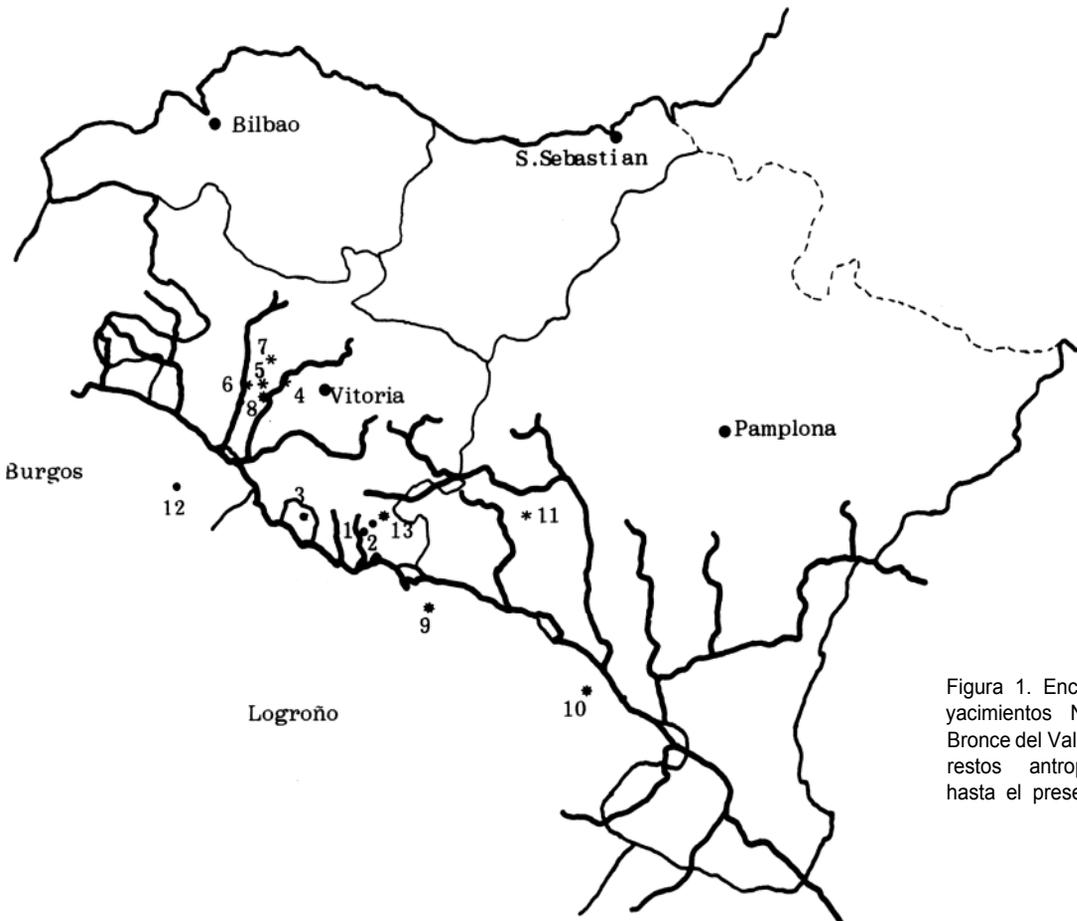
* Universidad del País Vasco. Facultad de Ciencias. Laboratorio de Antropología
ap. 644, BILBAO. ESPAÑA

Ebro. Los yacimientos de Fuente Hoz (Anucita, Alava), la Atalayuela (Agoncillo, Logroño) y Rincón de Soto (Rioja Baja, Logroño), junto con las Cuevas Sepulcrales del Valle de Cuartango (Gobaederra, El Lechón, Arralday y Las Calaveras) y los dólmenes de Peciña y Alto de la Huesera, configuran, hasta el momento, el esquema poblacional del Valle del Ebro durante el período Neo-Eneolítico y Bronce (BASABE et al., 1985), al que viene a sumarse el dolmen de la Hechicera, muy próximo a estos últimos dólmenes (Fig. 1).

La estructura biológica de la población dolménica instalada en los márgenes del río Ebro manifiesta la presencia del elemento mediterráneo con predominio de caracteres gráciles; sin estar ausentes rasgos de mayor rudeza y robustez, así como otros paleomorfos que recuerdan la morfología cromañoi-de (BASABE, 1967). El mentado sustrato antropológico

concuerda con el emplazamiento geográfico de estos dólmenes en las proximidades del río Ebro, vía de difusión de poblaciones en las que predomina el elemento mediterráneo (BASABE, 1971). En este panorama antropológico no parecen estar ausentes algunos de los rasgos craneales que caracterizan a la actual población vasca. Así RIQUET (1966) encuentra que en la población dolménica de Peciña y Alto de la Huesera predominan los caracteres propios de los mediterráneos gráciles, apreciando algunos caracteres típicamente vascos referentes generalmente a la morfología facial: cara alta, nariz estrecha y tendencia al ortognatismo. Asimismo y de manera esporádica, se encuentran estos rasgos en la cueva sepulcral de Gobaederra (BASABE, 1967) y en el yacimiento de la Atalayuela (BASABE, 1978).

En lo que sigue, y aún conscientes de la deficiencia de la muestra, se intenta establecer el sustrato



• Dolmen * Cueva Sepulcral * Otros

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1.-HECHICERA | 8.-FUENTE HOZ |
| 2.-ALTO DE LA HUESERA | 9.-ATALAYUELA |
| 3.-PECIÑA | 10.-RINCON DE SOTO |
| 4.-GOBAEDERRA | 11.-URBIOLA |
| 5.-EL LECHON | 12.-PORQUERA DE BUTRON |
| 6.-LAS CALAVERAS | 13.-LOS HUSOS |
| 7.-ARRALDAY | |

Figura 1. Enclave geográfico de los yacimientos Neo-Eneolíticos y del Bronce del Valle del Ebro que poseen restos antropológicos estudiados hasta el presente.

antropológico de la población exhumada en el dolmen de la Hechicera, así como su situación en el contexto anteriormente expuesto.

MATERIAL Y METODOS

El material antropológico del dolmen de la Hechicera se encuentra muy fragmentado, estropeado y en desorden. No obstante, para el presente trabajo ha sido posible reconstruir 8 calvarias de adulto utilizable, y entre los huesos largos 12 fémures, 11 tibias y 5 húmeros, todos ellos pertenecientes a individuos adultos. La falta de conexión entre las piezas del aparato postcraneal y las craneales impide considerarlas conjuntamente. Además no se ha podido establecer la asignación de los restos a los niveles arqueológicos del yacimiento; por tanto nos vemos limitados a dar una visión global sobre la población exhumada.

Las medidas e índices se han efectuado según el método descrito por Martín (MARTIN-SALLER, 1957). Dadas las limitaciones métricas impuestas por la naturaleza del material, se efectúa una descripción morfológica de las calvarias a fin de intentar una mayor precisión en el diagnóstico antropológico.

Los métodos estadísticos empleados para la comparación son:

- Un test de medias tipificadas, que permite también la comparación de un individuo aislado con una serie de referencia. Este método posibilita la visualización de los caracteres tanto individual como conjuntamente. Se considera la significación al 99% cuando el valor del test es superior a 2,5, y al 95% para valores superiores a 2. Serán muy significativos los valores por encima de 3 (FEREMBACH, 1974).
- El test de Penrose, calculándose la distancia global (C_1^2) y sus componentes de tamaño (C_2^2) y forma (C_3^2) (PENROSE, 1954). A pesar de las limitaciones del método, éste permite la consideración simultánea de un conjunto de caracteres en la comparación entre poblaciones. Se ha calculado la (C_2^2) para un conjunto de 8 medidas (longitud máxima, anchura máxima, anchura frontal mínima, altura auricular, Circunferencia horizontal, arco sagital frontal, arco sagital parietal, arco sagital occipital), y la (C_3^2) para 5 índices (ind. cefálico, ind. aurículo-longitudinal, ind. aurículo-transverso, ind. transverso-frontal e ind. transverso-fronto-parietal), de la serie masculina, por presentar una buena correlación en sus resultados (CONSANSDE-WESTERMAN, 1974).

En ambos test se ha elegido como serie de referencia la de los Neo-Eneolíticos de Fusté (FUSTE, 1957).

ESTUDIO POBLACIONAL

Se pretende conocer el número de esqueletos existentes en una sepultura colectiva, dado el interés de la reconstrucción de las comunidades prehistóricas de este periodo. Para este fin se han elegido los elementos óseos que se presentan con mayor frecuencia.

El Dolmen de la Hechicera ha proporcionado 69 astrágalos, siendo 36 del lado derecho. Se han contabilizado 35 rótulas derechas y 36 del lado izquierdo. Sin embargo, al ser los calcáneos los únicos huesos tarsales que presentan un centro de osificación secundario que alcanza su fusión completa durante la pubertad, resultan ser los más adecuados para la estimación del número de individuos adultos. De los 56 calcáneos adultos hallados, 30 corresponden al lado derecho. Las cifras proporcionadas por estos elementos óseos son evidentemente superiores a lo que indican los huesos largos de este yacimiento.

Los fragmentos craneales son muy numerosos, pero dada la fragmentación y dispersión del material recogido, únicamente se han podido reconstruir en mayor o menor medida, los correspondientes a 5 sujetos masculinos y 3 femeninos, todos ellos adultos. Sin embargo seleccionando porciones anatómicas claramente diferenciables y bien conservadas, como son los peñascos del temporal, encontramos cifras más elevadas. Se dispone de un total de 62 peñascos, de los cuales 5 son infantiles. De los 57 peñascos adultos, 28 son del lado derecho. Esta cifra concuerda esencialmente con las estimaciones anteriormente citadas. La región sinfisaria de la mandíbula, que generalmente proporciona buena base numérica, nos ofrece una cifra de 24 adultos. Sin embargo, ésta es la región que proporciona la mejor estimación del número de infantiles, habiéndose identificado 9.

A la vista de las cifras barajadas en función de las distintas piezas esqueléticas, se puede considerar que la población exhumada en el Dolmen de la Hechicera estaría formada por un mínimo de 30 adultos y 9 infantiles, no siendo posible una mayor precisión.

En este trabajo no se establece la mortalidad por edades, ya que existe un número suficiente de maxilares inferiores para un estudio en profundidad. No obstante parecen estar representadas casi todas las clases de edad, ya que a las denticiones infantiles hay que añadir diversos elementos óseos que evidencian la presencia de individuos subadultos o juveniles. En lo referente a los cráneos de adultos re-

construidos no parece existir ningún individuo senil, y la mitad al menos alcanzó la edad madura.

En relación a los dólmenes geográficamente más próximos en el Valle del Ebro, Alto de la Huesera y Pecina, la estimación del número de individuos para el primero es de 30 adultos y 15 infantiles, y de una veintena de adultos y una decena de infantiles para el segundo (RIQUET, 1966). Estas cifras concuerdan con la estimación efectuada para la población de la Hechicera, aunque es preciso tener en cuenta la probable subestimación del número de infantiles que habitualmente ofrecen los restos esqueléticos.

ESTUDIO ANTROPOLOGICO

Esqueleto craneal: Morfología

A excepción de un solo sujeto cercano a la braquicránea, podemos decir que en conjunto los individuos de la Hechicera son francamente doliocráneos (Tabla 2), más por estrechos que por largos; no observándose tendencias diferenciales entre ambos sexos.

En *norma superior* predominan los contornos ovoides, con tendencia a elipsoide en algunos cráneos, y un único caso con tendencia pentagonoide en un sujeto femenino (19-14/7).

En *norma lateral* es de destacar la escasa prominencia de la región glabellar y arcos superciliares en la mayoría de los sujetos, a excepción del cráneo 19-8 que se acompaña asimismo de frente huida. Las mujeres presentan las categorías más bajas de la serie de Broca. La curva sagital ofrece por lo general un trazado regular, descendiendo bruscamente hacia la región obélica, sin que pueda hablarse realmente de aplanamiento obélico. Hay que distinguir el caso de una calvaria (19-2/1) con un claro aplanamiento en la zona superior de la bóveda centrado sobre la región bregmática. La región occipital es medianamente prominente en la mayoría de los casos, y el inion y líneas nucales ligeramente marcados, salvo el sujeto 19-8 que es el más robusto de la serie.

En *norma posterior* predominan los contornos domiformes, existiendo un ejemplar de cada sexo con vertex anguloso dando apariencia tectiforme a la norma posterior (19-4). Asimismo observamos en la calvaria 19-2/1 una tendencia a converger los planos parietales hacia la zona mastoidea.

La *norma inferior* carece de interés dada la ausencia de esplanocráneos.

Esta escueta descripción morfológica, que habrá que valorar a la vista de los datos métricos, señala el predominio de caracteres gráciles entre los cráneos analizados, distinguiéndose un solo sujeto

(19-8) con rasgos de mayor robustez, sin que ésta sea muy notable. Asimismo destacamos la presencia de una calvaria incompleta (19-2/1) cuya morfología recuerda en algunos caracteres a los cráneos vascos actuales, principalmente en el aplanamiento de la región bregmática y en los contornos superior y posterior.

Caracteres métricos y Comparaciones

En la tabla 2 se presentan los datos individuales de medidas e índices de los cráneos de la Hechicera. Se constata nuevamente la doliocránea general de la serie, existiendo tres casos con esta tendencia muy acusada, debido fundamentalmente a la escasa anchura máxima. La ausencia de base craneal impide valorar las medidas de altura al basión en prácticamente todos los casos. Con respecto a la altura auricular la tendencia es hacia la acocránea e hipsicránea, siendo particularmente notable esta última en el sujeto 19-4, que asimismo es el de mayor anchura máxima. En el límite inferior de estas categorías se encuentran los cráneos 19-8 y 19-2/1, el primero por su gran longitud y el segundo por la relación altura-longitud. Predominan las frentes de muy divergentes a medianas, y todos son eurymetopes salvo el 19-4 que es metriometope.

En el perfil gráfico de las series masculinas (Fig.2) no se observan diferencias significativas para ninguna de las variables. Cabe destacar que la longitud máxima se halla en el rango de las otras series, estrechamente agrupadas en torno a la serie base. La Hechicera presenta la menor anchura máxima. Tanto las anchuras frontal mínima y máxima como las medidas de tamaño de la bóveda están muy próximas a la serie base. Se presentan los hombres de la Hechicera como los más doliocráneos por el ind. cefálico y los más extremos hacia valores altos por el ind. aur-longitudinal y aurículo-transverso por la misma razón de su estrechez. Junto con la Hechicera, Alto de la Huesera presenta las oscilaciones más próximas a la serie base en las medidas absolutas, aunque para los índices muestran tendencias opuestas debido a la menor alt. auricular de Huesera y su mayor anchura máxima. Gobaederra sigue un perfil similar a Peciña, Fuente Hoz está más próximo a Huesera y Hechicera que a Peciña y Gobaederra, y la Atalayuela ocupa una situación intermedia. Cabe mencionar que en todas las series incluidas en la comparación, los valores de las diferencias se sitúan (salvo excepciones) en el rango positivo de variación respecto a la serie base de Fusté, indicando su mayor tamaño para tales variables respecto a la base.

La tendencia braquicránea del cráneo 19-4 nos ha inducido a establecer una comparación individual con otras series, Urbiola (FUSTE, 1982) y Rincón de

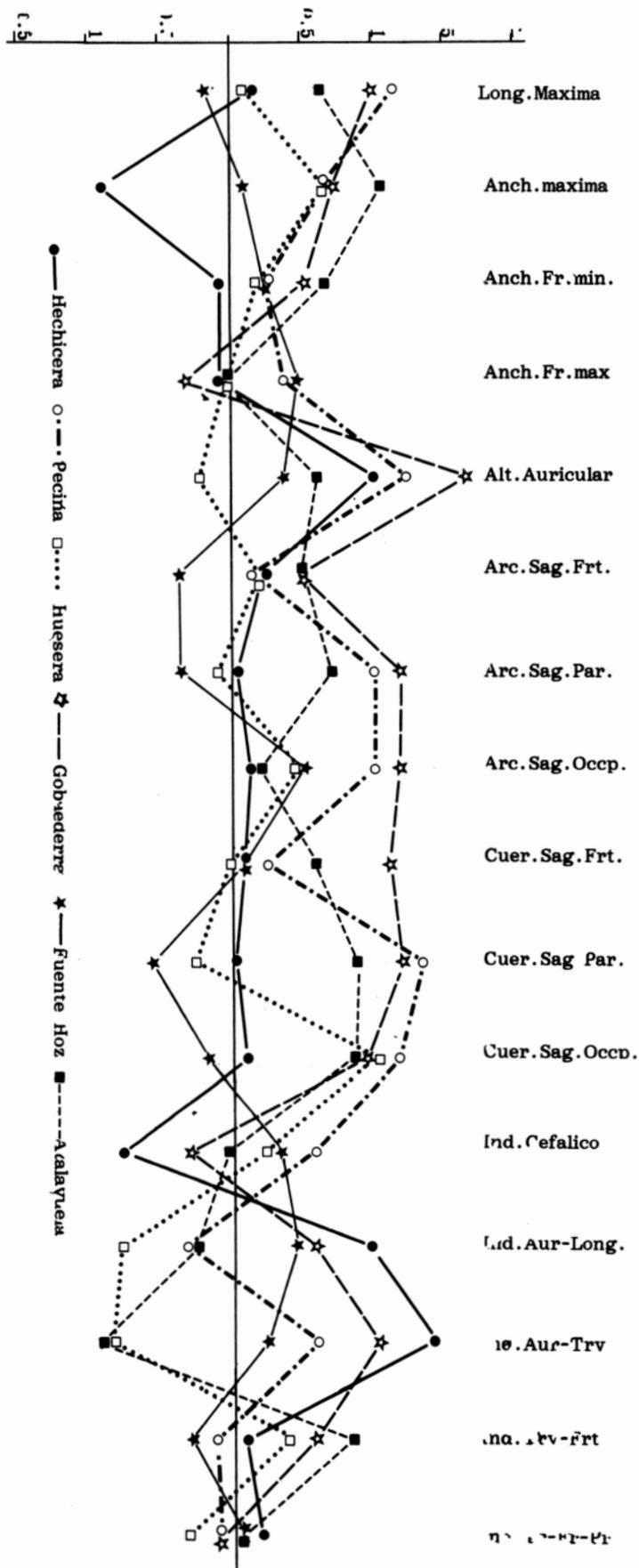


Figura 2. Perfil gráfico de las series masculinas comparadas, según el método de medias tipificadas.

Soto (BASABE et al., 1982), próximas geográficamente y en las que domina el elemento braquicráneo, que aunque escaso en los restos dolménicos del área, sin embargo no está ausente, habiéndose descrito algunos ejemplares, generalmente femeninos, en los cercanos Peciña y Huesera (RIQUET, 1966). En la fig. 3 se observa un paralelismo general con el ejemplar de Urbiola, caracterizado como alpino en el estudio correspondiente (FUSTE, 1982).

Para las medidas absolutas no difiere el de la Hechicera significativamente de ninguno de los otros dos, únicamente lo hace (a nivel del 99% con respecto a la serie base) para el ind. Aur-longitudinal debido a su mayor altura. Sin diferir de ninguna, la mayor correspondencia entre los tres ejemplares se sitúa en la long. máx., anch. max., y en el correspondiente ind. cefálico, y para la anch. frontal. mín. y circunf. horizontal. El ejemplar de la Hechicera, aunque mesocráneo por el ind. cefálico concuerda por sus caracteres con los de los dos sujetos braquicráneos de la comparación. La presencia de éstos ha sido interpretada de diverso modo según los autores. RIQUET (1966) atribuye la braquicránea de algunos sujetos de Peciña y Huesera a la simple variación en el seno de la población ya que su morfología es similar a la de los otros sujetos de la serie. BASABE (1982) atribuye la presencia de braquicráneos en el extremo occidental del Pirineo (Ispaster, Urbiola) y en la zona vasco francesa y navarra a una posible influencia alpina francesa. En nuestro caso, el único sujeto que se aparta de la doliocránea general de la serie, no difiere de otros sujetos alpinoideos presentes en las proximidades, sin embargo puede asimismo representar una simple variación dentro de la serie.

Se ha realizado también una comparación gráfica de las series femeninas considerándose individualmente los 2 ejemplares de la Hechicera. En el perfil gráfico (Fig. 4) se pone de manifiesto una mayor heterogeneidad para las series femeninas en relación a las masculinas (Fig. 2). También se hallan acentuadas las diferencias de las mujeres de la Hechicera respecto de las demás series, al haberse utilizado para estas últimas las medias poblacionales. No obstante puede observarse que la significación alcanzada por el ejemplar 19-14/7 para sus ind. cefálico (al 99%) y auriculo-transverso (muy significativa), es debida a la escasa anchura máxima del ejemplar, que también alcanza significación (al 99%) respecto a la serie base. En el caso del sujeto 19-7 es la altura auricular la responsable de la significación alcanzada (al 99% aprox.) por los índices en que esta altura interviene.

Como en el caso de los hombres los ejemplares femeninos de la Hechicera parecen separarse algo del resto de las series por su menor anch. máxima

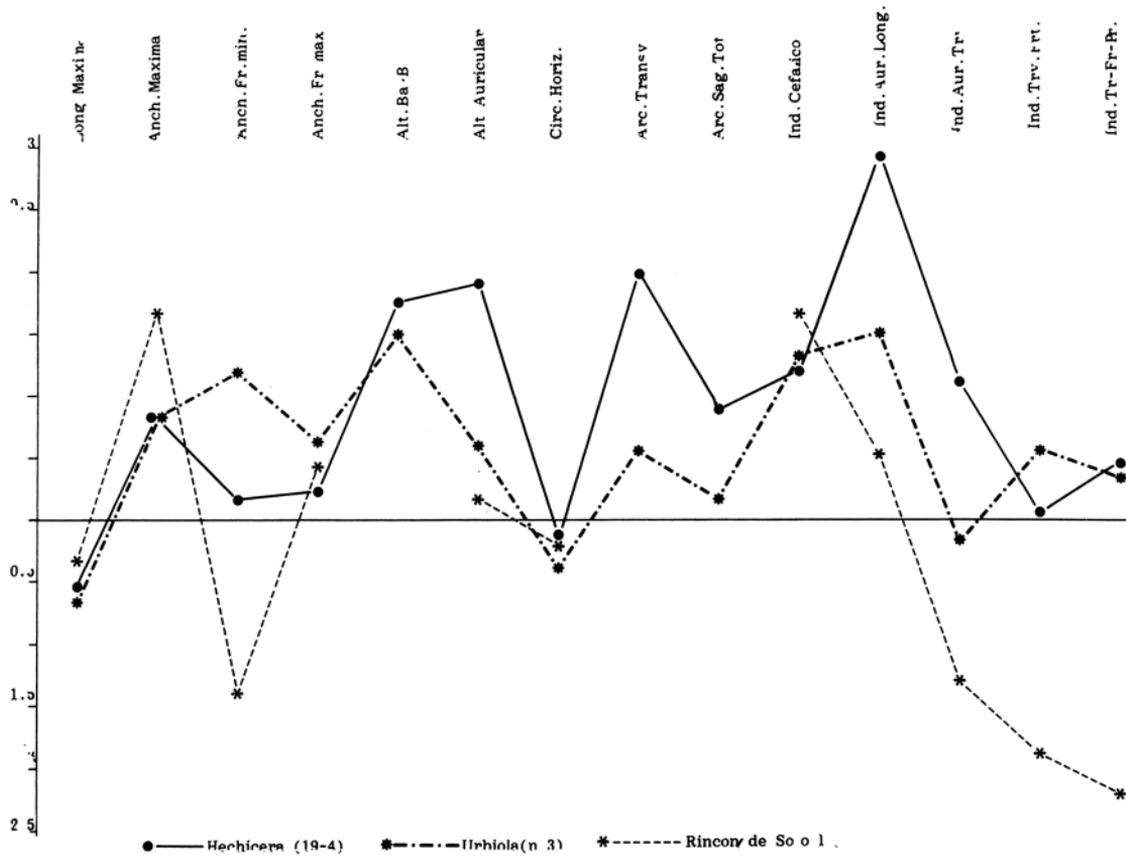


Figura 3. Comparación gráfica del sujeto 19-4 de la Hechicera con el Urbiola n.º3 y Rincón de Soto I.

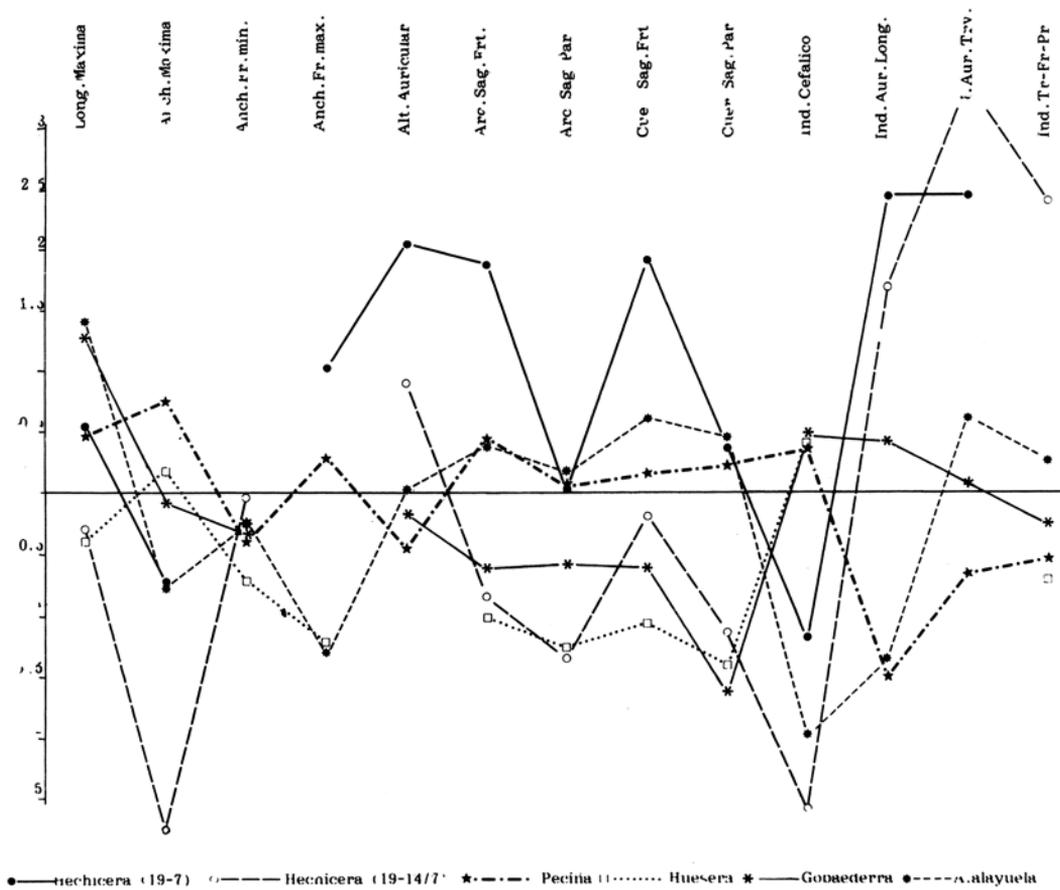


Figura 4. Representación gráfica de la comparación de las series femeninas.

y mayor alt. auricular, influyendo los correspondientes índices.

La elevada dolicoocránea de las mujeres de la Hechicera no está ausente en otros yacimientos del área, hallándose una situación similar entre los sujetos femeninos de la Atalayuela.

Test de Penrose

Por los anteriores resultados podemos decir que la población de la Hechicera se sitúa bien dentro del esquema poblacional que marcan el resto de los yacimientos hasta ahora estudiados en el Valle del Ebro, habiéndose de notar la limitación que supone la ausencia de esqueleto facial en la serie de la Hechicera a la hora de establecer un diagnóstico antropológico.

La tasa de alejamiento de Penrose (Tabla 1) muestra valores muy bajos de distancia de las series entre si y con respecto a la serie base. Este hecho se constata asimismo, en la representación gráfica del componente de forma (C_2^1) calculado para las me-

Tabla 1. Valores de la tasa de alojamiento de Penrose calculados para 8 medidas y 5 índices.

	MEDIDAS (m=8)			INDICES (m=5)		
	C_1^1	C_2^1	C_3^1	C_1^1	C_2^1	C_3^1
HECHICERA	0,223	0,25	0,0037	0,668	0,664	0,136
PECIÑA	0,898	0,201	0,722	0,167	0,195	0,011
HUESERA	0,119	0,097	0,0357	0,322	0,317	0,068
FUENTEHOZ	0,0995	0,113	0,0001	0,087	0,077	0,025
ATALAYUELA	0,454	0,054	0,406	0,284	0,342	0,0104

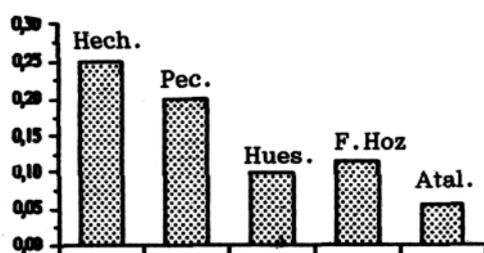


Figura 5. Representación gráfica del componente de forma, calculado para 8 medidas.

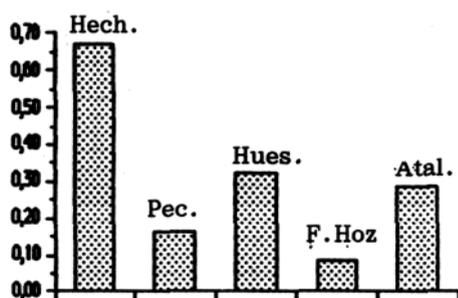


Figura 6. Representación gráfica de la distancia global, calculada para 5 índices.

didadas (Fig. 5) y de la distancia global (C_3^1) para índices (Fig. 6), que asimismo pone de manifiesto la ausencia de diferencias significativas.

Esqueleto Postcraneal

En la tabla 3 se presentan las medias y oscilaciones de las medidas e índices, que ha sido posible realizar en los huesos largos. Todos los yacimientos con los que hasta ahora se ha comparado la Hechicera, ofrecen respecto a los huesos largos una situación de elevada fragmentación de los restos y escasez de medidas y de número de ejemplares. Por ello la comparación con las diferentes series resulta limitada, y solo se han podido establecer algunas consideraciones generales sobre estas piezas esqueléticas.

Húmero. Las dimensiones de long. máx. y anch. de la epf. distal, tanto para hombres como mujeres presentan valores comparables con Peciña y Huesera, siendo algo superiores en longitud máx. a los de Atalayuela. El índice diafisario indica euribraquia tanto en hombres como en mujeres, con valores muy similares a los de la Huesera.

Fémures. Las medidas de longitud de ambos sexos de la Hechicera los sitúan como medianos, como sucede en Peciña, Huesera y Atalayuela.

El índice pilástrico indica un débil desarrollo de la línea aspera en las mujeres y medio a débil en los hombres, resultando sus valores algo inferiores a los de los dolménicos de Peciña y la Huesera. Tanto los hombres como las mujeres de la Hechicera resultan platimeros, como ocurre entre los dolménicos más próximos, siendo este carácter más acentuado en las mujeres, salvo en el caso de Peciña. En Atalayuela también las mujeres presentan un valor del índice elevado, mientras los hombres se hallan en el extremo de la eurymeria. En Fuente Hoz un único caso masculino resulta platimero.

Tibias. La longitud de la serie masculina de la Hechicera es algo superior a la de los yacimientos de Peciña y Atalayuela, siendo las mujeres de este último muy similares a las de la Hechicera. El índice cnémico sitúa a los hombres en la mesocnemia ($X = 65,9$), siendo casi la mitad de los ejemplares platicnémicos. Una situación equivalente se encuentra en Atalayuela ($X = 65,8$) y en los dolménicos de Peciña ($X = 63,6$) y Huesera ($X = 64,8$) y en los dolménicos de Peciña ($X = 63,6$) y Huesera ($X = 64,8$), estos últimos con media algo mas baja. Los hombres de Fuente Hoz son platicnémicos. Las series femeninas de estos yacimientos ofrecen valores algo superiores de este índice, siendo el caso mas acentuado el de la Atalayuela donde la serie femenina se aproxima a la eurycnemia ($X = 68,67$).

Para la estimación de la estatura se ha utilizado los huesos del miembro inferior, dado que ofrecen

una mejor aproximación. La falta de conexiones anatómicas impide utilizar las fórmulas combinadas.

Según el método de MANOUVRIER, la población de la Hechicera presenta una talla mediana ($X = 1,63 \sigma$, $X = 1,55 \varphi$) comparable a la hallada por RIQUET (1966) para Peciña y la Huesera ($X = 1,62 \sigma$). La comparación con Fuente Hoz ($X = 1,64 a$) y Gobaderra ($X = 1,66 \sigma$, $X = 1,52 \varphi$) con estimaciones según Trotter y Gleser, también muestran gran similitud en los valores obtenidos, situándose también en una talla mediana. La Atalayuela presenta valores algo inferiores ($X = 1,62 \sigma$) para los hombres, también por este último método, siendo las mujeres más altas ($X = 1,60$).

En general se puede afirmar la gracilidad y talla mediana de los individuos de la Hechicera, con poco desarrollo de la línea áspera del fémur y fuerte plitimeria, habiéndose de anotar la existencia del llamado tercer trocánter del fémur en algunos ejemplares. Sólo aparece plitnemia en algunos ejemplares masculinos, situándose las medias poblacionales, tanto para hombres como mujeres, en la mesocnemia.

Este breve esquema reseñado, en lo que se refiere a los huesos largos y con las limitaciones anteriormente citadas, emplaza bien a la población de la Hechicera en el marco de las restantes series del Valle del Ebro, hasta ahora estudiadas.

RESUMEN Y CONCLUSIONES

La ausencia de cráneos con esqueleto facial y la mezcla de piezas óseas sin correspondencia con el esqueleto postcranial no permite aventurar un diagnóstico firme sobre la población que se estudia. No obstante, los resultados de las comparaciones efectuadas permiten situar a la población de la Hechicera dentro del esquema poblacional que marcan el resto de los yacimientos hasta ahora estudiados en el Valle del Ebro, en los que existe un claro sustrato mediterráneo con predominio de caracteres gráciles.

Cabe reseñar la presencia en la serie de la Hechicera de un individuo de tendencia braquicránea,

Nº CRANEO	HOMBRES					MUJERES		
	19-4	19-8	19-2/1	19-3/3	19-13/8	19-7	19-14/7	19-11/11
Long.Max.	180	190	186,5	184	186,5	185	181	-
L.de la Base	103,5	112,5	-	-	-	-	-	-
Anch.Max.	141	133	137	128	124,5	135	126	119
Anch.Fr.min.	95	94	-	91	-	-	95	-
Anch.Fr.max.	119	120	122	110	116	124	-	-
Anch.Biast.	112,5	118	-	103	-	-	-	94
Alt.Ba-Brg.	144,5	141,5	-	-	-	-	-	-
Alt.Auricular	122	115	118	116	-	121	116,5	-
Alt.Boveda	106	97	-	99	99	-	98	-
Circ.Horiz.	516	530	-	502	-	-	-	-
Arc.Transv.	325	-	-	-	-	-	-	-
Arc.Sag.Tot.	385	381	-	366	367	-	-	-
Arc.Sag.Frt.	138	134	135	112	125	140	124	-
Arc.Sag.Par.	131	130	125	133	126	130	120	-
Arc.Sag.Occp.	114	118	-	121	117	-	-	-
Arc.Sag.Escm.	65	52	-	68	70	-	68	78
C.Sag.Frt.	115,5	115,5	116	101	107	119	110,5	-
C.Sag.Par.	117	116,5	113,5	119,5	116	119	110,5	-
C.Sag.Occp.	98	92	-	103	100,5	-	-	-
C.Sag.Escama	63	54	-	64,5	67,5	-	64	67,5
Long.P.Mast.	51,5	48	52	46	-	45,5	43,5	42,5
Alt.P.Mast.	34	33,5	31	25,5	-	25	30	28
Ind.Cefalico	78,33	70	73,46	69,56	66,75	72,97	69,61	-
Ind.Ver-Long.	80,277	74,47	-	-	-	-	-	-
Ind.Ver-Trv.	102,48	106,39	-	-	-	-	-	-
Ind.Aur-Long.	67,77	60,52	63,27	63,04	-	65,40	64,36	-
Ind.Aur-Trv.	86,52	86,46	86,13	90,625	-	89,62	92,46	-
Ind.Trv-Frt.	79,83	78,33	-	82,72	-	-	-	-
Ind.Tr-Fr-Pr.	67,37	70,67	-	71,09	-	-	75,39	-

Tabla 2. Medidas e Índices de los cráneos de hombres y mujeres del Dolmen de la Hechicera.

HUMEROS

	HOMBRES				MUJERES			
	N	MEDIA	MIN.	MAX.	N	MEDIA	MIN.	MAX.
Long.Maxima	3	32,36	32,3	32,4	2	30,1	29,9	30,3
Diam.max.mitad	3	2,2	2,2	2,2	2	2,15	2,1	2,2
Diam.min.mitad	3	1,76	1,7	1,9	2	1,85	1,8	1,9
Ind.Diafisario	3	80,3	77,27	86,36	2	86,035	85,71	86,36
Anch.epf.dist.	7	6,143	5,9	6,4	6	5,38	5	5,7

FEMURES

	HOMBRES				MUJERES			
	N	MEDIA	MIN.	MAX.	N	MEDIA	MIN.	MAX.
Long.Maxima	7	42,88	40,8	44,9	5	41,52	40,6	42,7
Long. en Posicion	7	42,48	40,5	44,7	5	41,12	40,3	41,8
Diam.sag.mitad	7	2,98	2,8	3,3	5	2,7	2,6	3
Diam.trv.mitad	7	2,63	2,4	2,9	5	2,5	2,3	2,6
Diam.sag.subtroc.	16	2,56	2,1	2,9	7	2,3	2,2	2,4
Diam.trv.subtroc.	16	3,39	3,1	3,6	7	3,24	2,9	3,7
Anch.epf.distal	11	7,87	7,4	8,3	5	7,2	6,7	7,7
Diam.cab.femur	14	4,51	4,3	4,7	5	4	3,6	4,4
Ind.Pilastrico	7	113,72	107,41	122,22	5	108,2	100	120
Ind.Platimeria	16	75,48	63,63	82,35	7	71,25	62,16	76,66
Estatura Miv.	7	1,63	1,59	1,666	5	1,55	1,528	1,58
Estatura Pears.	7	1,62	1,58	1,657	5	1,536	1,52	1,56
Estatura Tr. y Gl.	7	1,65	1,60	1,697	5	1,566	1,544	1,596

Tabla 3. Oscilaciones medias de medidas e índices de Huesos largos del Dolmen de la Hechicera.

TIBIAS

	HOMBRES				MUJERES			
	N	MEDIA	MIN.	MAX.	N	MEDIA	MIN.	MAX.
Long.Total	7	36,014	34,8	36,7	4	34,2	32,7	35
Diam.sag.F.Nut.	9	3,51	3,3	3,8	6	3,23	2,8	3,6
Diam.trv.F.Nut.	9	2,31	2	2,6	6	2,16	1,9	2,45
Ind.Cnemico	9	65,9	58,82	75,75	6	66,81	64,51	71,43
Estatura Miv.	7	1,653	1,63	1,666	4	1,573	1,54	1,59
Estatura Pears.	7	1,642	1,61	1,66	4	1,552	1,517	1,571
Estatura Tr. y Gl.	7	1,69	1,66	1,707	4	1,607	1,563	1,63

similar por sus caracteres a otros braquicraneos del area, (Fig. 3). Este hecho pudiera reflejar una posible influencia alpina transpirenaica, o bien ser considerado una simple variación en el seno de la población. Nosotros nos inclinamos por esto último, por tratarse de un único ejemplar, aunque somos conscientes del escaso número de cráneos mínimamente utilizables, que componen la muestra. Por último también hallamos una calvaria que presenta algunos rasgos similares a los de la actual población vasca y que no están ausentes en otros yacimientos próximos a la Hechicera (BASABE, 1967; RIQUET, 1966).

BASABE, J.M.

1967. Restos humanos de algunas Cuevas Sepulcrales de Alava. *Estudios de Arqueología Alavesa* 2, pág. 49-91, Vitoria.
1971. El hombre prehistórico vasco y su proyección en el momento actual. *Primera Semana Internacional de Antropología Vasca*. (Bilbao), pág. 19-34.
1978. Estudio antropológico del yacimiento de Atalayuela (Logroño). *Príncipe de Viana*, n.º 152-153, pág. 423-478, Pamplona.

BASABE, J.M.; BENASSAR, I.

1982. Antropología de dos inhumaciones en Cista con Vaso Campaniforme en Rincón de Soto (Rioja Baja, Logroño) *Berceo* n.º 103 (Jul.-Dic.), pág. 69-87.
1983. Estudio antropológico del yacimiento de Fuente Hoz (Anucita, Alava) *Estudios de Arqueología Alavesa* 11, pág. 77-119, Vitoria.

BIBLIOGRAFIA

APELLANIZ, J.M.; FERNANDEZ MEDRANO, D.

1978. El Sepulcro de Galería Segmentada de la Chabola de la Hechicera (Elvillar, Alava). Excavación y Restauración. *Estudios de Arqueología Alavesa* 2, pág. 141-213.

BASABE, J.M.; DE LA RUA, C.

1985. Euskal herriko populazio prehistorikoaren eta protohistorikoaren antropologia-en. *Euskal Herriaren Historiaz II, Historiaurrea*, Serv. Edt. U.P.V./E.H.U., Bilbao.

CONSTANSDE-WESTERMAN, T.S.

1974. L'Homme mesolithique du Nord-Ouest de L'Europe, distances biologiques, considerations genetiques *Bull. et Mem. de la Soc. D'Anthrop. de Paris 1*, pág. 173-199.

FEREMBACH, D.

1974. Les hommes de L'epipaleolithique et du mesolithique de la France et du nord-ouest du bassin Méditerranéen. *Bull. et Mem. de la Soc. D'Anthrop. de Paris 2* pág. 201-236.

FUSTE, M.

1957. *Estudio antropológico de las poblaciones neo-eneolíticas de la región valenciana*. Serv. Inv. Preh. Secc. C.S.I.C., Inst. Arq. Rodrigo Caro. Valencia, 129 pág.

1982. Restos humanos de la cueva de los hombres verdes de Urbiola (Navarra) *Trabajos de Arqueología de Navarra 3*, pág. 2-41, Pamplona.

MARTIN, R.; CALLER, K.

1957. *Lehrbuch der Anthropologie* Edt. Gustav Fischer, Stuttgart.

PENROSE, L.S.

1954. Distance, Size, and Shape. *ANN. EUGEN. 18*, pág. 337-343.

RIQUET, R.; RODRIGUEZ DE ONDARRA, P.

1966. Etude anthropologique de sujets provenant de dolmens de L'Alava. Hom. A. D. J. M. de Barandiarán, *Pub. Excma. Dip. Foral de Vizcaya, II*, pág. 251-320.