

MUNIBE (Antropología y Arqueología)	Suplemento N.º6	261-267	SAN SEBASTIAN	1988	ISSN 0027 - 3414
-------------------------------------	-----------------	---------	---------------	------	------------------

Antropometría de la región cefalofacial del hombre vasco.

E. REBATO *
R. CALDERON *

PALABRAS CLAVE: Población vasca, Caracteres métricos, Cabeza, Cara.

RESUMEN

Se ha realizado un análisis de la forma general de la cabeza y cara, mediante técnicas antropométricas, en una muestra de población vasca compuesta por 400 varones de las provincias de Vizcaya y de Guipúzcoa, de edades comprendidas entre los 19 y 65 años. El examen antropológico indica que nuestra población posee una cabeza con gran desarrollo anteroposterior y una anchura mediana, con un índice cefálico netamente mesocéfalo. La altura auricular es elevada y el índice frontoparietal traduce una anchura media de la frente respecto a la máxima de la cabeza. La cara tiene una altura elevada, con un índice facial leptoprosopo. La región mandibular es notablemente estrecha y la nariz muy leptorrina.

Las diferencias entre ambas provincias son más acusadas a nivel de los diámetros transversales (frontal, bicigomático y bigoniaco), más desarrollados en los vizcaínos, mientras que en guipuzcoanos destacan las mayores alturas facial, auricular y nasal. No obstante, las diferencias entre ambas zonas no son suficientemente marcadas como para enmascarar el gran parecido de ambas en su morfología cefalofacial.

RESUME

Des données sur les caractères métriques de la région céphalofacial ont été recueillies dans les provinces de Biscaye et de Guipuzcoa sur 400 hommes. L'âge des sujets est compris entre 19 et 65 ans, avec un âge moyen de 35 ans. Les lieux de naissance sont connus pour le sujet, ses parents et chacun de ses grands parents, maternels et paternels.

L'examen anthropologique porte sur 9 mensurations de la tête et de la face suivant la technique de Martin (1957), avec les instruments classiques: compas d'épaisseur et compasglissière; l'hauteur auriculaire de la tête a été mesurée avec le TODD. On a analysé la forme générale de la tête et de la face, ainsi que la valeur des différences d'une province à l'autre.

Nôtre population a une tête avec un indice céphalique mésocéphale (avec un bon développement antéro-postérieur et une largeur moyenne). L'hauteur auriculaire est élevée, et l'indice fronto-parietal traduit une largeur frontale moyenne (Biscaye) ou étroite (Guipuzcoa) par rapport à celle de la tête.

La face a une hauteur moyenne assez grande, qui donne un indice facial morphologique leptoprosope. La région mandibulaire est très étroite, comme il est montré par la comparaison des diamètres bizygomatique et bigoniague. Le nez, très long et assez étroit, est leptorhinien.

Les différences entre les Biscaiens et les Guipuzcoans portent sur les diamètres transversales (frontale, bizygomatique et bigoniague), plus développés chez les premiers, ainsi que sur la plus grande hauteur de la tête chez les Guipuzcoans. Pourtant, les écarts ne se montrent pas suffisants pour masquer la ressemblance de ces provinces, surtout comme on peut constater quand on les compare avec autres populations.

1. INTRODUCCION

Desde hace más de un siglo nuestra comunidad ha sido objeto de atención por parte de los investigadores dadas sus particulares características culturales y antropológicas, estas últimas no tanto desde el punto de vista morfológico como desde el hecho serológico. No obstante, en el orden anatómico diversos autores han señalado como particulares algunas características del tipo físico de los vascos, describiéndolos como de estatura elevada, cráneo alargado con un notable abultamiento a nivel de las sienas; de cara estrecha y alargada —en «triángulo invertido»— terminada en un mentón fi-

namente dibujado y ángulo facial muy abierto; con una frente alta y recta, unida sin apenas hundimiento sobrenasal a una nariz larga, de dorso recto o convexo (En la raza vasca, 1948 y 1962).

Este conjunto de detalles morfológicos nos hace pensar que la región cefalofacial es un área fisionómica donde se refleja parte de la tipología comarcal elaborada en la comunidad endógama, por factores genéticos y mesológicos, a lo largo de las generaciones.

Es objeto del presente trabajo el estudio y análisis de algunas de las principales dimensiones de la cabeza y cara de la población vasca actual, para contribuir de este modo a un mejor conocimiento biológico de dicha población.

* Universidad del País Vasco Facultad de Ciencias, Departamento de Biología Animal y Genética, Cátedra de Antropología. Apartado 644 - 48080 - BILBAO. ESPAÑA

2. MATERIAL Y METODOS

La muestra estudiada consta de 400 varones de las provincias de Vizcaya (N = 185) y Guipúzcoa (N = 215), no emparentados y con edades comprendidas entre los 19 y los 65 años (edad media = $35,0 \pm 0,7$ años). El carácter autóctono de la muestra queda garantizado por el conocimiento del lugar de nacimiento tanto de la persona como de sus padres y cuatro abuelos, así como por los ocho primeros apellidos, de origen vasco.

En cada sujeto se han tomado 9 medidas absolutas con las que se han elaborado 9 índices correspondientes a la cabeza y región facial. Los caracteres estudiados son los siguientes:

al Dimensiones absolutas	b) Índices de proporciones
1) Longitud máx. cabeza	1) I. cefálico
2) Anchura máx. cabeza	2) I. vértico-longitud.
3) Altura auricular	3) I. vértico-transversal.
4) Anchura frontal mínima	4) I. frontoparietal
5) Altura morfológica de cara	5) I. facial
6) Anchura bicigomática	6) I. transv.-cefalofacial
7) Anchura bigoniaca	7) I. gonio-cigomático
8) Altura nasal	8) I. fronto-cigomático
9) Anchura nasal	9) I. nasal

Las mediciones se han realizado según las técnicas clásicas de MARTIN (1957), utilizando un compás de ramas curvas y un calibre de la casa Siber-Hegner, así como el aparato TODD para la medida de la altura de la cabeza. Los métodos estadísticos

han sido los habitualmente utilizados en este tipo de trabajos.

3. RESULTADOS Y DISCUSION

Las Tablas I y II muestran los estadígrafos centrales y de dispersión de las dimensiones absolutas e índices de proporciones obtenidos en vizcaínos y guipuzcoanos, respectivamente.

A. CABEZA

A.1. Longitud y anchura máximas de la cabeza. Índice cefálico.

Los valores promedio obtenidos para la longitud y anchura cefálicas sitúan a vizcaínos y guipuzcoanos dentro de la categoría de cabezas muy largas en el sentido ántero-posterior (77,3% de los vizcaínos y 70,2% de guipuzcoanos), y transversalmente medianas (48,7% vizcaínos y 46% guipuzcoanos) y/o anchas (46,5% de vizcaínos y 41,4% de guipuzcoanos), según la clasificación de Lebzelter y Saller (en MARTIN, 1957).

Ambas dimensiones presentan entre si un coeficiente de correlación débil aunque significativo desde el punto de vista estadístico ($r = 0,204$). Los resultados para dicha correlación son discordantes según las series estudiadas por otros autores, con valores para el coeficiente «r» nulos o débiles. Así, el valor obtenido para la población francesa (OLIVIER

Tabla 1. Medidas absolutas e índices en vizcaínos.

CARACTERES	N	M	e_m	σ	e_σ	V	e_v
LONG.MAX.CABEZA	185	197,4±0,4		5,9±0,3		3,0±0,2	
ANCH. MAX.CABEZA	185	155,5±0,3		4,8±0,2		3,1±0,2	
ALT. AURICULAR	184	130,4±0,5		6,7±0,3		5,1±0,3	
ANCH.FRONT.MIN.	185	107,8±0,4		5,3±0,3		4,9±0,3	
ALT.MORF.CARA	185	129,5±0,5		6,8±0,3		5,2±0,3	
ANCH.BICIGOMATICA	185	141,8±0,4		5,4±0,3		3,8±0,3	
ANCH. BIGONIACA	185	105,9±0,4		6,2±0,3		6,5±0,3	
ANCHURANASAL	185	35,6±0,2		2,9±0,1		8,3±0,4	
ALTURA NASAL	185	61,8±0,3		4,3±0,2		7,0±0,4	
I. CEFALICO	185	78,8±0,2		3,2±0,2		4,0±0,2	
I. VERTICO-LONG.	184	66,1±0,3		3,6±0,2		5,5±0,3	
I. VERTICO-TRANSV.	184	83,9±0,3		4,4±0,2		5,3±0,3	
I. FRONTOPARIETAL	185	69,3±0,2		3,2±0,2		4,6±0,2	
I. FACIAL	185	91,4±0,4		5,3±0,3		5,8±0,3	
I.TRANSV.-CEFAL.	185	91,2±0,2		2,9±0,1		3,2±0,2	
I.GONIO-CIGOMAT.	185	74,7±0,3		4,1±0,2		6,1±0,3	
I.FRONTO-CIGOMAT.	185	76,0±0,2		3,2±0,2		4,3±0,2	
I. NASAL	185	57,9±0,4		5,7±0,3		9,9±0,5	

Tabla 2. Medidas absolutas e índices en guipuzcoanos.

CARACTERES	N	M e_m	σ e_σ	V e_v
LONG.MAX.CABEZA	215	197,0±0,4	6,8±0,3	3,4±0,2
ANCH. MAX.CABEZA	215	155,0±0,3	5,1±0,2	3,3±0,2
ANCH.FRONT.MIN.	215	106,3±0,4	5,3±0,3	4,9±0,2
ALT. AURICULAR	215	132,3±0,4	6,6±0,3	5,0±0,2
ALT.MORF.CARA	213	129,1±0,4	6,7±0,3	5,2±0,3
ANCH.BICIGOMATICA	215	139,9±0,4	5,4±0,3	3,9±0,2
ANCH.BIGONIACA	215	101,7±0,5	7,4±0,3	8,1±0,4
ANCHURANASAL	213	35,1±0,2	3,1±0,2	8,9±0,4
ALTURA NASAL	213	62,5±0,3	5,0±0,2	8,0±0,4
I.CEFALICO	215	78,7±0,2	3,3±0,2	4,2±0,2
I.VERTICO-LONG.	215	67,2±0,2	3,7±0,2	5,6±0,3
I.VERTICO-TRANSV.	215	85,4±0,3	4,4±0,2	5,2±0,2
I.FRONTOPARIETAL	215	68,6±0,2	3,5±0,2	5,2±0,2
I. FACIAL	213	92,4±0,4	5,6±0,3	6,0±0,3
I.TRANSV.-CEFAL.	215	90,3±0,2	3,2±0,1	3,5±0,2
I.GONIO-CIGOMAT.	215	72,7±0,3	4,5±0,2	6,9±0,3
I.FRONTO-CIGOMAT.	215	76,0±0,2	3,6±0,2	4,7±0,2
I. NASAL	213	56,5±0,4	6,7±0,3	11,9±0,6

y NISTRÍ, 1957) es de $r = 0,15$, coeficiente inferior al encontrado en nuestras series vascas.

No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas a nivel provincial para la anchura y longitud cefálicas; la homogeneidad provincial se confirma, asimismo, para el índice cefálico ($t = 0,22$, 398 g.l., $P < 1\%$), cuyo valor promedio encuadra a nuestras series dentro de la mesocefalia, con la siguiente distribución de frecuencias:

En ambas provincias más del 50% de los individuos son mesocéfalos, estando casi igualadas las frecuencias de dólico y de braquicéfalos.

Tabla 3. Distribución del índice cefálico.

CATEGORIAS (Vallois, 1948)	VIZCAYA		GUIPUZCOA	
	N	%	N	%
HIPERDOLICOCEFALOS (x - 70,9)	-	-	1	0,46
DOLICOCEFALOS (71,0-75,9)	34	18,40	38	17,67
MESOCEFALOS (76,0-80,9)	108	58,40	124	57,67
BRAQUICEFALOS (81,0-85,4)	35	18,92	44	20,46
HIPERBRAQUICEFALOS (85,5-90,9)	8	4,32	8	3,72

A.2. Altura auricular e índices vértico-longitudinal y vértico-transversal.

La altura cefálica, medida difícil de precisar en el vivo, ha sido tomada con el aparato TODD en proyección desde el punto vértex al borde superior del tragon, estando la cabeza orientada en la Plano Aurículo Orbitario (P.A.O). Los resultados obtenidos muestran una cabeza más alta, en sentido absoluto, en Guipúzcoa que en Vizcaya, siendo esta diferencia estadísticamente significativa ($t = 2,9,397$ g.l., $P < 1\%$).

Las correlaciones de la altura auricular con las otras dos dimensiones absolutas de la cabeza, anchura y longitud, han sido bajas, positivas, pero con significación a nivel estadístico:

Correlación	longitud-altura	anchura-altura
Vizcaínos	0,18 (P<1%)	0,23 (P<1%)
Guipuzcoanos	0,17 (P<1%)	0,28 (P<1%)

En cuanto a los índices de altura, y al igual que para el valor absoluto, ambas provincias son heterogéneas, poseyendo los vizcaínos una cabeza algo más baja que los guipuzcoanos tanto en relación al diámetro ántero-posterior como en norma occipital. Según la clasificación de VALLOIS (1948) ambas series son hipsicéfalas, es decir, de cabeza alta respecto a la longitud máxima, con más del 80% de los individuos que componen la muestra englobados en esta categoría:

Tabla 4. Distribución del índice vertico-longitudinal.

CATEGORIAS (Vallois, 1948)	VIZCAYA		GUIPUZCOA	
	N	%	N	%
TAPEINOCEFALOS (x - 78,9)	30	16,30	17	7,90
METRIOCEFALOS (79,0-84,9)	74	40,22	81	37,67
ACROCEFALOS (85,0-x)	80	43,50	117	54,42

Respecto al índice vértico-transversal, los vizcainos son de cabeza mediana o metriocéfala y los guipuzcoanos de cabeza alta o acrocéfala, en el límite inferior de la clasificación de VALLOIS (1948). (Tabla V).

A.3. Anchura frontal mínima e índice transverso-frontoparietal

El valor medio para la anchura de la frente obtenido en Vizcaya ha sido algo más alto que el de Guipúzcoa,

Tabla 5. Distribución del índice vertico-transversal.

CATEGORIAS (Vallois, 1948)	VIZCAYA		GUIPUZCOA	
	N	%	N	%
CAMECEFALOS (x-57,6)	2	1,08	1	0,46
ORTOCEFALOS (57,7-62,5)	29	15,76	26	12,09
HIPSICEFALOS (63,0-x)	153	83,15	188	87,44

siendo las series heterogéneas a nivel interprovincial para este carácter ($t=2,7,398$ g.l., $P<1\%$).

La heterogeneidad entre las series estudiadas se manifiesta asimismo en el valor del índice transverso-frontoparietal, más elevado en vizcainos, que produce una frente mediana o metriometope en éstos, y una frente estrecha o estenometope en guipuzcoanos. La distribución porcentual de las diferentes ca-

Tabla 6. Distribución del índice transverso-frontoparietal.

CATEGORIAS (Olivier, 1960)	VIZCAYA		GUIPUZCOA	
	N	%	N	%
ESTENOMETOPES (x-68,9)	77	41,62	115	53,48
METRIOMETOPES (69,0-70,9)	52	28,11	43	19,99
EURIMETOPES (71,0-x)	56	30,30	57	26,51

tegorías establecidas por OLIVIER (1960) es la siguiente:

Este índice tiende, en general, a ser más elevado en las personas dolicocefalas y más bajo en la braquicefalas, como puede deducirse de la propia composición del mismo. Las correlaciones obtenidas entre los índices cefálico y frontoparietal en las series vascas corroboran la afirmación anterior: $r = -0,25$ ($P<1\%$) en Vizcaya y $r = -0,27$ ($P<1\%$) en Guipúzcoa.

B. CARA

B.1. Altura morfológica y anchura bicigomática. Índices facial y transversocefalofacial.

El valor medio de la altura facial ha sido similar en ambas provincias; tanto en Vizcaya como Guipúzcoa se encuadran dentro de la categoría de caras altas (MARTIN, 1957), con un claro predominio de las grandes alturas faciales (49,2% de vizcainos y 45,5% de guipuzcoanos). Respecto a la anchura del rostro las diferencias entre las series son notables ($t=3,45,398$ g.l., $P<1\%$), poseyendo los varones vizcainos un mayor diámetro bicigomático. No obstante, las dos series estudiadas poseen caras de tipo mediano en su anchura absoluta, con frecuencias del 49,7% en Vizcaya y 52,1% en Guipúzcoa.

La correlación entre la anchura bicigomática y la altura morfológica de la cara alcanza en nuestra población valores inferiores al promedio encontrado en población caucasoide por OLIVIER y NISTRÍ (1957) ($r=0,28$). Esta correlación es generalmente más baja que la existente entre las anchuras de la cabeza y cara, puesto que las medidas transversales, y en su caso las longitudinales tienden a estar más estrechamente ligadas entre sí. Los coeficientes de correlación obtenidos en nuestras series confirman la apreciación anterior:

Correlación	A.bicigom.-Alt.facial	A.bicigom.-A.cefálica
Vizcainos	0,18($P<1\%$)	0,56($P<1\%$)
Guipuzcoanos	0,16($P<1\%$)	0,53($P<1\%$)

En lo tocante al índice transverso-cefalofacial, que expresa la anchura relativa de la cara respecto a la máxima de la cabeza, nuestras series se clasifican como de caras medianas o mesópsidas (VALLOIS, 1948), siendo el valor medio de este índice significativamente mayor en Vizcaya que en Guipúzcoa ($t=3,01,398$ g.l., $P<1\%$).

El índice facial es muy alto en ambas series las cuales presentan homogeneidad interprovincial y se clasifican en la categoría de caras estrechas o leptoprosopas (MARTIN, 1957). Se constata en nuestra población una tendencia a la asociación de cabezas

largas con caras altas, tal y como reflejan los coeficientes de correlación correspondientes a los índices cefálico y facial: $r = -0,26$ ($P < 1\%$) para Vizcaya y $r = -0,24$ ($P < 1\%$) para Guipúzcoa. Las combinaciones mayoritarias de estos dos elementos corresponden a la Mesocefalia-Leptoprosopia en vizcaínos (23,73%) y a la Mesocefalia-Hiperleptoprosopia en guipuzcoanos (26,38%), tal y como se muestra en la Tabla VIII.

Tabla 7. Distribución del índice facial.

CATEGORIAS (Martín, 1957)	VIZCAYA		GUIPUZCOA	
	N	%	N	%
H.EURIPROSOPAS (x-78,9)	2	1,08	3	1,41
EURIPROSOPAS (79,0-83,9)	11	5,97	6	2,82
MESOPROSOPAS (84,0-87,9)	37	20,11	36	16,90
LEPTOPROSOPAS (88,0-92,9)	63	34,24	77	36,15
H.LEPTOPROSOPAS (93,0-x)	72	39,13	91	47,72

B.2. Anchura mandibular e índice-cigomático. Índice frontocigomático.

La anchura de la mandíbula tomada a nivel de los gonios ha resultado bastante diferente en ambas series ($t=6,1,398$ g.l., $P < 1\%$), destacando lo reducido de esta dimensión en la serie guipuzcoana. El índice gonio-cigomático que expresa el estrechamiento de la mitad inferior del contorno facial también difiere significativamente ($t = 4,8, 398$ g.l.,

Tabla 9. Distribución del índice gonio-cigomático.

CATEGORIAS (Olivier, 1960)	VIZCAYA		GUIPUZCOA	
	N	%	N	%
ESTRECHAS (x-75,9)	89	48,11	101	46,97
MEDIANAS (76,0-77,9)	42	22,70	52	24,18
ANCHAS (78,0-x)	54	29,19	62	28,84

$P < 1\%$), con un mayor valor en vizcaínos. No obstante, ambas series poseen mandíbulas estrechas en su nivel goníaco.

La relación entre las anchuras de la frente y cara, expresada por el índice fronto-cigomático, ha resultado muy similar en ambas series las cuales tienen en media frentes de tipo intermedio respecto al diámetro bicigomático, si bien las mayores frecuencias corresponden a las frentes de tipo estrecho:

Tabla 10. Distribución del índice fronto-cigomático.

CATEGORIAS (Vallois, 1948)	VIZCAYA		GUIPUZCOA	
	N	%	N	%
ESTRECHAS (x-75,9)	87	47,03	120	55,81
MEDIANAS (76,0-77,9)	31	16,751	27	12,56
ANCHAS (78,0-x)	67	36,22	68	31,63

Tabla 8. Combinación de los índices cefálico y facial en vascos.

VARONES	VIZCAINOS				GUIPUZCOANOS			
	INDICE CEFALICO				INDICE CEFALICO			
INDICE FACIAL	DOLICOCE. (x-75,9)	MESOCEFAL. (76-80,9)	BWUCEP. (81-85,4)	A.BAQUICE. (85,5-90,9)	DOLICOCE. (X-75,9)	MESOCEFAL. (76-80,9)	BRAQUICEF. (81-85,4)	H.BRAQUICE. (85,5-90,9)
HIPEREURIPROSOPOS. (x-78,9)	-----	2 1.13	-----	-----	-----	1 0.46	1 0.46	-----
EURIPROSOPOS (79-83,9)	3 1.69	4 2.26	1 0.56	3 1.69	-----	4 1.85	1 0.46	2 0.93
MESOPROSOPOS (84-87,9)	-----	24 13.56	9 5.08	2 1.13	4 1.85	17 7.87	11 5.09	4 1.85
LEPTOPROSOPOS (88-92,9)	9 5.08	42 23.73	9 5.08	2 1.13	11 5.09	47 21.76	19 8.79	2 0.93
HIPERLEPTO-PROSOPOS (93-x)	20 11.30	33 18.64	14 7.91	-----	25 11.60	57 26.38	10 4.63	-----

B.3. Altura, anchura e índice nasal.

Las dimensiones absolutas de la nariz muestran homogeneidad entre las series estudiadas, con elevados valores para la altura, por lo que el índice nasal resulta disminuido en nuestra población. La importancia de este índice radica en parte en la ausencia de correlación entre sus componentes, hecho que se confirma con el valor de $r = 0,06$ ($P = 10,9\%$) obtenido en nuestra población.

Aunque el índice nasal muestra cierta heterogeneidad interprovincial ($t = 2,27$, 398 g.l., $P = 2,3\%$), destacando Guipúzcoa por su bajo valor promedio, ambas series vascas pueden encuadrarse en la categoría de narices estrechas o leptorrinas, con la siguiente distribución de frecuencias:

Tabla 11. Distribución del índice nasal.

CATEGORIAS (Vallois, 1948)	VIZCAYA		GUIPUZCOA	
	N	%	N	%
ULTRALEPTORRINOS (x-39,9)	-	-	1	0,47
HIPERLEPTORRINOS (40,0-54,9)	58	31,35	89	41,78
LEPTORRINOS (55,0-69,9)	124	67,03	116	54,56
MESORRINOS (70,0-x)	3	1,62	7	3,30

Existe una notable correlación entre los índices facial y nasal, de signo negativo evidentemente: $r = -0,24$ ($P < 1\%$) en vizcaínos y $r = -0,32$ ($P < 1\%$) en guipuzcoanos. De hecho, en nuestras series hay una clara asociación entre la leptoprosopia y la leptorrinia (Tabla XII).

4. RESUMEN Y CONCLUSIONES

A) Forma general de la cabeza

En cuanto a los valores obtenidos para las dimensiones cefálicas, y aparte de la neta mesocefalia que caracteriza a ambas series, éstas muestran ciertas divergencias entre sí que se manifiestan:

- 1.- en una mayor altura auricular de los guipuzcoanos, tanto en sentido absoluto como en relación a la longitud y a la anchura cefálicas,
- 2.- en la mayor anchura frontal mínima de vizcaínos que les confiere una cabeza algo más redondeada.

Los valores del índice frontoparietal son algo más bajos que los encontrados por Aranzadi en el vivo (70,3); no obstante, los promedios de nuestras series confirman las apreciaciones de dicho autor que señala en los vascos una frente medianamente ancha respecto al óvalo craneal y casi estrecha con relación a las sienas, las cuales están bastante abultadas por detrás de la frente. Por lo tanto, a pesar de no ser pequeña la medida mínima transversal del

Tabla 12. Combinación de los índices facial y nasal en vascos.

VARONES	VIZCAINOS			GUIPUZCOANOS		
	INDICE NASAL			INDICE NASAL		
INDICE FACIAL	MESORRINOS (70-84.9)	LEPTORRINOS (55-69.9)	HIPERLEPTO. (40-54.9)	MESORRINOS (70-84.9)	LEPTORRINOS (55-69.9)	HIPERLEPTO. (40-54.9)
HIPEREURIPROSOPOS (X - 78.9)	-----	2 1.13	-----	-----	1 0.46	1 0.46
EURIPROSOPOS (79 - 83.9)	-----	10 5.65	1 0.56	1 0.46	4 1.85	2 0.92
MESOPROSOPOS (84 - 87.9)	1 0.56	25 14.12	9 5.08	1 0.46	21 9.72	14 6.48
LEPTOPROSOPOS (88 - 92.9)	1 0.56	41 23.16	20 11.30	4 1.85	54 24.99	21 9.72
HIPERLEPTOPROSOPOS (93 - X)	1 0.56	42 23.73	24 13.56	-----	42 19.44	50 23.15

hueso frontal, el índice resulta bajo por ser ancho el diámetro transversal de la cabeza.

B) Configuración facial

Respecto a las dimensiones faciales los vizcaínos y guipuzcoanos muestran también ciertas diferencias, que alcanzan significación estadística en algunos diámetros transversales. No obstante, dichas desviaciones entre las series no revelan más que esbozos de distinción y sus efectos no son suficientes para ocultar el parecido que une a ambas provincias.

Aunque la angostura de las dimensiones faciales es más acusada en Guipúzcoa, como se comprueba en las clasificaciones de los diversos índices, ambas series muestran un contorno facial ovalado y alto, con un notable estrechamiento hacia el mentón y gran desarrollo de la porción respiratoria, siendo la nariz alta, estrecha y prominente.

En relación a otras poblaciones del área peninsular (REBATO, 1986), se caracterizan los vascos de esta zona por su neta mesocefalia, acusadas leptoprosopia y leptorrinia y por la considerable reducción mandibular a nivel de los gonios, lo cual influye esencialmente en el aspecto alargado de la totalidad del macizo facial.

BIBLIOGRAFIA

ARANZADI, T. de

1922. *Síntesis métrica de cráneos vascos*. En La raza vasca. T. I., pp: 71-166. Ed. Auñamendi. San Sebastián.

BARANDIARAN, J.M.

1948. *Antropología de la población vasca*. En La raza vasca. T.I., pp: 13-45. Ed. Auñamendi. San Sebastián.

BILLY, G.

1964. Analyse typologique et structure raciale du Pays Basque. *L'Anthropologie* 68, n.º 3-4, pp: 363-386.

FUSTE, M.

1966. El tipo racial Pirenaico-occidental. IV *Simp. de Prehistoria Peninsular*. Inst Príncipe de Viana, pp: 341-350.

MARQUER, P.

1963. Contribution à l'étude anthropologique du Peuple Basque et au problème de ses origines raciales. *Bull. et Mém. de la Soc. d'Anthropologie de Paris* 4, Xls., pp: 1-240.

MARTIN, R.; CALLER, K.

- 1957-1962. *Lehrbuch der Anthropologie*. Gustav Fischer Verlag, Stuttgart.

OLIVIER, G.; NISTRINI, R.

1957. Les corrélations céphalofaciales dans les races humaines. *Bull. et Mém. de la Soc. d'Anthropologie de Paris* 8, pp: 31-46.

OLIVIER, G.

1960. *Pratique Anthropologique*. Vigot Frères, Edit. Paris, 299 pgs.

REBATO, E.

1986. Comparación de cinco poblaciones masculinas para un conjunto de variables métricas cefalofaciales. *Príncipe de Viana, Sup. de Ciencias* VI, n.º6, pp: 189-195.

VALLOIS, H. W.

1948. *Technique anthropométrique*. La Semaine des Hôpitaux 13, pp: 374-383.