

## Plataforma [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus). Balance del año 2017.

### Autor:

Juan Arizaga<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Sociedad de Ciencias Aranzadi, Zorroagagaina 11, 20014 Donostia

\*Correo: [jarizaga@aranzadi.eus](mailto:jarizaga@aranzadi.eus)

### Cita recomendada:

Arizaga, J. 2017. Plataforma [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus). Balance del año 2017. Informe inédito. Sociedad de Ciencias Aranzadi.



[www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus)



El proyecto [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus) es iniciativa de:



SOCIEDAD DE CIENCIAS  
SCIENCE SOCIETY  
SOCIÉTÉ DE SCIENCES

COLABORAN:



FINANCIAN:



SOCIEDAD DE CIENCIAS  
SCIENCE SOCIETY  
SOCIÉTÉ DE SCIENCES



## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN: EL PORTAL WWW.ORNITHO.EUS.....	6
SOCIOS.....	7
LA VERIFICACIÓN DE OBSERVACIONES.....	8
ESTADÍSTICAS DE USO.....	9
NÚMERO DE USUARIOS.....	10
NÚMERO DE CONTRIBUCIONES: ESTADÍSTICAS GLOBALES.....	12
DISTRIBUCIÓN TEMPORAL DE CONTRIBUCIONES.....	14
DISTRIBUCIÓN TAXONÓMICA DE OBSERVACIONES.....	16
DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE OBSERVACIONES.....	17
CURSOS DE CAPACITACIÓN Y DIFUSIÓN.....	19
AGRADECIMIENTOS.....	21

**NOTA IMPORTANTE:** La plataforma [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus) se actualiza de manera continua, de tal modo que en cualquier momento cualquier usuario puede aportar nuevas observaciones de tiempos pasados. Así, las estadísticas que se presentan en este documento, relativas al número de contribuciones, distribución temporal, taxonómica y geográfica de contribuciones se fundamentan en una consulta que se realizó el 22 de enero de 2018, a las 22:00. Toda desviación de los estadísticos que se muestran en este informe debe asociarse a la incorporación de nuevas observaciones en fechas posteriores.

## INTRODUCCIÓN: EL PORTAL WWW.ORNITHO.EUS.

---

La Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV) cuenta con una red destacable de personas y colectivos que cada año recopilan un buen número de citas de fauna en todo el territorio. El portal [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus), iniciativa de la Sociedad de Ciencias Aranzadi ([www.aranzadi.eus](http://www.aranzadi.eus)), se crea con el fin de dotar a la CAPV de una herramienta que facilite el registro de citas de fauna y flora, así como su difusión y consulta.

Desde su creación, [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus) ha tenido siempre vocación pública. Por ello, los datos del sistema pueden ser consultados por cualquier usuario registrado. En este contexto, además, el portal está vinculado al Sistema de Información de la Naturaleza de Euskadi (SINE), gestionado por el Gobierno Vasco.

Por otro lado, el portal [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus) forma parte de “ornitho”, una red de portales que, en la actualidad, está implementada en 9 países, además de Cataluña y la CAPV (Fig. 1).

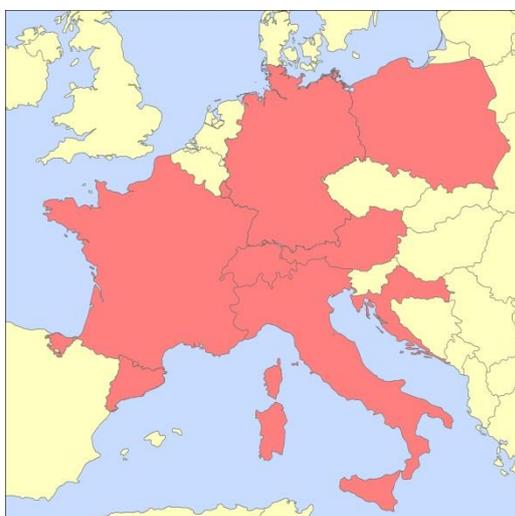


Fig. 1. Territorios (actualización de 2016) que cuentan con un portal “ornitho” para el registro de observaciones de citas de fauna (tanto aves como otros grupos según portales). Fuente: [www.biolovision.net](http://www.biolovision.net).

## SOCIOS.

---

El portal [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus) es un proyecto colaborativo donde participan tanto particulares como diferentes organizaciones vinculadas a la naturaleza y su conservación. Al cierre de 2017 el número de organizaciones que colaboran con la plataforma es de 16, incluida entre ellas la propia Sociedad de Ciencias Aranzadi. Son:

### Administraciones Públicas:

- ✓ Gobierno Vasco.
- ✓ Diputación Foral de Álava.
- ✓ Diputación Foral de Bizkaia.
- ✓ Diputación Foral de Gipuzkoa.

### Asociaciones:

- ✓ Sociedad de Ciencias Aranzadi.
- ✓ Arkamurka Natur Taldea.
- ✓ Itsas Enara OrnitologiElkartea.
- ✓ SuspergintzaElkartea.
- ✓ Asociación para el anillamiento científico de aves "Txepetxa".
- ✓ UrdaibaiBird Center (perteneciente a la Sociedad de Ciencias Aranzadi).
- ✓ Asociación Zerynthia.

### Fundaciones y otros entes públicos o semipúblicos:

- ✓ Fundación Cristina-Enea (Ayto. de Donostia y Diputación de Gipuzkoa).
- ✓ Centro de Estudios Ambientales (Ayto. de Vitoria-Gasteiz).

En términos globales, la colaboración de cada uno de los socios se materializa en promocionar el uso de la plataforma [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus), formar observadores (para la identificación de especies, etc.), contribuir a la carga de datos

(observaciones) a la plataforma o colaborar en la verificación de citas, según el ámbito de cada organización.

## LA VERIFICACIÓN DE OBSERVACIONES.

---

Una de las facilidades que ofrece ornitho es la existencia de un Comité de Verificación, consistente en un grupo de expertos cuya misión es la revisión de todas aquellas citas que puedan ser dudosas. Esto ocurre, generalmente, en el caso de especies de identificación complicada, o que son observadas en periodos en los que normalmente la especie no debería observarse en la CAPV. En la verificación, los usuarios son llamados, generalmente, a reportar más información que, en conjunto, facilite la identificación para dar por válida la cita (que es lo que generalmente sucede). La labor que hacen los miembros del Comité de Verificación es altruista, por lo que merece todo reconocimiento. En 2017, los miembros del Comité de Verificación fueron (p.o. alfabético):

- ✓ J. Aihartza (murciélagos).
- ✓ A. Aldalur (aves).
- ✓ M. Azpiroz (plantas).
- ✓ G. Belamendia (aves).
- ✓ C. Cabido (anfibios y reptiles).
- ✓ D. Calleja (aves).
- ✓ C. de Dios (aves).
- ✓ S. de Juan (aves).
- ✓ R. Escobés (lepidópteros).
- ✓ M. Etxaniz (aves).
- ✓ J. Ferreres (aves).
- ✓ J. A. Gainzarain (aves).
- ✓ Y. García (plantas).
- ✓ I. Garin (anfibios y reptiles).
- ✓ H. González (aves).
- ✓ J. González (mamíferos).
- ✓ A. Gosá (anfibios y reptiles).
- ✓ A. Herrero (aves).
- ✓ M. Iglesias (anfibios y reptiles).
- ✓ S. Lorenzo (lepidópteros).
- ✓ A. Luengo (aves).
- ✓ E. Marcos (cetáceos).
- ✓ I. Mezquita (lepidópteros, odonatos).
- ✓ Y. Monasterio (lepidópteros).
- ✓ G. Ocio (aves, cetáceos).
- ✓ L. Pelozuelo (himenópteros).
- ✓ J. M. Pérez de Ana (todos).
- ✓ I. Sarabia (aves).
- ✓ X. Saralegi (aves).
- ✓ A. Unanue (aves).
- ✓ I. Zuberogoitia (aves).

A este Comité de Verificación hay que añadir la puesta en marcha, en 2017, del Comité de Rarezas de Euskadi (CRE). Éste se adscribe al Comité Ornitológico de Euskadi (COE; [www.ornitologia.eus](http://www.ornitologia.eus)) y su objetivo es la revisión y, en su caso, homologación de todas las citas de rarezas de aves en Euskadi. Estas rarezas se definen en una lista que proviene de la lista patrón de aves de Euskadi, disponible en la web del COE y también a través de [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus). En su labor de homologación, el CRE revisa sistemáticamente todas las citas de rarezas que se obtienen a través de [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus). En el portal, las citas que se encuentran en revisión aparecen ligadas al símbolo ⚠️, mientras que las que han sido homologadas (aceptadas) cambian al símbolo ⚠️✅.

Componen el CRE:

- ✓ A.Aldalur.
- ✓ G.Belamendia.
- ✓ D. Calleja.
- ✓ C. de Dios.
- ✓ J. A.Gainzarain.
- ✓ G.Gorospe.
- ✓ Secretario (no vota): J. Arizaga.

## ESTADÍSTICAS DE USO.

---

A lo largo de 2017, la plataforma [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus) fue consultada por 9.307 usuarios diferentes (IP), que comenzaron 57.037 sesiones y visitaron 658.419 páginas. Esto da un promedio de 11,54 páginas vistas/sesión. La duración promedio de cada sesión fue 05:15 min. Se obtuvo un 15,5% de nuevas sesiones siendo el 84,5% de sesiones restantes debido a usuarios de retorno (esto es, que previamente ya habían consultado la plataforma).

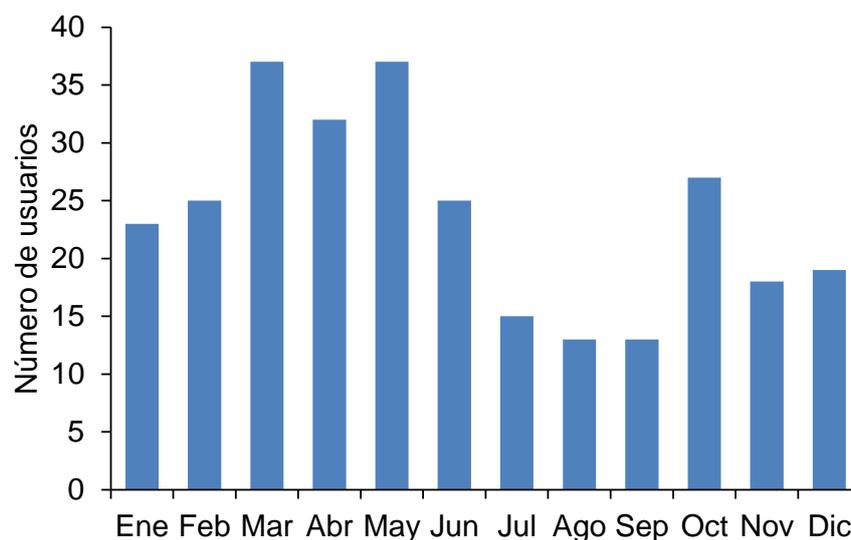
En cuanto al perfil sociológico, un 61% de las sesiones fue realizado por usuarios de menos de 35 años, alcanzándose el pico en la franja 25-34 años. Los usuarios de más de 65 años iniciaron el 5,5% de las sesiones. En cuanto al sexo, el 54,15% de las sesiones fue abierto por hombres y el restante 45,85%, por mujeres.

En cuanto al origen, la plataforma ha sido consultada desde un total de 83 países. Un 87,8% (50.092) de las sesiones fue realizado desde España. Con un 8,8% (5.012 sesiones) le siguió Francia. Las sesiones abiertas desde el resto de países no llegan en cada país al 1% y, en conjunto, sumaron el 3,4%.

## NÚMERO DE USUARIOS.

---

Fig. 2. Relación de altas de usuarios en [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus), desde enero hasta el 31 de diciembre de 2017.

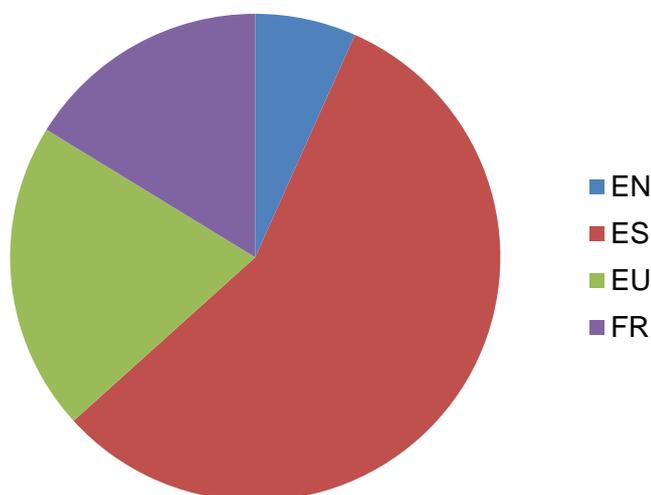


Desde la apertura de la plataforma en marzo de 2015, el número de usuarios registrados a 31 de diciembre de 2017 es de 1.005. En 2017 hubo 284 nuevos

registros. La distribución temporal de altas desde el mes de enero de 2017 se indica en la Fig. 2.

En cuanto al origen de usuarios, el 67,12% (682) proceden de la CAPV u otras zonas de España. La plataforma [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus) se oferta en cuatro idiomas: castellano, euskera, francés e inglés. En cuanto a idioma de preferencia, 569 usuarios (esto es, el 56,6%) eligen el castellano como vehículo de comunicación. Le siguen el euskera y francés, con un 20,5% y 16,2%, respectivamente. Finalmente, sólo el 6,7% usuarios utilizan el inglés como idioma preferente (Fig. 3).

Fig. 3. Idioma de preferencia de los usuarios que están dados de alta en [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus), actualizado a 31 de diciembre de 2017. Abreviaciones: ES, castellano; EU, euskera; FR, francés; EN, inglés.



## NÚMERO DE CONTRIBUCIONES: ESTADÍSTICAS GLOBALES.

Al terminar 2017, el registro de observaciones en la plataforma asciende a un total de 341.003, de las que 132.259 (esto es, un 38,8%) se llevaron a cabo en 2017. El número de contribuciones en 2017 supera en casi un 20% a las que se realizaron en 2016.

Tabla 1. Número de observaciones llevadas a cabo por los diez primeros usuarios con más de 1.000 registros en 2017. Grupos: AVE, aves; MAT, mamíferos (terrestres); MAM, mamíferos (marinos); MUR, murciélagos; ANF, anfibios; REP, reptiles; ODO, odonatos; LED, lepidópteros (diurnos); LEN, lepidópteros (nocturnos); HIM, himenópteros (avispa asiática); MEJ, bivalvos (mejillón cebrá); PLA, plantas exóticas invasoras. Se han excluido los datos de segunda mano.

	J. F. Esparcia	E. Azkue	S. Alarcón	Urdaibai B. C.	I. Novoa	I. Navas	D. Navas	K. Aldama	I. Gutiérrez	P. Oyarzabal
AVE	18.082	16.665	10.580	11.592	5.319	6.288	6.021	5.600	5.196	5.086
MAT	7	9	24	0	196	45	54	20	3	19
MAM	2	3	1	0	1	0	0	3	2	0
MUR	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
ANF	2	0	13	0	323	1	0	0	0	3
REP	10	0	87	0	60	6	5	12	2	1
ODO	0	0	241	0	57	0	0	1	91	0
LED	0	0	1.019	0	1.017	1	1	21	12	0
LEN	1	0	44	0	182	0	1	1	1	0
HIM	0	0	33	0	13	1	1	1	0	0
MEJ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLA	0	0	898	0	102	3	0	0	0	0
Total	18.104	16.681	12.940	11.592	7.270	6.345	6.083	5.659	5.307	5.109

En cuanto a la relación de las observaciones por usuario se continua detectando un patrón de distribución asimétrico positivo, esto es, la mayoría de

los usuarios llevaron a cabo <100 observaciones, mientras que los usuarios que reportaron muchas observaciones fueron minoritarios. Este patrón es, no obstante, lo habitual en portales como [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus). El récord de observaciones en 2017 lo tuvo, nuevamente, J. F. Esparcia, con 18.104 observaciones (lo cual supera el récord de 2016), casi todas ellas en el Parque Ecológico de Plaiaundi. En conjunto, hubo 19 usuarios con más de 1.000 observaciones reportadas a la plataforma (en la Tabla 1 se muestran los diez con más observaciones).

Tabla 2. Número de taxones (mayoritariamente, especies) y observaciones con foto o sonido (c/f y c/s, respectivamente), registradas en la plataforma [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus), en total o hasta el 31 de diciembre de 2017. Abreviaturas, como en la Tabla 1.

	Taxones c/f (TOTAL)	Obs. c/f (2017)	Taxones c/s (TOTAL)	Obs. c/s (2017)
AVE	352	1.701	30	6
MAT	31	62	1	0
MAM	9	18	0	0
MUR	3	0	0	0
ANF	12	71	3	0
REP	27	88	0	0
ODO	52	515	0	0
LED	108	329	0	0
LEN	42	40	0	0
HIM	2	4	0	0
MEJ	1	0	0	0
PLA	16	263	0	0
ORQ	5	8	0	0
Total	660	3.099	34	6

Por otro lado, el portal cuenta ya con una importante cantidad de fotografías (>8.000), principalmente de aves. En 2017, el 55% de las citas con foto (pudiendo haber una o más fotos en cada cita) fueron de aves (Tabla 2). En total las citas

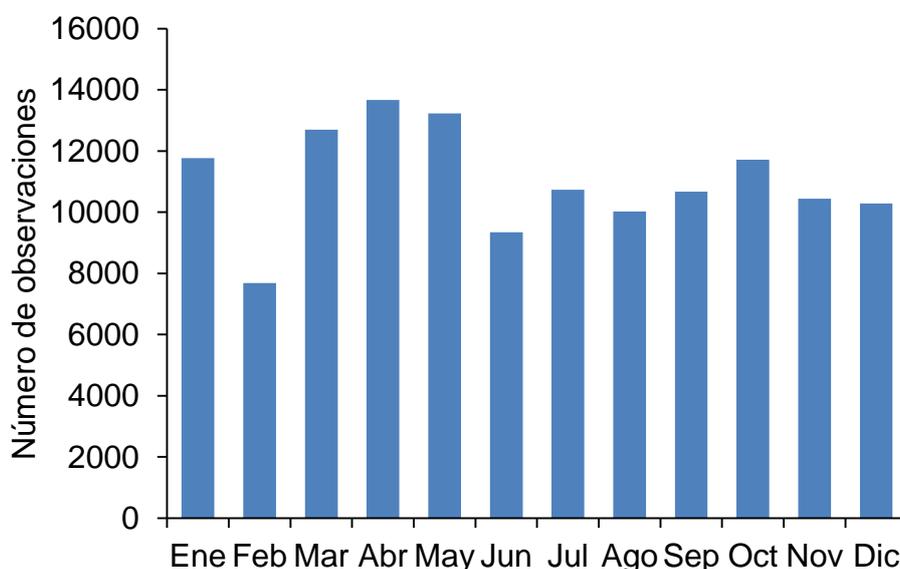
con fotografía que se obtuvieron en 2017 ascienden a 3.099. El número de observaciones con sonido fue, no obstante, mínimo (sólo 8 citas, todas de aves; Tabla 2).

En cuanto a especies, en todo el sistema ya se dispone de imágenes de 660 taxones (la mayoría de los cuales son especies), de los que 352 son aves. Las imágenes, especialmente en especies de identificación complicada, tienen gran valor para el Comité de Verificación o el CRE.

## DISTRIBUCIÓN TEMPORAL DE CONTRIBUCIONES

---

Figura 4. Número de observaciones registradas en la plataforma [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus) en 2017.

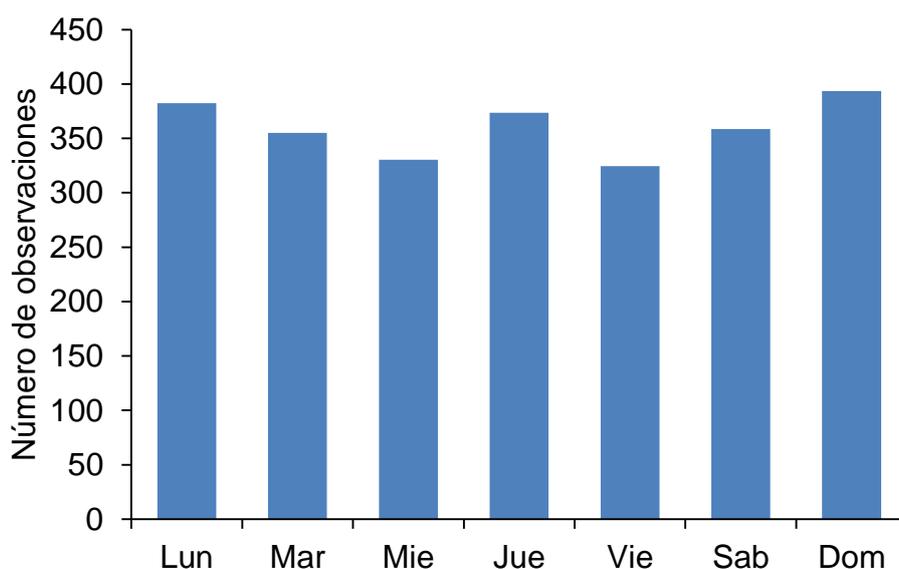


Temporalmente, el máximo anual tuvo lugar en abril, con un pico de 13.668 citas (Fig. 4), máximo que coincide con el patrón registrado en 2015 y 2016. Este máximo, probablemente, se debe aún par de factores clave: abril coincide con los máximos de paso migratorio prenupcial, por lo que es, en consecuencia, un mes donde hay gran número de especies e individuos; además, hacia abril la

primavera se empieza a sentir, con temperaturas más suaves y días más largos, en conjunto, animan a salir al campo tras el invierno. El mínimo anual se observó, una vez más, en febrero (7.682 observaciones). Globalmente, el número medio de citas por mes en 2017 es de 11.022, lo cual supone, aproximadamente, 2.000 observaciones más por mes que en 2016.

Semanalmente, observamos una distribución muy distinta a la observada en 2016. El máximo, nuevamente, se alcanzó en domingo con un promedio de casi 400 citas, valor por debajo del obtenido en 2016 (Fig. 5). No obstante, a lo largo de la semana se registraron medias mucho más altas que las obtenidas en 2016, con valores por encima de 300 citas (en 2016 el promedio estaba en <200). Destacan, además, el alto promedio de citas en lunes y jueves y, en menor grado, martes y sábado (Fig. 5). En cuanto a cifras récord, el número máximo de observaciones en un día fue registrado el 18.06.2017, sábado, con 931 observaciones.

Fig. 5. Número promedio de observaciones llevadas a cabo a lo largo de la semana en 2017.



## DISTRIBUCIÓN TAXONÓMICA DE OBSERVACIONES

---

En cuanto a grupos taxonómicos, son las aves las que acumulan, con diferencia, el grueso de observaciones (Tabla 3). En 2017, así, el 93,0% de las citas fue debido a observaciones de aves, valor algo menor que en los años anteriores, lo cual revela un incremento en el aporte de citas de otros grupos. Le siguen después lepidópteros diurnos (2,5%), odonatos (1,5%) y vegetación exótica invasora (1,0%). A partir de aquí, cada uno de los grupos contribuyó con valores por debajo del 1%. Globalmente, en cuanto a taxones, se registraron un total de 708 (Tabla 4).

Tabla 3. Número de observaciones realizadas en 2017 y años anteriores a 2017, para cada taxón, en la plataforma [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus). Abreviaciones como en la Tabla 1.

	Antes de 2017	2017
AVE	193.734	123.006
MAT	4.677	3.250
MAM	50	41
MUR	44	15
ANF	3.090	958
REP	2.192	426
ODO	2.335	1.932
LED	4.677	3.250
LEN	158	272
HIM	225	69
MEJ	7	0
PLA	479	1.417
ORQ	0	8
Total	208.744	132.259

Tabla 4. Número de especies o taxones citados en 2017 en la plataforma www.ornitho.eus. Abreviaciones como en la Tabla 1.

	2017	TOTAL
AVE	394	467
MAT	29	41
MAM	10	12
MUR	8	16
ANF	14	17
REP	28	35
ODO	49	53
LED	110	125
LEN	42	57
HIM	2	2
MEJ	0	1
PLA	17	17
ORQ	5	5
Total	708	848

## DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE OBSERVACIONES.

---

Por provincias, fue Gipuzkoa con un 53,5% la región que acumuló más observaciones en 2017 (Tabla 5). Por grupos, sólo fue superada por Bizkaia en el caso de los himenópteros (53,6%) (Tabla 5).

En conjunto, son 246 los municipios de la CAPV para los que existe una observación (227 en 2016). El municipio con más citas fue, una vez más, Irún, donde se registraron un total de 28.195 observaciones, principalmente debido al aporte de datos desde el Parque Ecológico de Plaiaundi. Esto supone el 39,8% de las citas que se registran en todo Gipuzkoa en ese mismo año y el 21,3% de las de la CAPV. Aunque siguen siendo cifras elevadas, estos porcentajes bajan en relación a años anteriores, lo que significa que el número de citas en el

resto de la provincia y de la CAPV está incrementándose en términos proporcionales.

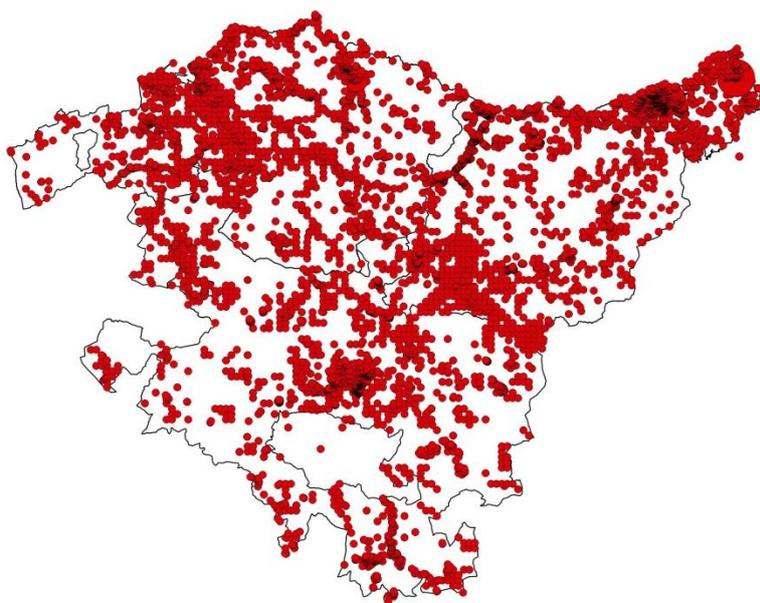
Tabla 5. Número de observaciones llevadas a cabo en 2017 en cada una de las provincias de la CAPV. Las observaciones del Condado de Treviño han sido computadas como Álava.

	ALA	BIZ	GIP
AVE	22.457	33.617	66.932
MAT	207	305	353
MAM	0	17	24
MUR	0	0	15
ANF	354	80	524
REP	71	148	207
ODO	643	373	916
LED	1.182	926	1.142
LEN	43	55	174
HIM	10	37	22
MEJ			
PLA	92	819	506
ORQ	1	0	7
Total	25.060	36.377	70.822

En cuanto a la distribución geográfica de las citas hay que destacar que, aunque en términos generales la cobertura es aceptable, todavía quedan algunas regiones con baja o nula cobertura (Fig. 6). Es claramente el caso de determinadas zonas en el interior de Gipuzkoa y Bizkaia y, fundamentalmente, varias zonas de la mitad meridional de Álava. Al respecto, se publicó un artículo científico en *Munibe* [1] un análisis muy detallado que está disponible en el apartado de “Documentos”, en el menú “Sobre [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus)”.

[1] Arizaga, J., Rodríguez-Pérez, J. 2017. Distribución geográfica de la avifauna y la ciencia ciudadana en el País Vasco: una aproximación a través del portal [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus). *Munibe* 65: 29-39.

Fig. 6. Distribución geográfica de todas las citas registradas en el portal [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus) en 2017. El tamaño de los puntos se corresponde con el número de citas.



## CURSOS DE CAPACITACIÓN Y DIFUSIÓN.

---

A lo largo de 2017 se realizaron varios cursos con el fin de fomentar la capacitación de usuarios para la identificación de especies, especialmente en los grupos más desconocidos o para los que se tiene un menor número de citas. A destacar:

### **Odonatos:**

- ✓ Ortuella (BIZ). Celebrado el: 07/05/2017.
- ✓ Laguardia (ALA). Celebrado el: 20/05/2017.
- ✓ Laboratorium, Bergara (GIP). Celebrado el: 27/05/2017.

### **Lepidópteros:**

- ✓ UrdaibaiBird Center (BIZ). Celebrado el 29-30/04/2017.

**Herpetofauna:**

- ✓ Ortuella (BIZ). Celebrado el: 07/05/2017.
- ✓ Laguardia (ALA). Celebrado el: 20/05/2017.
- ✓ Laboratorium, Bergara (GIP). Celebrado el: 27/05/2017.

**Aves:**

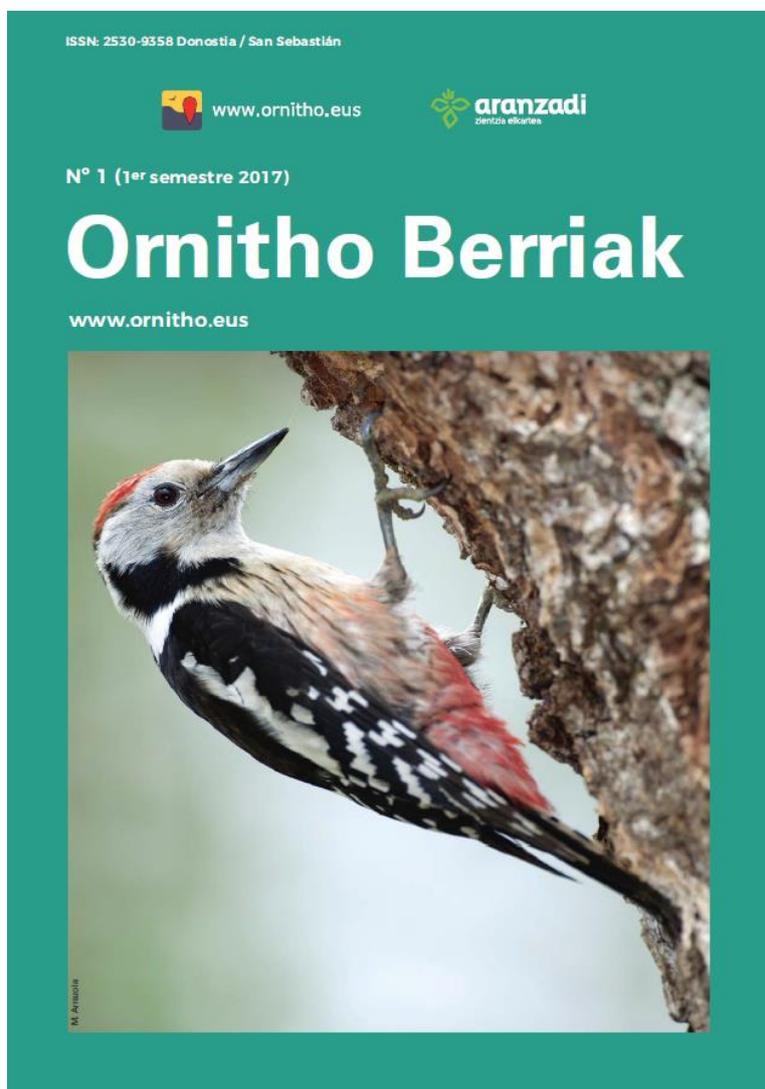
- ✓ Varios cursos de iniciación o avanzados en materia de observación de aves, impartidos en el marco del atlas de aves nidificantes de S. Sebastián. Para más detalles ver la página [www.atlass.eus](http://www.atlass.eus).

Asimismo, se ha promocionado la plataforma en varios encuentros técnicos, a través de contribuciones orales:

- ✓ Arizaga, J. El portal [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus): presente y futuro. UPV/EHU. Leioa. Celebrado el: 15/02/2017.
- ✓ Arizaga, J. El portal [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus). P. N. Izki (Álava). Celebrado el: 28/03/2017.
- ✓ Arizaga, J. The citizen science and decision making in the BasqueCountry: the [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus) portal. Seminario BidRex (INTERREG). Bilbao. Celebrado el: 14-15/06/2017.
- ✓ Laso, M., Arizaga, J. Premio Ornitho Euskadi. Foro Social de la Biodiversidad. Plaiaundi (Gipuzkoa). Celebrado el: 14-15/11/2017.

Otro de los hitos más destacados en el ámbito de la difusión es la creación de Ornitho Berriak (Fig. 7), un boletín de semestral, cuyo objetivo es difundir el portal, a través de las citas más destacadas del último semestre, novedades, entrevistas, mini-guía para la identificación de las especies más complicadas... Ornitho Berriak está disponible en el correspondiente enlace, en “Sobre [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus)”.

Fig. 7. Portada del primer número del boletín Ornitho Berriak, que se ofrece en castellano y euskera.



## AGRADECIMIENTOS

---

La plataforma [www.ornitho.eus](http://www.ornitho.eus) es un proyecto colaborativo y, en consecuencia, el éxito de este portal es mérito de todos los que contribuyen con sus citas. Gracias a todos ellos, por contribuir con su labor a mejorar nuestro conocimiento sobre la fauna y flora de la CAPV. Por otro lado, hay que agradecer, igualmente, el apoyo de Gobierno Vasco, y en particular de su Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial, por la cofinanciación de la plataforma.