

Información general

La revista *MUNIBE*, que desde 1949 viene publicando la Sociedad de Ciencias Aranzadi, dividió en 1985 su cabecera entre las revistas *Munibe Antropología-Arkeologia* y *Munibe Ciencias Naturales*. *Munibe Antropología-Arkeologia* se distribuye a más de 2.000 investigadoras e investigadores y bibliotecas especializadas, y está indexada en las siguientes bases de datos: SCOPUS, GEOREF, ANTHROPOLOGICAL LITERATURE e ISOC. Desde 2013, *Munibe Antropología-Arkeologia* está incluida en el Directorio de Revistas de Acceso Abierto (DOAJ) y por ello es una revista de pleno acceso libre. Las personas usuarias de la web (<http://www.aranzadi.eus/munibe-antropologia-arkeologia>) podrán leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, hacer búsquedas o vincular libremente el contenido completo de los artículos.

Munibe Antropología-Arkeologia es editada en dos modalidades: como miscelánea de artículos o números monográficos de la revista. Además, las monografías seriadas que hasta ahora venían editándose bajo la cabecera única *Munibe. Suplemento* se dividen en dos series, respectivamente adscritas a los Comités de Redacción de *Munibe Antropología-Arkeologia* y *Munibe Ciencias Naturales*. Concretamente, la serie que publicará contenidos de nuestras áreas de conocimiento será *Munibe Monographs. Anthropology and Archaeology Series*, fuera de la serie de periodicidad anual.

Envío de manuscritos

Las temáticas abordadas por la revista son aquellas que guardan relación con todas las vertientes de la Antropología (Física, Biológica, Cultural, Social, etc.) y la Arqueología (tanto prehistórica como histórica). Si bien el ámbito geográfico preferente de la revista será el del suroeste de Europa, *Munibe Antropología-Arkeologia* es una revista de ámbito internacional. Los artículos científicos deben acreditar la relevancia de la casuística presentada o el caso particular descrito, dentro de un contexto global, mucho más allá del interés regional. Ello debe reflejarse en el título del trabajo, la introducción al artículo, las hipótesis de partida, la discusión y/o el apartado crítico. Serán rechazados los manuscritos en los que no quede acreditada la relevancia general de la problemática abordada y los que no contemplen de modo suficiente otros casos coetáneos o similares que puedan dotar al artículo de proyección global. Las normas de edición de la revista, junto con las pautas para el envío de originales y el código ético de la publicación aparecerán, permanentemente

actualizadas, en la página web de la revista.

La revista acepta exclusivamente textos científicos inéditos, no publicados (ni siquiera parcialmente), ni sujetos a evaluación simultánea en otra revista. Se aceptarán preferentemente artículos redactados en los siguientes idiomas: euskara, español, inglés o francés. Se considerarán, atendiendo a las especificidades de cada área de conocimiento, originales en otros idiomas. La revista *Munibe Antropologia-Arkeologia* tendrá dos números anuales. En el mes de julio se publicarán, en formato digital (*online first*) los artículos evaluados y corregidos hasta esta fecha. En el mes de diciembre se publicará el segundo número de la revista, tanto en versión digital como en papel, aunándose en esta segunda edición los artículos de ambos números. Entre otras consideraciones, este nuevo régimen de publicaciones implica también la desaparición de los plazos para la presentación de artículos para su evaluación, que estará en adelante permanentemente abierto. Una vez recibido un manuscrito para su evaluación, la autora o autor de correspondencia recibirá un acuse de recibo, que deberá rellenar con todos los datos de comunicación con la redacción y devolver firmado a la misma, confirmando su acuerdo con todos los términos de evaluación del manuscrito y de difusión del mismo, si supera los filtros de calidad establecidos por la revista y la originalidad absoluta del manuscrito. La fecha de recepción de un original que figurará en su encabezamiento en la versión editada corresponde a la de llegada de este acuse de recibo cumplimentado y firmado a la secretaria de la revista.

En la modalidad de revista miscelánea, se aceptarán tres tipos de contribuciones, artículos de investigación (con una extensión máxima de 7.500 palabras, incluido el resumen extendido en inglés), notas de avance y novedades (hasta 2.500 palabras) y recensiones (hasta 2.000 palabras). La autora o autor podrá enviar un archivo adjunto en un formato editable (Word, Excel) con el resto del material suplementario sin límite alguno, haciendo constar una cabecera donde se identifique correctamente el artículo.

Los manuscritos serán remitidos por medios telemáticos (munibea@aranzadi.eus). En las primeras páginas del texto se incluirán las siguientes informaciones: título del trabajo en la lengua empleada en el mismo y, en todo caso, en español e inglés; un máximo de cinco palabras clave, no incluidas en el título, en los mismos idiomas; resumen del trabajo (máximo 150 palabras en el idioma del artículo y, en su caso, en español; el resumen en inglés, de no ser el idioma del artículo, será extendido y de hasta 500 palabras), así como en euskara (la revista asumirá esta traducción, para las

personas remitentes de fuera del País Vasco); nombre completo de las autoras o autores, orden de firma del artículo y centro de investigación al que se adscribe/n (para la primera persona firmante, además, dirección postal completa y correo electrónico de correspondencia). Todos los pies de lámina, figura o tabla deberán estar traducidos al inglés, caso de que no fuera éste el idioma original del artículo. El inglés empleado para el artículo, y en su caso, para la traducción del título, el resumen extendido y los pies de figura y tabla, deberá atender a los principios habituales de calidad y forma en las revistas académicas. Por su parte, el título del trabajo no debe dar lugar a ambigüedades de ningún tipo. En los artículos referidos a contextos arqueológicos, debe incluir una referencia cronológica y cuando sea pertinente, una geográfica de amplia escala regional (como Península Ibérica, Italia o Gran Bretaña).

Los textos deberán estar elaborados (o convertidos) en un sistema operativo y procesador de textos comunes (preferentemente, versiones de Word). Los trabajos pueden incluir diferentes apartados y subapartados, en cuyo caso deben especificarse de modo claro (en letra negrilla y subrayados los apartados y sólo negrilla los subapartados) y jerarquizado (en números arábigos, como por ejemplo “2.” para los apartados y “2.4.” para los subapartados) los títulos de los mismos. En todo caso, se incluirá siempre un apartado final referido a las consideraciones generales o conclusiones desprendidas del artículo. Las menciones a proyectos o grupos de investigación de las personas que han contribuido a la elaboración del trabajo serán incluidas siempre al final del texto del artículo, en un apartado de agradecimientos, no numerado. A continuación, se incluirá la bibliografía referenciada en el texto. En casos debidamente justificados, se contempla la posibilidad de que se incluyan anexos al texto, cerrando el mismo.

Deben evitarse, en la medida de lo posible, las notas a pie de página (numeradas correlativamente con tipo subíndice) y totalmente las finales. Las tablas, numeradas correlativamente con números romanos y con su correspondiente pie de tabla, serán incluidas en el texto, allá donde se prevean aproximadamente que deberán figurar en el texto editado. Por el contrario, el aparato gráfico (planos, croquis, láminas, fotografías, etc.) sólo se consignará con una llamada por figura en el texto original (p.ej., Fotografía 1), claramente destacada mediante un color de letra diferente, en el punto aproximado seleccionado para su emplazamiento en el texto editado. Cada figura se imprimirá en una hoja aparte, incluyendo su referencia y correspondiente pie de figura,

en el idioma del artículo y, de no ser el idioma del artículo, en inglés. Sólo serán aceptadas figuras de la calidad suficiente para su edición, tanto desde la perspectiva de la resolución empleada (600 ppp, como orientación), como de las dimensiones de la imagen (las anchuras de la caja de edición son de 70 y 150 mm, según se adopte la edición a una o dos columnas) y el tratamiento complementario, cuando éste fuera necesario (escala gráfica, numeración de elementos, secciones de las piezas dibujadas, leyendas de los planos, etc.). Para su versión electrónica, se establece una resolución mínima de 600 ppp y los formatos EPS, TIFF o JPG. En caso de que haya disponibilidad presupuestaria, se abordará la reproducción de imágenes en color, aunque siempre sujetos a la posibilidad de una reorganización de la maquetación de estas imágenes. Asimismo, en el caso de aportar un contenido tridimensional, la persona que firma el manuscrito deberá adjuntar la dirección electrónica de su ubicación en Sketchfab o similar, así como dicho contenido en formato PDF descargable.

Las llamadas o citas bibliográficas dentro del texto incluirán el primer apellido (o los dos, unidos por un guion) de las autoras o autores (la inicial del nombre propio, sólo en caso de posible confusión entre diferentes citas) y el año de edición, separados por una coma (Elosegui, 1950) o (Elosegui-Irazusta, 1950). En caso de que existan varias entradas del mismo firmante y año, se añadirá a las llamadas en el texto y a la lista bibliográfica una letra minúscula (p.ej., 1972a, 2006c, etc.). Si son dos quienes firman el manuscrito se hará constar del siguiente modo: (Elosegui y Laborde, 1957). A partir de tres, la llamada se podrá redactar incluyendo el apellido del que aparece en primer lugar y la fórmula “*et al.*” en cursiva (Elosegui *et al.*, 1951).

La bibliografía del texto se incluirá como último apartado del mismo, sin numerar. Para cada autoría, se ordenarán los diferentes trabajos citados de acuerdo a la fecha de edición de los mismos, incluyendo la siguiente información a continuación: título del trabajo, título de la revista, volumen y páginas. Si en lugar de un artículo de revista, es una monografía, tras ésta, debe ponerse la editorial y ciudad de publicación. Si es el capítulo de una obra colectiva, deberá hacerse referencia también a ésta, combinando los anteriores criterios. Por ejemplo:

Monografía

Lewis-Williams, D., 2002. *The Mind in the Cave*. Thames & Hudson, London.

Capítulo de monografía

Maroto, J., 2014. Localities of Reclau. In: Carbonell, E., Bermúdez de Castro, J.M., Arsuaga, J.L. (Coors.), Pleistocene and Holocene Hunter-Gatherers in Iberia and the Gibraltar Strait: the current archaeological record, 246-255. Universidad de Burgos, Burgos.

Actas de Congreso

Utrilla, P., Baldellou, V., Bea, M., Montes, L., Domingo, R., 2014. La Fuente del Trucho. Ocupación, estilo y cronología. In: Corchón, S., Menéndez, M. (Eds.), Actas del coloquio Cien años de arte rupestre paleolítico. Centenario del descubrimiento de la cueva de la Peña de Candamo (1914-2014), 119-132, Ediciones Universidad de Salamanca.

Artículo de revista

Velasco-Vázquez, J., Esparza, A., 2016. Muertes ritualizadas en la Edad del Bronce de la Península Ibérica: un enterramiento inusual en Los Rompizales (Quintanadueñas, Burgos). *Munibe Antropologia-Arkeologia* 67, 75-106.

Artículo en número especial de revista

Fontes, L.M., Straus, L.G., González-Morales, M.R., 2016. Lithic raw material conveyance and hunter-gatherer mobility during the Lower Magdalenian in Cantabria, Spain. In: Cacho, C., Iakovleva, L. (Guest Eds.), *Landscape Analysis in the European Upper Palaeolithic. Reconstruction of the economic and social activities*. *Quaternary International* 412 (A), 66-81.

Evaluación de originales

Una vez recibido un artículo y el correspondiente acuse de recibo firmado, se procede a una primera evaluación del manuscrito, desde el punto de vista formal. La Redacción de la Revista exige un detallado cotejo de la exacta correspondencia entre citas bibliográficas y su recopilación (toda la bibliografía citada en el texto debe ser listada al final del manuscrito e igualmente, todos los trabajos incluidos en el apartado de bibliografía deberán estar mencionados al menos una vez en el original). Dentro de un orden, se valorará también de oficio la calidad de la redacción, el estilo y la ortografía del texto, que deberán ser cuidados. La redacción se considerará autorizada

para suprimir de oficio unas u otras, si este cotejo debe ser efectuado por la misma y se considera excesivo el número de anomalías. Igualmente, los artículos pueden ser rechazados de superar el número de palabras máximo establecido por nuestras normas (7.500) o por no respetar la estructura formal de un artículo académico. Igualmente serán revisados todos los puntos anteriormente señalados para velar por el máximo cumplimiento formal de las normas de la revista, antes de que el manuscrito sea enviado a evaluar. El incumplimiento reiterado de lo establecido en las normas de la revista será motivo suficiente para rechazar definitivamente el original sin remitirlo a su evaluación por pares.

La revista cuenta con un riguroso sistema de evaluación externa. Una vez recibido un original, de acuerdo con las especificaciones formales abajo señaladas, el Editor Principal de la revista propondrá una Editora invitada o Editor invitado, quienes se encargarán de su evaluación. La persona designada preparará el original para su revisión externa según el sistema de doble ciego, eliminando cualquier referencia a la autoría del manuscrito y sustituyendo sus propias referencias bibliográficas por la expresión AUTOCITA en las llamadas del texto y suprimiendo las citas completas en la lista bibliográfica. Designará, a su vez, entre dos y cuatro responsables de la revisión para cada contribución, cuyos informes motivados anónimos (y atendiendo a un formato establecido y comunicado a todas las evaluadoras o evaluadores con unas instrucciones precisas de cumplimentación) se harán llegar a quien firma en primer lugar (o a la autora o autor de correspondencia) del manuscrito para la adecuación del mismo. La comunicación incluirá el juicio de “Aceptado directamente”, “Aceptado con modificaciones menores”, “Aceptado con cambios severos” o “Rechazado”, que serán en cualquier caso debidamente motivados en los correspondientes informes externos. Todo el proceso respetará el más riguroso anonimato para todas las partes implicadas. Las autoras y autores se comprometen a respetar los plazos convenidos con la redacción de la revista para las correspondientes modificaciones. Asimismo, podrán corregir la primera prueba de imprenta del artículo, siempre y cuando cumplan con los plazos propuestos por el Comité de Redacción. Siempre que sea posible, la comunicación se establecerá por vía electrónica para agilizar al máximo los trámites. Tanto la fecha de recepción del original, como la de su aceptación definitiva, se harán constar en el encabezamiento de su texto editado. *Munibe Antropologia-Arkeologia* hará llegar a la persona responsable de correspondencia de la contribución los textos

electrónicos finales (PDF) del artículo, así como un ejemplar de la revista completa, si así lo solicita. La revista *Munibe Antropologia-Arkeologia* le otorga un valor extraordinario al mantenimiento estricto de la periodicidad de la revista.

Directrices éticas para la publicación de la revista

La publicación de un artículo en una revista revisada por expertas y expertos (*peer-reviewed*) es una pieza fundamental en el desarrollo de una red de conocimiento coherente y respetado. Es el reflejo directo de la calidad del trabajo de las autoras y autores y las instituciones que los apoyan. Los artículos revisados por especialistas respaldan y constituyen el método científico. Por lo tanto, es importante consensuar unas normas sobre el comportamiento ético que se espera de todas las partes que participan en el proceso de publicación, y por consiguiente, de todas las personas implicadas.

Una de las funciones más importantes de la editora o editor es la de prestar apoyo al gran esfuerzo que realiza el equipo de redacción de la revista y al trabajo voluntario, muchas veces no reconocido, de las personas especialistas asignadas para la revisión, en aras del mantenimiento de la integridad del registro académico. Es un tributo a la práctica académica el buen funcionamiento del sistema y el hecho de que los problemas son comparativamente inusuales. La editora o el editor tienen la función de prestar apoyo, dedicación y promoción en el proceso de comunicación académica y es el principal responsable de asegurar que se llevan a cabo las mejores prácticas.

Tenemos el compromiso de asegurar que la publicidad, reedición u otros ingresos comerciales no tengan ningún efecto o influencia en las decisiones editoriales. Además, la Sociedad de Ciencias Aranzadi asiste en las comunicaciones con otras revistas y/o personas editoras, si su asistencia es útil para las personas redactoras. Por último, tenemos una estrecha colaboración con responsables y asociaciones de la industria, para establecer normas para las mejores prácticas en asuntos sobre la ética, errores y retractaciones y estamos preparados para proporcionar revisión legal y asesoramiento si es necesario.

Deberes de las autoras y autores

-Normas para la elaboración de informes

Las autoras y autores de los informes sobre las investigaciones originales deben presentar una explicación exacta sobre el trabajo realizado, además de una discusión objetiva sobre la importancia del trabajo. Los datos subyacentes deben ser representados con exactitud en el artículo. Un artículo debe contener suficientes detalles y referencias como para permitir a otros realizar una copia. Las declaraciones fraudulentas o las que intencionadamente sean incorrectas constituyen un comportamiento no-ético y son inaceptables.

Las revisiones y publicaciones profesionales de artículos también deben ser exactas y objetivas y los trabajos que contengan una ‘opinión’ editorial deben identificarse claramente como tal.

-Acceso a datos y retención de datos

Se les puede solicitar que proporcionen los datos iniciales relacionados con el artículo para realizar una revisión editorial y deben tener el compromiso de proporcionar acceso directo a dichos datos, si es viable, y tener la disposición en todo caso para retener los datos durante un tiempo razonable después de su publicación.

-Originalidad y plagio

Los firmantes del manuscrito deben asegurar que sus trabajos son totalmente originales y si han utilizado el trabajo y/o las palabras de terceras partes deben estar adecuadamente citados.

El plagio puede tomar muchas formas; desde presentar el artículo de otro como propio hasta copiar o parafrasear partes substanciales del artículo de otro (sin atribuirle su autoría), o presentar como propios los resultados de la investigación de otros. El plagio, en todas sus formas, constituye un comportamiento de publicación no ético y es inaceptable.

-Publicación múltiple, redundante o simultáneo

Asimismo, no debe por lo general, publicar manuscritos en más de una revista o publicación principal que describan esencialmente la misma investigación. El hecho de

presentar el mismo manuscrito a más de una revista al mismo tiempo es un comportamiento de publicación no ético y es inaceptable.

En general, no deben presentar un artículo que haya sido publicado para su consideración. La publicación de ciertos tipos de artículos (por ejemplo, directrices clínicas, traducciones) en más de una revista puede estar justificada si se cumplen ciertas condiciones. Quienes firman el manuscrito y las personas responsables de las revistas correspondientes deben consensuar una segunda publicación, la cual debe reflejar los mismos datos e interpretación del documento primario. En la segunda publicación debe reflejarse la referencia de la primera.

-Reconocimiento de fuentes

Siempre se debe reconocer adecuadamente el trabajo de otros. Para ello, es necesario citar las publicaciones que han influido en la determinación de la naturaleza del trabajo presentado. La información obtenida de modo privado, como en conversaciones, correspondencia o discusiones con terceras partes, no debe utilizarse o presentarse sin un explícito permiso escrito de la fuente. La información que se obtenga a través de servicios confidenciales, tal y como trabajos de evaluación de manuscritos o solicitudes de becas, no se debe usar sin un explícito permiso de la autora o autor del trabajo que esté relacionado con dichos servicios.

-Autoría del artículo

La autoría debe estar limitada a quienes han realizado una contribución importante a la concepción, diseño, ejecución o interpretación del estudio presentado. Todas las personas que hayan realizado una contribución significativa deben incluirse en la lista de coautoría. Cuando haya otros que hayan participado en ciertos aspectos substanciales del proyecto de investigación, se deben reconocer o incluir en la lista de colaboración.

Es necesario asegurar que todas las autoras y autores apropiadas están incluidos en el artículo y no quienes no lo sean. También deben asegurar que todas las personas que firman el manuscrito han visto y dado el visto bueno a la versión final del artículo y están de acuerdo con el envío para su publicación.

-Revelación y conflictos de interés

En cada manuscrito se deben revelar los conflictos financieros o de interés que hayan

podido influenciar los resultados o la interpretación del mismo. Todas las fuentes de financiación del proyecto deben ser reveladas.

-Errores fundamentales en trabajos publicados

Cuando se descubre un error significativo en un trabajo publicado, es de obligación notificarlo al equipo de redacción de la revista y cooperar para retirar o subsanar el artículo. Si el Comité de Redacción conociera por parte de una tercera persona que un trabajo publicado contiene un error significativo, es la obligación de la autora o autor retirar o corregir el artículo, o en su caso, proporcionar las pruebas sobre la corrección del artículo original.

Deberes de las editoras y editores

-Decisiones sobre la publicación

La redactora o redactor principal de esta revista revisada por especialistas es la persona responsable de decidir los artículos que van a ser publicados entre los que se presentan y a menudo trabaja con la correspondiente sociedad (en las revistas propias o patrocinadas por la sociedad). La validación del trabajo en cuestión y su importancia para la investigación y la lectura debe guiar las decisiones sobre las publicaciones. Asimismo, puede guiarse por los principios de la comisión editorial de la revista y sometida a requisitos legales sobre difamación, violaciones del copyright y plagio que estén en vigor. Del mismo modo, puede consultar sus decisiones con otras personas redactoras y revisoras (o responsables de la sociedad).

-Juego limpio

Los manuscritos se deben evaluar según su contenido intelectual, sin considerar la raza, género, orientación sexual, creencia religiosa, origen étnico, nacionalidad o ideología política de los autores.

-Confidencialidad

En ningún caso se debe revelar información sobre los manuscritos presentados a nadie que no sea la autora o autor, grupo de evaluación o Comité científico y de redacción, según corresponda.

-Revelación y conflictos de interés

- El material no publicado que se revele en un manuscrito no debe utilizarse en las investigaciones propias de la redactora o redactor sin un explícito consentimiento escrito de la autora o autor.
- La información privilegiada o las ideas obtenidas a través de las revisiones de especialistas son confidenciales y no deben utilizarse para beneficio personal.
- Deberán abstenerse de considerar manuscritos (por ejemplo, deberían pedir a una persona de la comisión que revisen y decidan) en los cuales tienen conflictos de interés que resulten de relaciones o conexiones competitivas, de colaboración y otras con los firmantes, empresas o instituciones (que puedan estar) ligadas a los artículos.
- De igual modo, deben solicitar a todas las personas colaboradoras que revelen la correspondiente información sobre intereses de competencia y deben publicar correcciones en los casos en los que los intereses de competencia se revelen después de la publicación. Si es preciso, se deben tomar medidas alternativas, como la publicación de una retractación y una noticia de irregularidad.
- Debe asegurarse que en los suplementos patrocinados el proceso de revisión por especialistas es igual al utilizado para la revista principal. Los contenidos de los suplementos patrocinados deben ser admitidos basándose exclusivamente en el mérito académico e interés para la lectura, y no dejarse influenciar por criterios comerciales.
- Las secciones que no se someten a las normas de revisión deben estar claramente identificadas.

-Implicación y cooperación en investigaciones

El equipo asignado para la evaluación, debe tomar medidas eficaces cuando se reciban reclamaciones éticas sobre un manuscrito entregado o un artículo publicado. Entre esas medidas se encontrarán, generalmente, contactar con la autora o autor del manuscrito o artículo y analizar las correspondientes quejas o reclamaciones. Incluso pueden tomarse medidas como realizar comunicaciones adicionales a las instituciones y centros de investigaciones correspondientes y si la queja se ratifica, la publicación de una corrección, retractación, noticia de irregularidad y otro tipo de nota, según corresponda. Todas las denuncias sobre el comportamiento de publicación no-ético deben ser analizadas, incluso cuando se descubren años más tarde que la publicación.

Deberes de las revisoras y revisores

-Contribución en las decisiones editoriales

La revisión por especialistas asiste al equipo de evaluación en las decisiones editoriales y a través de las comunicaciones editoriales que se realizan con la persona que firma el manuscrito, ayudándole a mejorar el artículo. La revisión es una parte esencial de la comunicación académica formal y constituye el centro del método científico. La Sociedad de Ciencias Aranzadi comparte la visión con muchos sobre el hecho de que todas las personas expertas que quieran contribuir a las publicaciones tienen la obligación de tener una participación justa en las revisiones.

-Puntualidad

Las revisoras y revisores seleccionados que no se sientan capacitados para revisar la investigación presentada en un manuscrito o saben que les será imposible entregar la revisión a tiempo, deberían comunicarlo y excusarse del proceso de revisión.

-Confidencialidad

Los manuscritos que se reciban para su revisión, deben ser tratados como documentos confidenciales. No deben ser mostrados o discutidos con terceras personas salvo teniendo permiso expreso para ello.

-Normas de objetividad

Las revisiones deben ser realizadas objetivamente. La crítica personal siempre resulta inapropiada. Es de obligación expresar sus opiniones claramente, siempre acompañadas de argumentos.

-Reconocimiento de fuentes

Deben identificar el correspondiente trabajo publicado que no haya sido citado por las autoras y autores. Las declaraciones que indiquen que una observación, derivación o argumento ha sido presentado antes, deben estar acompañadas por las correspondientes citas. Las revisoras y revisores deben señalar las similitudes o coincidencias substanciales encontradas entre el manuscrito objeto de consideración y cualquier otro artículo publicado que conozcan.

-Revelación y conflictos de interés

El material no publicado que se revele en un manuscrito no debe utilizarse en las

investigaciones propias de cada una de las personas revisoras sin un explícito consentimiento escrito de la autora o autor. La información privilegiada o las ideas obtenidas a través de las revisiones de las personas especialistas son confidenciales y no deben utilizarse para beneficio personal. Además, no deben revisar los manuscritos donde tengan conflictos de intereses provenientes de relaciones o conexiones competitivas, de colaboración u otras con los autores, empresas o instituciones relacionadas con los artículos.

Overview

The journal *MUNIBE*, which has been published by the Aranzadi Society of Sciences since 1949, was divided into the journals *Munibe Antropologia-Arkeologia* and *Munibe Ciencias Naturales* in 1985. *Munibe Antropologia-Arkeologia* is distributed to over 2,000 researchers and specialised libraries and is indexed in the following databases: SCOPUS, GEOREF, ANTHROPOLOGICAL LITERATURE AND ISOC. Since 2013, *Munibe Antropologia-Arkeologia* has been included in the Directory of Open Access Journals (DOAJ) and is therefore a full open-access journal. Users of the website (<http://www.aranzadi.eus/munibe-antropologia-arkeologia?lang=en>) are free to read, download, copy, distribute, print, search or link to the full content of each article.

Munibe Antropologia-Arkeologia is published in two formats: as collections of miscellaneous articles or monographic issues of the journal. Furthermore, the serialised monographic issues that thus far have been published under the single title of *Munibe Suplemento* will now be divided into two series, each assigned to the respective Editorial Boards of *Munibe Antropologia-Arkeologia* and *Munibe Ciencias Naturales*. More specifically, the series that will publish content relating to our areas of expertise will be *Munibe Monographs. Anthropology and Archaeology Series*, apart from the annual series.

Sending manuscripts

The journal will deal with issues associated with all aspects of Anthropology (Physical, Biological, Cultural, Social, etc.) and Archaeology (both pre-historic and historic). Although south-western Europe will be the journal's priority geographical area, *Munibe Antropologia-Arkeologia* is a journal with an international focus. Scientific articles must demonstrate the relevance of the different cases presented, or the specific case described, within a global context, far beyond any regional interests. This must be reflected in the title of the paper, the introduction to the article, the initial hypothesis, the discussion and/or the critical section. Manuscripts will be rejected if the overall relevance of the issues addressed is not demonstrated and if they do not sufficiently cover other contemporary or similar cases that can give the article a global scope. The journal's publishing standards, the guidelines for sending originals and the publishing code of ethics will appear on the journal's website (<http://www.aranzadi.eus/guia-para-los-autores?lang=en>) and will be constantly

updated.

The journal only accepts scientific texts that have not been published (not even partially) and which are not simultaneously being evaluated by another journal. Preferably, articles that have been written in the following languages will be accepted: Basque, Spanish, English or French. Taking into account the specific nature of each area of expertise, they will be considered originals in other languages. There will be two yearly issues of the journal *Munibe Antropologia-Arkeologia*. In the month of July the articles that have been evaluated and corrected up to that date will be published in digital format (*online first*). In the month of December, the second issue of the journal will be published in both the digital and print formats, with the articles from both issues being included in this second issue. Among other considerations, these new publication rules will also mean that there is no longer any deadline for submitting articles to be evaluated, and henceforth will be left permanently open. When a manuscript has been received for evaluation, the respective author will receive an acknowledgement of receipt form that they must fill in with all of the details required for the editorial staff to contact them and return it signed, confirming their acceptance of the terms for the evaluation and dissemination of the manuscript, if it meets the quality requirements established by the journal and is completely original. The date of receipt of an original, which will appear in the header of the published version, refers to the date on which this completed and signed acknowledgement of receipt form is received at the journal's offices.

For the version of the journal with miscellaneous articles, three types of contributions will be accepted: research articles (with a maximum length of 7,500 words extended English abstract included), notes on progress and developments (up to 2,500 words) and reviews (up to 2,000 words). The author may send an attachment with unlimited additional material in an editable format (Word, Excel). This material will feature a heading that will properly identify the corresponding article.

All manuscripts must be submitted via telematics means (munibea@aranzadi.eus). The initial pages of the text must include the following information: the title of the paper in the language in which it is written, and always in Spanish and English; a maximum of five keywords, not included in the title, in the same languages; an abstract of the paper (maximum 150 words in the language of the article and, where required, in Spanish; if the article is not written in English, the English abstract should

be increased to 500 words), and in Basque (the journal will be responsible for this translation when papers are sent from outside the Basque Country); the full name of the author(s), the order of the signatures in the article and the research centre to which they belong (for the first signatory, a full postal address and email address, for correspondence). All captions below illustrations, figures and tables must be translated into English if this is not the article's original language. The English used for the article and, where applicable, for the translation of the title, the extended abstract and the captions below figures and tables, must meet the normal quality requirements for academic journals. In turn, the title of the paper must not give rise to ambiguities of any kind. Articles relating to archaeological contexts should include a time reference and, where appropriate, geography with a broad regional scale (such as the Iberian Peninsula, Italy or Great Britain).

The texts should be written (or converted) on a common operating system and word processor (preferably versions of Word). Papers may include different sections and subsections, in which case they should be clearly specified (sections in bold and underlined and sub-sections only in bold) and their titles should be organised hierarchically (with Arabic numerals, for example "2." for sections and "2.4" for subsections). In any event there must always be a final section containing the general overview of the article or the conclusions derived from it. Any reference to the research projects or groups of the authors who have contributed to the paper should always be included at the end of the article, in an unnumbered acknowledgements section. Below this, the bibliography of the literature referred to in the text should be included. In duly justified cases, it is possible to include appendices at the end of text. Insofar as is possible, footnotes (numbered sequentially in subscript) should be avoided, and endnotes should never be used. The tables, numbered sequentially with Roman numerals and their respective captions, should be included in the text approximately where they should appear in the published text. However, images (plans, diagrams, illustrations, photographs, etc.) should only be indicated with a reference for each figure in the original text (e.g. Photograph 1), clearly highlighted using a different letter colour, at the approximate point where they are to appear in the published text. Each illustration should be printed on a separate sheet, including its reference number and corresponding caption, in the article's language and, if it is not the language of the article, in English. Only figures of a suitable quality for publication will be accepted,

both in terms of the resolution used (600 ppi as a guide), the size of the image (the edit box has a width of 70 or 150 mm, depending on whether one or two columns are used) and any additional processing required (graphic scale, numbering of elements, sections of drawn parts, keys for plans, etc.). For the electronic version, a minimum resolution of 600 ppi should be used in EPS, TIFF or JPG format. If there is sufficient budget, reproducing colour images may be considered, although this will always depend on the possibility of reorganising the layout of these images. Also, in case of providing three-dimensional content, the person signing the manuscript must attach the address of its location in Sketchfab or similar, as well as said content in downloadable PDF format.

Bibliographic references or citations within the text will include the first surname (or both, hyphenated) of the author/authors (the first name initial is only included if there may be confusion between different authors) and the year of publication, separated by a comma (Elosegui, 1950) or (Elosegui-Irazusta, 1950). If there are several entries for the same author and year, a lowercase letter will be added to the references in the text and the bibliographic list (e.g. 1972a, 2006c, etc.). If there are two authors, both will be specified and the year of publication (Elosegui and Laborde, 1951). When there are three authors or more, the reference can be written by including the surname of the first signatory and the “*et al.*” formula (in italics) (Elosegui *et al.*, 1951).

The bibliography will be included as the final section of the text, and will not be numbered. For each author or group of authors, the papers cited will follow the same order as their date of publication, and include the following information: title of the paper, title of the journal, volume and pages. If it is a monograph instead of a journal article, it should be followed by the publisher and the city of publication. If it is a chapter from a collective work, this should also be cited, combining the above criteria. For example:

Monograph

Lewis-Williams, D., 2002. *The Mind in the Cave*. Thames & Hudson, London.

Monograph chapter

Maroto, J., 2014. Localities of Reclau. In: Carbonell, E., Bermúdez de Castro, J.M., Arsuaga, J.L. (Coors.), Pleistocene and Holocene Hunter-Gatherers in Iberia and the Gibraltar Strait: the current archaeological record, 246-255. Universidad de Burgos, Burgos.

Conference proceedings

Utrilla, P., Baldellou, V., Bea, M., Montes, L., Domingo, R., 2014. La Fuente del Trucho. Ocupación, estilo y cronología. In: Corchón, S., Menéndez, M. (Eds.), Actas del coloquio Cien años de arte rupestre paleolítico. Centenario del descubrimiento de la cueva de la Peña de Candamo (1914-2014), 119-132, Ediciones Universidad de Salamanca.

Journal article

Velasco-Vázquez, J., Esparza, A., 2016. Muertes ritualizadas en la Edad del Bronce de la Península Ibérica: un enterramiento inusual en Los Rompizales (Quintanadueñas, Burgos). *Munibe Antropologia-Arkeologia* 67, 75-106.

Article in a special issue of a journal

Fontes, L.M., Straus, L.G., González-Morales, M.R., 2016. Lithic raw material conveyance and hunter-gatherer mobility during the Lower Magdalenian in Cantabria, Spain. In: Cacho, C., Iakovleva, L. (Guest Eds.), *Landscape Analysis in the European Upper Palaeolithic. Reconstruction of the economic and social activities. Quaternary International* 412 (A), 66-81.

Evaluation of originals

When an article has been received and its respective acknowledgement of receipt has been signed, the manuscript will undergo an initial formal evaluation. The journal's editorial staff requires all bibliographic citations to be carefully checked to ensure that they are an exact match for the list at the end of the text (all literature referred to in the text must be listed at the end of the manuscript and all papers included in the bibliography section must be mentioned at least once in the original). In

order, the quality of the writing and the style and spelling of the text, with which due care must be taken, will also be formally assessed. The editorial staff will be formally authorised to delete any citations when it is required to perform this check itself and it considers the number of mistakes to be excessive. Additionally, articles can be rejected if they exceed the maximum number of words permitted by our rules (7,500) or if they fail to follow the formal structure of an academic article. All of the above points will also be checked to ensure maximum formal compliance with all of the journal's rules, before the manuscript is sent to be evaluated. A repeated failure to comply with the journal's rules will be sufficient grounds to finally reject the original, without sending it to be evaluated by peers.

The journal has a rigorous external evaluation system. Once the original has been received in accordance with the formal specifications indicated below, the journal's Chief Editor will propose a guest Editor to be responsible for its evaluation. The guest Editor will prepare the original for external review using the double-blind system, removing any reference to the author(s) from the manuscript and replacing their own bibliographic references with the expression SELF-CITATION in the citations and removing complete references from the bibliography. In turn, the guest Editor will appoint between two and four reviewers for each contribution and their anonymous, reasoned reports (respecting a pre-set format that all reviewers have been informed of with precise instructions for their completion) will be sent to the first signatory (or the respective author) of the manuscript so that the necessary changes can be made to it. The communication will contain a rating of "Accepted as is", "Accepted with minor changes", "Accepted with major changes" or "Rejected", and it will always be duly justified in the corresponding external reports. The whole process will respect the strictest anonymity of all parties involved. The authors undertake to meet any deadlines agreed with the editorial team of the journal concerning any changes that are to be made. The authors may correct the first print draft of the article, as long as they meet the deadlines set by the Editorial Board. Whenever possible, communication will be by email, to speed up the process as much as possible. Both the date of receipt of the original and that of its final acceptance will be stated in the header of the published text. *Munibe Antropologia-Arkeologia* will send the final electronic texts (PDF) of his/her article to the first signatory of the contribution, as well as a copy of the complete journal when this has been requested. The journal *Munibe Antropologia-*

Arkeologia places special importance on strictly maintaining the frequency of the journal.

Ethical guidelines for journal publication

The publication of an article in a peer-reviewed journal is an essential building block in the development of a coherent and respected network of knowledge. It is a direct reflection of the quality of the work of the authors and the institutions that support them. Peer-reviewed articles support and embody the scientific method. It is therefore important to agree upon standards of expected ethical behaviour for all parties involved in the act of publishing: the author, the journal editor, the peer reviewer, the publisher and the society of society-owned or sponsored journals.

An important role of the publisher is to support the extensive efforts of journal editors, and the often unsung volunteer work undertaken by peer reviewers in maintaining the integrity of the scholarly record. It is a tribute to scholarly practice that the system works well and problems are comparatively rare. The publisher has a supporting, investing and nurturing role in the scholarly communication process and is also ultimately responsible for ensuring that best practices are followed.

We are committed to ensuring that advertising, reprint or other commercial revenue has no impact or influence on editorial decisions. In addition, the Society of Sciences Aranzadi will assist in communications with other journals and/or publishers where this is useful to editors. Finally, we are working closely with other publishers and industry associations to set standards for best practices on ethical matters, errors and retractions - and are prepared to provide specialized legal review and counsel if necessary.

Duties of authors

-Reporting standards

Authors of reports of original research should present an accurate account of the work performed as well as an objective discussion of its significance. Underlying data should be represented accurately in the paper. A paper should contain sufficient detail and

references to permit others to replicate the work. Fraudulent or knowingly inaccurate statements constitute unethical behavior and are unacceptable.

Review and professional publication articles should also be accurate and objective, and editorial 'opinion' works should be clearly identified as such.

-Data access and retention

Authors may be asked to provide the raw data in connection with a paper for editorial review, and should be prepared to provide public access to such data, if practicable, and should in any event be prepared to retain such data for a reasonable time after publication.

-Originality and plagiarism

The authors should ensure that they have written entirely original works, and if the authors have used the work and/or words of others, that this has been appropriately cited or quoted.

Plagiarism takes many forms, from 'passing off' another's paper as the author's own paper, to copying or paraphrasing substantial parts of another's paper (without attribution), to claiming results from research conducted by others. Plagiarism in all its forms constitutes unethical publishing behavior and is unacceptable.

-Multiple, redundant or concurrent publication

An author should not in general publish manuscripts describing essentially the same research in more than one journal or primary publication. Submitting the same manuscript to more than one journal concurrently constitutes unethical publishing behavior and is unacceptable.

In general, an author should not submit for consideration in another journal a previously published paper. Publication of some kinds of articles (e.g. clinical guidelines, translations) in more than one journal is sometimes justifiable, provided certain conditions are met. The authors and editors of the journals concerned must agree to the secondary publication, which must reflect the same data and interpretation of the primary document. The primary reference must be cited in the secondary publication.

-Acknowledgement of sources

Proper acknowledgment of the work of others must always be given. Authors should cite publications that have been influential in determining the nature of the reported work. Information obtained privately, as in conversation, correspondence, or discussion with third parties, must not be used or reported without explicit, written permission from the source. Information obtained in the course of confidential services, such as refereeing manuscripts or grant applications, must not be used without the explicit written permission of the author of the work involved in these services.

-Authorship of the paper

Authorship should be limited to those who have made a significant contribution to the conception, design, execution, or interpretation of the reported study. All those who have made significant contributions should be listed as co-authors. Where there are others who have participated in certain substantive aspects of the research project, they should be acknowledged or listed as contributors.

The corresponding author should ensure that all appropriate co-authors and no inappropriate co-authors are included on the paper, and that all co-authors have seen and approved the final version of the paper and have agreed to its submission for publication.

-Disclosure and conflicts of interest

All authors should disclose in their manuscript any financial or other substantive conflict of interest that might be construed to influence the results or interpretation of their manuscript. All sources of financial support for the project should be disclosed.

-Fundamental errors in published works

When an author discovers a significant error or inaccuracy in his/her own published work, it is the author's obligation to promptly notify the journal editor or publisher and cooperate with the editor to retract or correct the paper. If the editor or the publisher learns from a third party that a published work contains a significant error, it is the obligation of the author to promptly retract or correct the paper or provide evidence to the editor of the correctness of the original paper.

Duties of editors.

-Publication decisions

The main editor of this peer-reviewed journal is responsible for deciding which of the articles submitted to the journal should be published, often working in conjunction with the relevant society (for society-owned or sponsored journals). The validation of the work in question and its importance to researchers and readers must always drive such decisions. The main editor may be guided by the policies of the journal's editorial board and constrained by such legal requirements as shall then be in force regarding libel, copyright infringement and plagiarism. The editor may confer with other editors or reviewers (or society officers) in making this decision.

-Fair play

An editor should evaluate manuscripts for their intellectual content without regard to race, gender, sexual orientation, religious belief, ethnic origin, citizenship, or political philosophy of the authors.

-Confidentiality

The main editor and any editorial staff must not disclose any information about a submitted manuscript to anyone other than the corresponding author, reviewers, potential reviewers, other editorial advisers, and the publisher, as appropriate.

-Disclosure and conflicts of interest

- Unpublished materials disclosed in a submitted manuscript must not be used in an editor's own research without the express written consent of the author.
- Privileged information or ideas obtained through peer review must be kept confidential and not used for personal advantage.
- Editors should recuse themselves (i.e. should ask a co-editor, associate editor or other member of the editorial board instead to review and consider) from considering manuscripts in which they have conflicts of interest resulting from competitive, collaborative, or other relationships or connections with any of the authors, companies, or (possibly) institutions connected to the papers.
- Editors should require all contributors to disclose relevant competing interests and publish corrections if competing interests are revealed after publication. If needed, other appropriate action should be taken, such as the publication of a retraction or expression of concern.

- It should be ensured that the peer-review process for sponsored supplements is the same as that used for the main journal. Items in sponsored supplements should be accepted solely on the basis of academic merit and interest to readers and not be influenced by commercial considerations.
- Non-peer reviewed sections of their journal should be clearly identified.

-Involvement and cooperation in investigations

An editor should take reasonably responsive measures when ethical complaints have been presented concerning a submitted manuscript or published paper, in conjunction with the publisher (or society). Such measures will generally include contacting the author of the manuscript or paper and giving due consideration of the respective complaint or claims made, but may also include further communications to the relevant institutions and research bodies, and if the complaint is upheld, the publication of a correction, retraction, expression of concern, or other note, as may be relevant. Every reported act of unethical publishing behavior must be looked into, even if it is discovered years after publication.

Duties of reviewers

-Contribution to editorial decisions

Peer review assists the main editor and guest editor in making editorial decisions and through the editorial communications with the author may also assist the author in improving the paper. Peer review is an essential component of formal scholarly communication, and lies at the heart of the scientific method. The Society of Sciences Aranzadi shares the view of many that all scholars who wish to contribute to publications have an obligation to do a fair share of reviewing.

-Promptness

Any selected referee who feels unqualified to review the research reported in a manuscript or knows that its prompt review will be impossible should notify the editor and excuse himself from the review process.

-Confidentiality

Any manuscripts received for review must be treated as confidential documents. They must not be shown to or discussed with others except as authorized by the editor.

-Standards of objectivity

Reviews should be conducted objectively. Personal criticism of the author is inappropriate. Referees should express their views clearly with supporting arguments.

-Acknowledgement of sources

Reviewers should identify relevant published work that has not been cited by the authors. Any statement that an observation, derivation, or argument had been previously reported should be accompanied by the relevant citation. A reviewer should also call to the editor's attention any substantial similarity or overlap between the manuscript under consideration and any other published paper of which they have personal knowledge.

-Disclosure and conflict of interest

Unpublished materials disclosed in a submitted manuscript must not be used in a reviewer's own research without the express written consent of the author. Privileged information or ideas obtained through peer review must be kept confidential and not used for personal advantage. Reviewers should not consider manuscripts in which they have conflicts of interest resulting from competitive, collaborative, or other relationships or connections with any of the authors, companies, or institutions connected to the papers.