

MUNIBE	35	355-450	SAN SEBASTIAN	1983	SOCIEDAD DE CIENCIAS ARANZADI
--------	----	---------	---------------	------	-------------------------------

## Estudio de los Menhires de Euskal Herria

XABIER PEÑALVER\*

### I. INTRODUCCION

En 1895, J. Iturralde y Suit escribía: «Una de las cosas verdaderamente extrañas que el arqueólogo ha podido observar hasta el presente en lo que fue el antiguo reino de Navarra, y aún en todo el terreno que constituyó la célebre Vasconia, es decir, la verdadera Euskal-Erria o tierra Vasco-Navarra, es la carencia casi absoluta de monumentos megalíticos que en ella se nota».

Desde esa fecha hasta hoy, gran cantidad de monumentos, entre ellos más de 50 nuevos monolitos han sido descubiertos a lo largo de los trabajos de prospección llevados a cabo en nuestro País.

Sin embargo, los monolitos localizados, denominados tradicionalmente «Jentillarris», «Sansonnarris» o «Erroldanarris», ofrecen grandes dificultades a la hora de su clasificación y estudio. Sus diferentes formas y dimensiones, su posición y localización, y principalmente la ausencia de restos arqueológicos ligados a los mismos hacen que desconozcamos prácticamente todo a cerca de su origen y finalidad entre otras cosas.

Creemos a pesar de todo que estas dudas se irán resolviendo progresivamente, al menos

en gran parte, conforme vayan siendo excavados un número significativo de los mismos, y obtengamos así nuevos datos para su interpretación. Y esa es precisamente la labor que pretendemos llevar a cabo a partir de este momento.

Señalemos sin embargo que ya J. Iturralde y Suit excavó en 1898 el monolito de Ata, así como posteriormente se han excavado o realizado catas en los de Supitaitz e Itaida. Igualmente acabamos de finalizar la excavación del monolito de Supitaitz, cuyos resultados se publicarán en Munibe 1984.

Pero antes de continuar con las excavaciones arqueológicas, hemos creído necesaria la elaboración de un catálogo que abarcara todos estos monumentos, descubiertos hasta hoy, pese a ofrecer, como ya hemos dicho anteriormente, dificultades, incluso en lo referente a la autenticidad de algunos de ellos.

Para esto se han visitado la totalidad de los monumentos efectuando los dibujos en cada una de sus caras y secciones, recogién-dose igualmente la mayor cantidad de datos sobre los mismos.

El estudio arqueológico y folklórico que se ha efectuado a continuación, basándose en dichos datos creemos que servirá para centrar mejor las sucesivas investigaciones que sobre ellos se realicen.

---

\* Departamento de Prehistoria. Sociedad de Ciencias Aranzadi. San Sebastián.

Asimismo, y al igual que en toda publicación de monumentos o restos arqueológicos, pretendemos que mediante su conocimiento pueda evitarse su destrucción, hecho muy frecuente en estos últimos años.

Por último queremos señalar que pese a denominar «monolitos» a lo largo de todo el trabajo a estos monumentos, hemos optado por el título de «Los menhires de Euskalherria», por parecer, al menos en algunos casos que se trata de dichos monumentos, así como para darle una mayor relación con publicaciones anteriores aparecidas en nuestro País sobre los mismos.

## 1. METODOLOGIA

Se ha utilizado el método preconizado por R. Vaufray en su proyecto de inventario de monumentos megalíticos\*, habiéndose aportado algunas modificaciones.

El plan del catálogo descriptivo sigue el orden geográfico.

Se ha comenzado por el extremo W. de Euskal-Herria, para a través de los cordales guipuzcoanos continuar en dirección E.

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Localización referida al término municipal.
- b) Coordenadas geográficas y U.T.M. de los respectivos planos 1:50.000, 1:25.000, 1:10.000 y 1:5.000, con la referencia al número y a la localidad de la hoja correspondiente.  
los respectivos planos 1:50.000 y 1:5.000, con la referencia al número y a la localidad de la hoja correspondiente.
- c) Indicación del acceso, de un modo detallado para facilitar la localización del monumento.

\* La numeración asignada a cada monumento sigue un orden geográfico, habiéndose utilizado la misma en todo momento, tanto en el catálogo, como en las figuras, y en los mapas.

- d) Nombre del propietario del terreno, señalando la fecha en que ha sido recogido.

## 2.-Descripción

- a) Descripción del monumento, indicando su forma, dimensiones, orientación, y cuantos datos sea posible obtener.
- b) Grabados o marcas en el monolito.

## 3.-Geología

Situación geográfica del monumento, describiendo el contorno geológico.

Descripción petrográfica del bloque que forma el monumento. Origen del material.

## 4.-Excavaciones

Se hace referencia a cuantas excavaciones o catas se hayan realizado hasta el presente.

Se señalan igualmente los materiales obtenidos.

## 5.-Folklore

Se indican las leyendas ya publicadas así como las recogidas por nosotros en el lugar. Asimismo se señala su posible utilización en la actualidad.

## 6.-Bibliografía

Esta se cita por orden alfabético.

La cartografía utilizada está recogida al final del trabajo.

## 2. HISTORIA DE LAS INVESTIGACIONES REALIZADAS EN EUSKAL HERRIA

Hasta 1894 no tenemos noticia de ningún monolito o menhir en Euskalherria. Si bien los pobladores de estas tierras los han conocido

desde su colocación e incluso los han rodeado de leyendas y respetado hasta nuestros días, no queda testimonio escrito alguno sobre ellos.

Será J. Iturralde y Suit en 1894 quien escriba las primeras páginas y realice los primeros dibujos del monolito de Ata. Y desde esa fecha hasta hoy, a lo largo de casi un siglo han ido sucediéndose las investigaciones de una manera progresiva.

## 1. Desarrollo cronológico de las investigaciones

### 1894

El descubrimiento y estudio del primer monolito de Euskalherria fue realizado por J. Iturralde y Suit en este año. Se trata del monolito de Ata, situado en el valle del mismo nombre, en la Sierra de Aralar.

### 1895

El 16 de noviembre de este año, J. Iturralde y Suit efectuó la excavación del monolito de Ata, y tras ella llegó a la conclusión de que no se trataba de una muga como en un principio pensó sino que más bien parecía un menhir.

### 1911

En este año aparece en Pamplona con carácter póstumo la obra de J. Iturralde y Suit, «La Prehistoria en Navarra», en donde se dan a conocer junto al monolito de Ata otros nuevos hallazgos prehistóricos, así como una serie de acuarelas de Ata y dibujos de su excavación.

### 1917

El 23 de agosto T. de Aranzadi, J. M. de Barandiarán y E. Eguren visitaron el «menhir (?)» de Suspenzaitz o Supitaitz y efectuaron algunas excavaciones en su alrededor.

### 1919

Aparece publicada en San Sebastián la memoria presentada por T. de Aranzadi, J. M. de Barandiarán y E. Eguren, presentada a la

Excma. Diputación de Guipúzcoa, «Exploración de nueve dólmenes del Aralar guipuzcoano» en donde se da cuenta del trabajo efectuado en el monolito de Supitaitz, entre otras cosas.

### 1920

En junio de este año, y dentro de la exploración de la Sierra de Entzia, T. de Aranzadi, J. M. de Barandiarán y E. Eguren visitan por segunda vez el «menhir (?)» de Legaire, cuya descripción será publicada en 1921 en la memoria presentada a la Junta Permanente de Eusko-Ikaskuntza en San Sebastián.

### 1923

El 23 de julio J. M. de Barandiarán visita en el jardín del castillo de Javier los dos monolitos hoy desaparecidos, probablemente procedentes del término llamado La Tejería, señalando que tanto por su posición como por su leyenda no sería extraño que se tratase de dos menhires.

### 1927

J. M. Sansinenea junto al Sr. Elejalde visitan el monolito de Iruñarri.

### 1948

J. M. de Barandiarán visita el 28 de mayo de este año el monolito de «Eihartzeko-Kaskoa», cuya descripción y dibujo publicará un año más tarde. Ese mismo año, y el 26 de noviembre vuelve a visitar el monolito anterior así como el de Zaho, de los cuales dice ignorar cuándo han sido colocados en los parajes que ocupan y cuál ha sido su significación. La publicación de esta visita también se hará un año más tarde.

### 1949

Publicación en la revista Ikuska, de Sara, de las dos campañas de investigación y prospección efectuadas a Alduides y Baigorri en el año 1948 por J. M. de Barandiarán.

### 1950

Dentro del artículo «Formaciones Megalíticas en los montes de Ezcurra (Navarra) en el paraje «Ezkain» y en el monte «Elazmuño»

publicado en la revista *Munibe*, J. M. Sansineña hace una descripción del monolito de Iruñarri.

### 1957

J. M. Hernández publica en la revista *Munibe* un breve artículo sobre unos posibles restos prehistóricos, haciendo referencia a un «supuesto menhir», siendo éste uno de los monolitos que forman el conjunto de Mulisko.

### 1960

Dentro de su obra «Reconstitución y catalogación de los 'cromlechs' existentes en Guipúzcoa y sus zonas fronterizas con Navarra», L. Peña Basurto publica en la revista *Munibe* este año la descripción y dibujo del monolito de Iruñarri.

Las prospecciones para la elaboración de este catálogo las comenzó según nos indica él mismo en su obra en 1946, finalizándolas en 1960.

El monolito de Iruñarri lo visitó el 14 de abril de 1949 si bien ya había sido descubierto por J. M. Sansineña en 1935 y estudiado en 1936 por J. M. de Barandiarán como nos indica el propio L. Peña Basurto.

### 1970

J. Blot descubre el monolito de Gastenbarkarre junto a una pista pastoril.

### 1972

Descubrimiento en la ladera N. de Larrun por J. Blot del monolito de Atekaleun.

### 1973

T. López Sellés publicó en la revista *Munibe*, junto a otros monumentos megalíticos los datos correspondientes al monolito de Bagordi, datos recogidos sobre el terreno el 6 de enero de 1966, y que no habían sido publicados hasta entonces.

Este mismo año, y también en la revista *Munibe*, F. de Leizaola publica los datos referentes al monolito de Mugako-Arriya, si bien ya en 1970 tenía conocimiento del citado monumento.

En el invierno del mismo año, J. Altuna y K. Mariezkurrena descubren el monolito de Iparla I, que sería publicado dos años después.

A su vez F. Ondarra en su labor de prospección por el valle de Baztán y zonas vecinas descubre los monolitos de Artxubieta Norte y Sur, Lerate, Argintzu, Argibelgo-Lepoa y Luurzu, que serán publicados en «Príncipe de Viana» en años sucesivos.

J. Blot por su parte identifica los monolitos de Arguibeale y Urdanarre Sur.

### 1974

En junio de este año F. Ondarra toma los datos de los monolitos de Soalar y Burga, los cuales se publicarán posteriormente.

Del mismo modo J. Blot descubre los de Baigura e Iparla, II, publicados en 1980.

### 1975

Serán J. Altuna, J. Blot y F. Ondarra quienes publicarán este año en *Edit. Mensajero*, en el *Bulletin du Musée Basque* y en *Príncipe de Viana* respectivamente los datos referentes a varios de los monolitos de Euskalherria.

### 1976

Es de nuevo F. Ondarra quien en *Príncipe de Viana* publica algunos de los datos obtenidos en sus prospecciones de años anteriores.

### 1979

Dentro de la revista *Munibe*, L. del Barrio publica un nuevo conjunto de monumentos megalíticos en Guipúzcoa, entre los que se encuentran los conjuntos de Eteneta y Mulisko.

También este año, y esta vez en la revista *Kobie*, J. Gorrochategui publica los datos referentes a una serie de monolitos al este de Santander y oeste de Bizkaia, encontrándose entre ellos el de Ilso de Perutxote.

J. Blot descubre este año el monolito de Eyhartzeko-Lepoa.

**1980**

I. Barandiarán y E. Vallespí publican en Pamplona la obra «Prehistoria de Navarra», en uno de cuyos capítulos se da un repertorio de los menhires de Navarra, enumerándose 14.

En septiembre de ese mismo año, la revista Aránzazu de dicho santuario de Oñati publica un breve artículo de P. Irizar en el que da cuenta del descubrimiento por el P. Gandiaga del menhir de Mugarriaundi.

Asimismo, L. del Barrio y Tx. Ugalde en la revista Munibe dan los datos correspondientes a los menhires de Mugarriaundi y Mugarriuze.

Igualmente J. Blot en la revista Kobie publica este mismo año «Les Monolithes en Pays Basque de France», en cuyo artículo da los datos correspondientes a doce menhires, sacando una serie de conclusiones del estudio de los mismos.

**1981**

En «Estudios de Arqueología Alavesa», F. Galilea publica dentro de un artículo sobre habitat y el fenómeno funerario en la Sierra de Entzia datos correspondientes a dos de los menhires alaveses: Akarte y Kapitarte.

**1982**

Es ahora de nuevo, por medio de F. Ondarra como se dan a conocer en el valle de Baztán dos nuevos menhires, los de Sariko-Bixker y Betarte, publicados en Principe de Viana.

Por último, en este mismo año y en la «Carta arqueológica de Guipúzcoa», elaborada por J. Altuna, K. Mariezkurrena, A. Armendariz, L. del Barrio, Tx. Ugalde y J. Peñalver, se dan los datos correspondientes a todos los menhires conocidos hasta esa fecha en dicha provincia.

## **2. Interpretación de los menhires por parte de los diferentes investigadores**

Por lo que se refiere a las interpretaciones que algunos autores han ido dando a lo largo de casi un siglo transcurrido desde las prime-

ras investigaciones, a los diferentes menhires de Euzkadi o al conjunto de ellos, recogemos sus opiniones a continuación:

J. Altuna en 1975, dentro de su obra «Lehen Euzkadi» escribía: «Mucho más enigmáticos y misteriosos son los menhires o menhires que se encuentran dispersos en nuestras montañas, en zonas donde existen cromlechs o dólmenes. El pueblo los ha llamado y sigue llamando con nombres míticos: Erroldan-harri, Sanson-harri, Irui-harri...».

En 1978, en «Euzkadi-Prehistoria» sobre el mismo tema aportaba criterios cronológicos:

«Muchos menos frecuentes que los cromlechs, pero con una distribución similar, aparecen unos menhires, de significación desconocida, pero que deben de ser también de la Edad del Hierro, a juzgar por el hecho de que a veces se encuentran asociados al mismo círculo de piedras. Se extienden sin embargo más hacia el oeste que los Cromlechs».

Ese mismo año y en «La Prehistoria Vasca» hacía referencia a los menhires, como testigos de cromlechs:

«Asociados en general a estos cromlechs, existen también en la misma zona, una serie de menhires o menhires, denominados «Iruñarri», «Sansonarri», etc..., que parecen ser de la misma época. Se encuentran en efecto en las proximidades de los cromlechs. En casos, incluso, formando parte del mismo círculo del cromlech, como en Egjar (Oyarzun). Poco o nada sabemos de su significación. También se conoce alguno que otro aislado, fuera del área de los cromlechs (vgr. el de Ata en Aralar)».

I. Barandiarán en 1980, y dentro de la obra «Prehistoria de Navarra» junto a E. Vallespi escribía:

«Los menhires no poseen normalmente contextos arqueológicos en estratigrafía que permitan —con total seguridad— decidir siempre sobre su antigüedad prehistórica. Suelen ser grandes bloques monolíticos, de sección aproximadamente rectangular (o aplanada), y ofrecen aún huellas de su elemental desbaste y talla».

J. M. de Barandiarán publica dentro de sus obras completas:

«Son raros los menhires en el País Vasco, y aun de los que se tienen como tales, no está completamente averiguado que en realidad lo sean».

J. Blot en «Les Monolithes en Pays Basque de France» publicado en 1980 hace la siguiente interpretación acerca de su utilización y cronología:

«En las regiones ricas en menhires (Bretaña, Córcega), han sido avanzadas numerosas hipótesis, la mayor parte basadas en casos particulares sobre los cuales se ha tenido demasiada tendencia a generalizar... parece que en el contexto vasco la cosa es diferente. Nosotros hemos señalado la posibilidad de que el monolito del túmulo-cromlech de Urdanarre sea una simple señal terrestre, un vulgar «poste indicador». Asimismo estaríamos muy inclinados a ver en las grandes piedras que jalonan nuestros pastizales de montaña límites pastoriles. Desde siempre estallan disputas y a veces incluso luchas sangrientas entre pastores de valles vecinos, con relación a los pastos de altura donde se confunden hombres y animales en el buen tiempo. A la larga se hace necesario concluir acuerdos precisando el derecho de las personas estableciendo los límites de recorridos de los rebaños, la utilización de los pastos comunes y los puntos de agua. Así, las facerías de tiempos históricos no son sino el «refresco» de actas más antiguas cuyo origen es tan remoto como el mismo pastoreo».

Y más adelante añade:

«La pregunta a resolver de la época en que han sido colocados en Euskal-Herria estos monolitos queda todavía en suspense. Si la utilización de tales piedras se sitúa en tiempos remotos, y si el contexto arqueológico incita a suponer que han sido puestas en su lugar por los pastores del primer milenio antes de Cristo, no se puede sin embargo excluir totalmente la hipótesis de una época más reciente».

### 3. MEDIO FISICO

Euskal-Herria, situada en el extremo oriental del Golfo de Bizkaia, entre los 43° 31' 50"

y los 41° 54' 34" de latitud N. y entre los 00° 14' 15" y los 02° 57' 40" de longitud E. según el meridiano de Madrid, se encuentra dividida por una columna que forma el Pirineo y su prolongación en el «arco vasco».

Esta alineación de cumbres resulta divisoria de aguas atlántico-mediterránea así como frontera climática y de vegetación.

El fenómeno megalítico que analizamos se encuentra precisamente localizado en gran parte sobre estas cumbres y collados de lo que se ha dado en llamar la Depresión Vasca o Umbral Vasco. Para un pueblo de cultura pastoril, como lo fue el constructor de los monolitos, estas colinas con pastos de tipo montano han sido el hogar central.

El Pirineo está integrado por un eje de materiales hercínicos de la Era Primaria o Paleozoica contra el que se han plegado los materiales del secundario durante la Orogenia Alpina en la Era Terciaria o Eocénica. Los pliegues de materiales secundarios forman en la vertiente sur dos anticlinorios separados por un sinclinorio que dan origen a las sierras interiores y exteriores y a la depresión intermedia.

Esta estructura pirenáica es más confusa en la parte más occidental, correspondiente a nuestro país. En esta zona, el núcleo primario que forma el «zócalo cristalino» queda sumergido por el espesor de la «cobertera» de materiales sedimentarios y solo aparece en islotes que forman los macizos de Cinco Villas-Laburd, Quinto Real-Aldudes y Mendibeltza e Igounze, de Oeste a Este.

En realidad los pliegues prepirenáicos se encuentran y marchan juntos a enlazar con la cordillera Cantábrica formando la «Orla Vasca» o el «Arco Vasco» abierta su concavidad hacia el mar.

Esta cordillera es claramente asimétrica. Su vertiente septentrional es muy pendiente y alcanza rápidamente las planicies aquitanas; en cambio la vertiente meridional es más suave y se prolonga hasta la depresión del Ebro.

Los ríos de las dos vertientes responden a esa asimetría, siendo los de la cuenca atlántica de curso corto por la proximidad del nivel

de base. Esto les hace más activos y son frecuentes los fenómenos de captura por los que invaden la cuenca mediterránea haciendo retroceder los collados de la divisoria de aguas en su erosión remontante.

Este mayor poder erosivo es causado no solamente por la mayor pendiente sino también por la mayor precipitación.

La divisoria de aguas es también una neta frontera climática entre un clima atlántico húmedo y un clima mediterráneo seco. Debido a la succión producida por la borrasca mediterránea los aires húmedos del Atlántico sobrepasan los collados creando al otro lado de la divisoria un clima de transición.

La divisoria viene a ser también una frontera entre dos dominios fitosociológicos de alto nivel. En la vertiente Norte se asienta una vegetación del dominio eurosiberiano de bosques caducifolios húmedos de tipo hayas (*Fagus sylvatica*) y robles (*Quercus robur*. *Quercus pedunculata*), siendo en cambio la vertiente Sur de vegetación mediterránea de perennifolios de hoja dura y resistente del tipo encina (*Quercus ilex*) y su cortejo. Estos dominios se interdirijan y en parte se solapan.

En la vertiente Norte la deforestación neolítica preparó amplias praderas (pastizal de diente y de siega), que han sido explotadas por el pastoreo por los hombres de culturas posteriores.

La denominación de Depresión Vasca que ha sido considerada impropia por geólogos como P. Rat, habida cuenta de lo accidentado del país es una realidad si se tiene en cuenta la menor elevación relativa de las cumbres y puertos de montaña. Y este hecho ha tenido una enorme importancia biogeográfica e histórica como paso obligado en la dispersión de especies vegetales y animales, así como de migraciones humanas.

Para un pueblo de pastores, constructor de monumentos megalíticos, unas colinas no demasiado elevadas pudieron ser el núcleo central de residencia del que partían en transhumancia tanto hacia las llanuras de Aquitania como a la depresión del Ebro, pudiéndose considerar un mismo pueblo lo que hoy sepa-

ra una frontera que los tiempos de la Ilustración consideró natural.

## II. CATALOGO

Se incluyen en este catálogo la totalidad de los monolitos conocidos hasta hoy en Euskalherria.

La numeración dada a cada monumento se mantiene en los diferentes mapas y gráficas a lo largo de todo el trabajo, habiéndose seguido un orden geográfico en el mismo.

Añadiremos sin embargo que el reparto de estos monumentos a lo largo de los siete territorios de Euskalherria no es uniforme, pues mientras en los casos de Nafarroa y Gipuzkoa el número de ellos es relativamente elevado, no sucede lo mismo en los cinco restantes.

La distribución es la siguiente: Araba 3, Benafarroa 5, Bizkaia 2, Gipuzkoa 11, Lapurdi 5, Nafarroa 16 y Zuberoa 0.

En la muga existente entre Nafarroa y Benafarroa se encuentra un monolito.

Los seis restantes han desaparecido.

### 1. CATALOGO GENERAL DE LOS MONOLITOS

#### ILSO DE PERUTXOTE (1)

##### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en los términos municipales de Trucíos y Castro Urdiales.
- b) Hoja 60 (Valmaseda) Long. 00° 27' 49" Lat. 43° 17' 48" Alt. 630 m.
- c) Desde El Puente tomar la carretera que asciende al pueblo de Gordón, y desde este punto continuar por la pista que conduce hacia la cumbre del monte Betayo, y que sin llegar a ella se desvía a la izquierda en dirección al monte Ventoso, atravesando el collado que los separa. A mitad de este collado y a unos 10 m. a la derecha de la pista se encuentra el monolito.

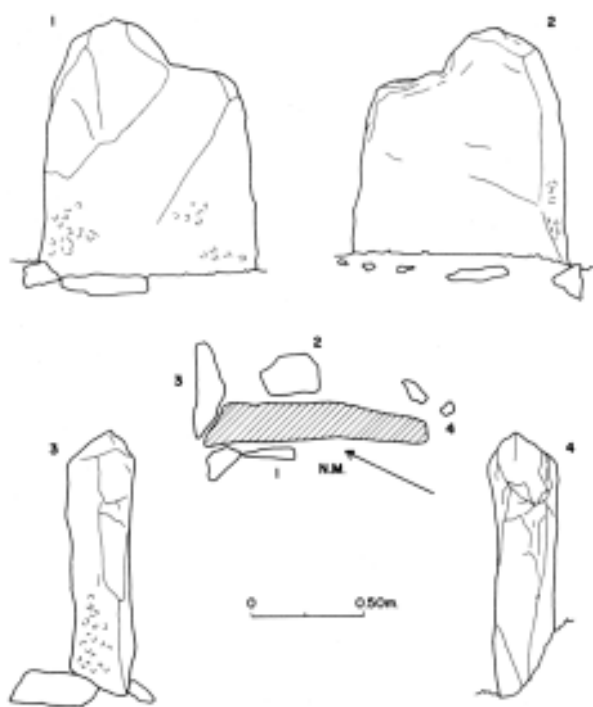


Fig. 1. Monolito de Ilso de Perutxote.

## 2.-Descripción

a) Monolito en pie con una altura sobre el terreno de 1.15 m. Tiene forma de laja y se encuentra ligeramente basculado.

La cara 1 tiene una altura de 1.10 m. y una anchura en su base de 0.98 m., manteniéndose esta bastante constante hasta llegar a 0.20 m. de la parte superior en que se reduce a 0.45 m.

La cara 2 tiene una altura de 1 m. y su anchura es coincidente con la de la cara 1.

La cara 3 tiene una altura de 1.15 m. y una anchura en su base de 0.20 m., aumentando esta a lo largo de la altura hasta alcanzar los 0.30 m.

La cara 4 tiene las mismas dimensiones que la cara 3, si bien la anchura en su base, debido al terreno se la puede considerar de 0.12 m.

La orientación del eje mayor es de 153°.

Su estado de conservación es bueno.

En derredor de su base y a modo de calce existen varias piedras cuyas dimensiones de algunas de ellas son las siguientes: 0.40 x 0.10 m., 0.25x0.15 m.

y otras de menor tamaño.

b) No existe ningún grabado o marca visible.

## 3.-Geología

Se halla situado en una pequeña loma en medio de un amplio collado. El material en que está construido es arenisca, existente en el lugar.

## 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

## 5.-Folklore

En el área en que se localiza este monumento, a todas las piedras clavadas verticalmente, principalmente en los límites de ayuntamientos se las conoce con el nombre de «ilso».

## 6.-Bibliografía

- Gorrochategui, J. (1979).  
 Gorrochategui, P. M.; Gorrochategui, J. (1959).  
 Gorrochategui, P. M.; Gorrochategui, F. J. (1974).

## AITZPIKOARRI (2)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

a) Se encuentra en el término municipal de Otxandiano-Dima

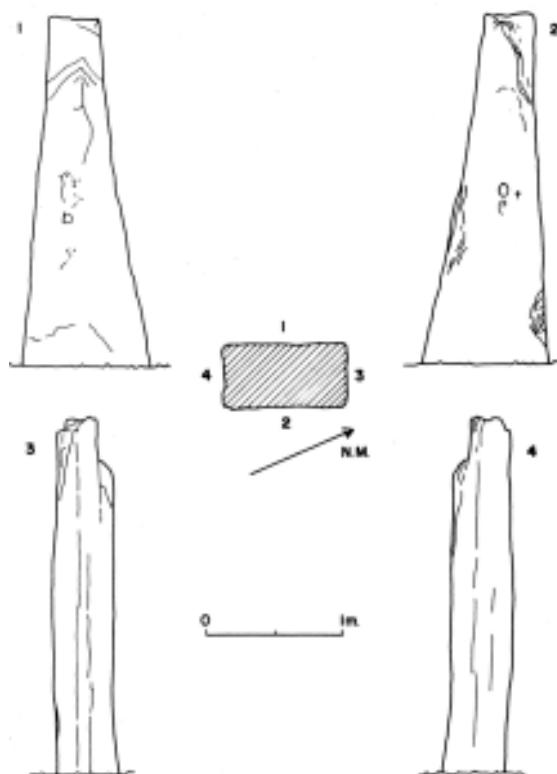


Fig. 2. Monolito de Aitzpikoarri.





Foto 1. Monolito de Aitzpikoarri

- b) Hoja 87 (Elorrio). Long. 01° 01' 10" Lat. 43° 03' 04" Alt. 610 m.
- c) Desde Otxandiano tomar la carretera que conduce a Zubizabal hasta llegar al campo de fútbol. Desde aquí continuar por el camino que bordea el campo y a unos 800 m. aproximadamente tomar el camino ascendente a la derecha que se dirige al monte Aitzpikoarri, pasando junto a dos mugas de considerable altura. Siguiendo la línea de mugas, al llegar al collado, se encuentra el monolito, coincidiendo con el mojón MP.6, y junto a unas grandes hayas.
- d) El propietario del terreno es el ayuntamiento de Otxandiano.

## 2.-Descripción

- a) Monolito en pie, con una altura sobre el terreno de 2.55 m.  
La cara 1 tiene una altura de 2.55 m. y una anchura en su base de 0.90 m., disminuyendo esta progresivamente hacia la parte superior, hasta alcanzar 0.35 m. de anchura.  
La cara 2 tiene las mismas dimensiones que la cara 1.

La cara 3 tiene una altura de 2.55 m. y una anchura en su base de 0.46 m. manteniéndose esta hasta los 2.25 m. de altura en que se reduce a 0.30 m.

La cara 4 tiene las mismas dimensiones que la cara 3.

La orientación del eje mayor es de 24°.

El estado de conservación es bueno.

- b) El monolito tiene diversas marcas en dos de sus caras.

En la cara 1, a 1.05 m. de su base, y en la parte central tiene grabada una D, de 0.06 m. de alto y 0.06 m. de ancho.

A 0.05 m. por encima de la parte superior de la D parece existir el grabado de lo que sería un pájaro de aproximadamente 0.25 m. desde la cabeza hasta el arranque de las patas. Es más dudosa la representación de las alas.

En la cara 2 y a 1.10 m. de la base tiene grabado un signo semejante a una C mayúscula con el brazo basal acortado, de 0.10 m.

A 0.02 m. sobre ella hay grabada una O mayúscula de 0.08 m. de alto por 0.06 m. de ancho.

A su derecha, y a 0.08 m. existe una cruz grabada de 0.05 m. de largo cada uno de sus dos brazos.

## 3.-Geología

Se encuentra situado en un collado, siendo el material de este monolito arenisca, propia del terreno.

## 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

## 5.-Folklore

J. M. de Barandiarán escribe sobre esta piedra:

«En Otxandiano, los mojones de los terrenos comunales son muy grandes. Así, en el término llamado Azpikoafi hay una piedra terminal de arenisca que mide 2.70 m. de altura sobre el suelo por 0.90 de ancho y 0.40 de grueso».

Han sido recogidas por otra parte, diversas leyendas sobre este monolito.

Según nos narró Zakarias Urigoitia de 87 años de edad el día 19 de septiembre de 1982: «La piedra fue tirada por Sansón desde el monte Aldoya hasta donde cayera».

También contó que «Dranguillas quiso beber agua del mar y para ello puso un pie en Amboto y otro en Gorbea, apoyando la mano en esta piedra».

En la fecha ya indicada (domingo), tuvo lugar como cada año el recorrido de las mugas de Otxandiano siendo junto

al monolito de Aitzpikoarri donde se está más tiempo, aprovechando para comer los bocadillos de bacalao y beber el vino que se ofrece a los que hacen el recorrido.

Se cuenta también cómo un año se ahogó uno de los que hacía el recorrido de las mugas al caer sobre un charco de agua a causa de haber bebido en exceso, y cómo se colocó una cruz, hoy no visible, en una de las grandes hayas que hay próximas al monolito.

## 6.-Bibliografía

Barandiarán, J. M. de (1973).

## KAPITARTE (3)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- Se encuentra en la Parzonería de Entzia.
- Hoja 139 (Eulate) Long. 01° 21' 18" Lat. 42° 46' 25" Alt. 1.085 m.
- Desde Agurain tomar la carretera L-128 en dirección a Kontrasta. Antes de llegar a este lugar tomar la carretera L-1224 en dirección a Roitegi, desviándose por un camino que a la izquierda y en dirección Sur atraviesa el bosque y conduce a la fuente de Kapitarte, cerca del corte del terreno. Desde esta

fuelle subir en dirección al corte por la campa. A mitad de la pendiente se localiza el monolito.

### 2.-Descripción

- Monolito tendido sobre el terreno de 1.95 m. de largo.

La cara 1 o superior tiene una anchura que oscila entre 0.80 m. y 0.90 m., disminuyendo a 0.40 m. en su extremo NW.

La cara 2 destaca sobre el terreno 0.20 m. en el lado SE. del monolito, introduciéndose bajo tierra a 0.30 m. en el extremo opuesto.

La cara 3 apenas sobresale 0.10 m. sobre el terreno.

En su extremo NW se encuentran varias piedras del mismo material que el monolito con dimensiones tales como 0.60 x 0.30 m., 0.50 x 0.25 m. algunas de ellas. La orientación del eje mayor es de 145°. Su estado de conservación es bueno.

### 3.-Geología

Situado en plena ladera, su material es caliza del Eoceno muy abundante en toda la zona.

### 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

## 6.-Bibliografía

Galilea, F. (1981).

## ITAIDA (4)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- Se encuentra en la Parzonería de Entzia.
- Hoja 139 (Eulate) Long. 01° 24' 30" Lat. 42° 48' 44" Alt. 968 m.
- Desde Agurain tomar la carretera L-128 que conduce al puerto de Opakua. Entre los Kms. 38 y 39 continuar a la izquierda por la pista que llevaba a las antiguas perforaciones petroleras. Recorridos aproximadamente 5 Km. por ella se llega al cruce. Siguiendo derecho, y a unos 50 m., en el borde o del camino se encuentra el monolito.
- El propietario del terreno es la parzonería de Entzia.

### 2.-Descripción

- Monolito tendido sobre el terreno con una longitud total de 3.15 m.; roto en dos partes. Tiene forma de bloque apuntado.

La cara 1 o superior tiene una longitud total de

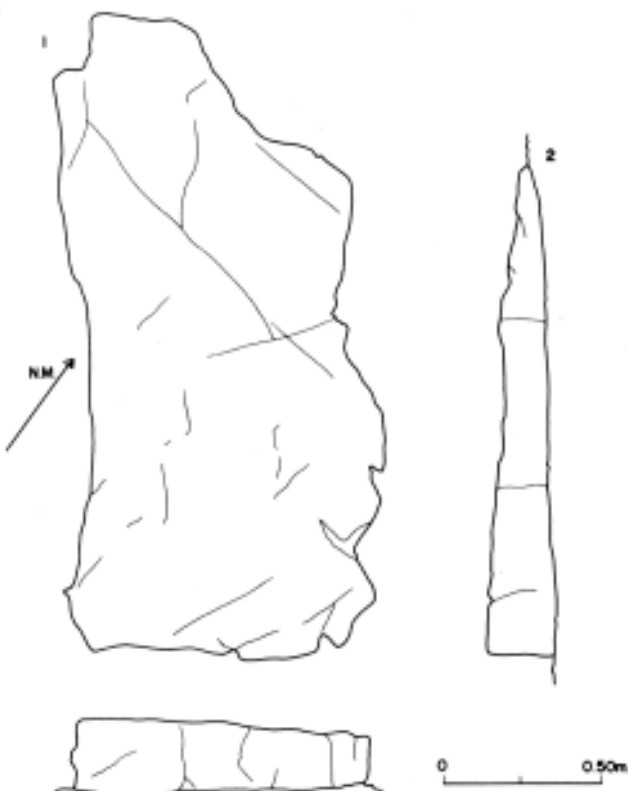


Fig. 3. Monolito de Kapitarte.

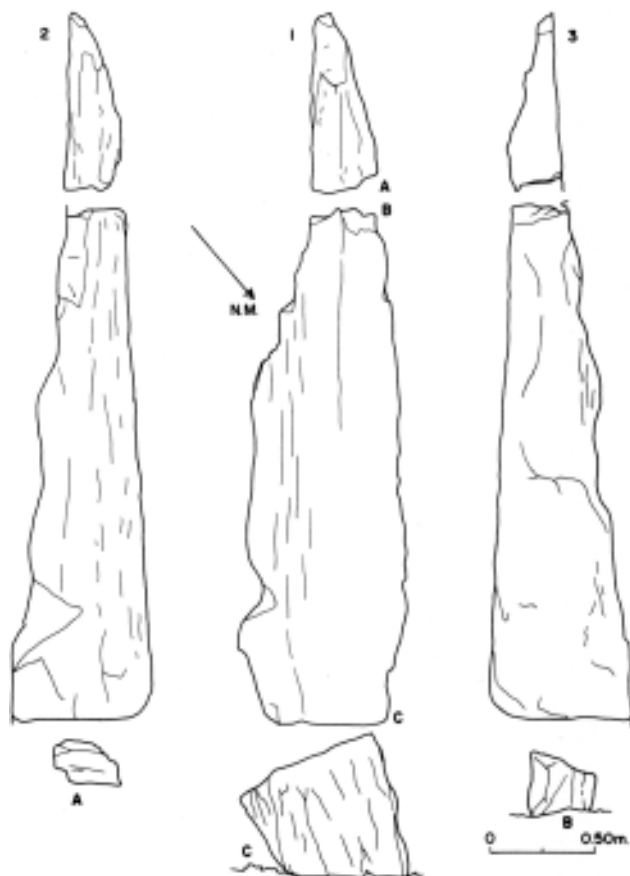


Fig. 4. Monolito de Itaida.

3.15 m., siendo de 2.35 m. la parte mayor y de 0.80 m. la menor. La anchura media es de 0.70 m. disminuyendo hacia el extremo SW., alcanzando en la base del fragmento menor 0.30 m. finalizando en punta.

La cara 2 destaca sobre el terreno entre 0.65 m., en su extremo NE. y 0.25 m. en la zona de rotura. El otro fragmento disminuye en grosor hasta acabar en punta.

La cara 3 tiene aproximadamente las mismas dimensiones que la cara 2.

La orientación de su eje mayor es de 41°.

Su estado de conservación es regular.

b) No existe ningún grabado o marca visible.

### 3.-Geología

Situado en una zona llana, está construido en arenisca con cantos, propia del terreno.

### 4.-Excavaciones

Fue excavado en 1981 por J. I. Vegas, no obteniendo resultados positivos.

## 6.-Bibliografía

Próximamente J. I. Vegas va a publicar en Estudios de Arqueología Alavesa de Vitoria un trabajo sobre las excavaciones arqueológicas realizadas en la zona de Entzia. Entre éstas se encuentra la del monolito de Itaida.

## AKARTE (5)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- Se encuentra en la Parzonería de Entzia.
- Hoja 113 (Salvatierra) Long. 01° 24' 32" Lat. 42° 50' 35" Alt. 1.015 m.
- Desde Agurain tomar la carretera L-128 en dirección a Kontrasta. Una vez en la cima del puerto de Opakua, coger el primer camino que se desvía a la izquierda siguiendo una dirección Este, utilizado en la antigua perforación de petróleo. Atravesando la Sierra a lo largo de 6 Kms. se llega a la campa de Igurita. Tomando una desviación a la izquierda en dirección Norte, nos situamos al cabo de 2 Kms. en la Campa de Legaire. Si seguimos el curso del arroyo hacia arriba y en el lugar donde éste cambia

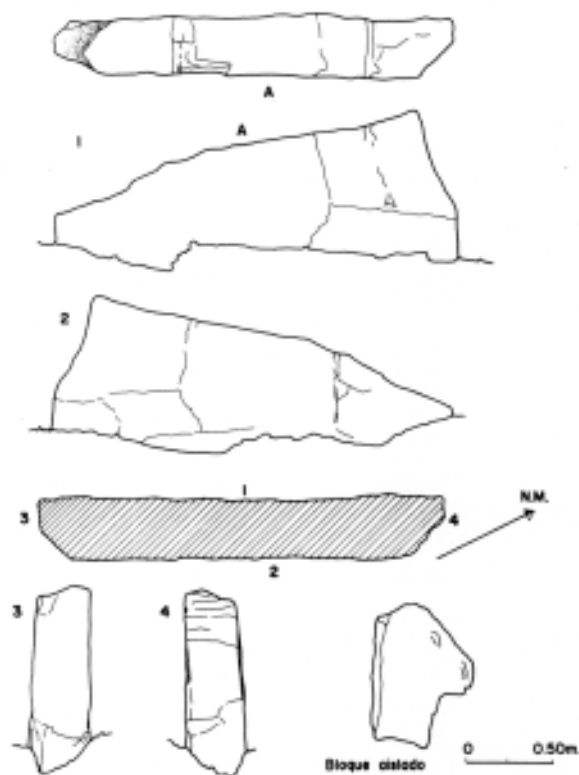


Fig. 5. Monolito de Akarte (parte en pie).

su trayectoria hacia el W., al lado de un espino se encuentra el monolito.

## 2.-Descripción

- a) Monolito en pie, roto a menos de un metro de la base, con una altura de 4.10 m. antes de partirse. Tiene forma de laja.

El fragmento tumbado tiene las siguientes dimensiones:

La cara 1 o superior tiene una longitud total de 3.40 m., siendo su anchura en el lugar de fractura de 2.20 m., estrechándose en el otro extremo hasta alcanzar 0.70 m.

La cara 2 destaca sobre el terreno entre 0.30 m. en el lugar de la fractura y 0.15 m. en el extremo contrario.

La cara 3 destaca 0.28 m. en el lugar de fractura y 0.20 m. en el otro extremo.

La sección en el lugar de fractura es de 2.20 m. de largo y entre 0.30 m. y 0.35 m. de ancho.

Las dimensiones del fragmento en pie son:

La cara 1 (que correspondería con la también cara 1 del fragmento tumbado) tiene una altura sobre el terreno que oscila entre 0.80 m. en su parte más alta disminuyendo hasta 0.15 m. en el otro extremo.

La cara 2 (que se continuaría con la cara oculta del fragmento tumbado) tiene las mismas dimensiones que la cara 1.

La cara 3 (continuación de la cara 2 del fragmento tumbado) tiene una altura de 1 m. y una anchura que oscila entre 0.30 m. y 0.35 m.

La cara 4 (continuación de la cara 3 del otro fragmento) destaca 0.15 m. sobre el terreno y tiene un grosor de aproximadamente 0.30 m.

La sección de este fragmento tiene una longitud de 2.10 m. y una anchura que oscila entre 0.30 m. y 0.35 m.

El fragmento en pie se encuentra basculado.

A escasa distancia de los dos fragmentos se encuentra otro del mismo material con unas dimensiones de 0.75 x 0.50 x 0.25 m.

La orientación del eje mayor es de 26°.

Su estado de conservación es malo.

- b) No existe ningún grabado o marca visible.

## 3.-Geología

Situado en una amplia campa, está construido en caliza, propia del terreno.



Fig. 6. Monolito de Akarte (parte tendida sobre el terreno).

## 4.-Excavaciones

En la parte inferior de la laja tendida sobre el terreno apareció una lasca de sílex.

## 6.-Bibliografía

Aranzadi, T.; Barandiarán, J. M. de; Eguren, E. (1921).  
Galilea, F. (1981).

## MUGAKO-ARRIYA (6)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en los terrenos de Sierra Urbasa.  
b) Hoja 114 (Alsasua) Long. 01° 35' 02" Lat. 42° 50' 34" Alt. 984 m.  
c) Desde Olazagutía tomar la carretera que se dirige a Estella. A la altura del mojón que indica el kilómetro 31 de esta carretera, tomar la que a la izquierda se dirige hacia la casa forestal de Otsoportillo. A los 5 kilómetros de haber tomado este ramal nos encontramos en el raso de Eskiza, en donde están ubicadas las txabolas de «Akilas» y de Juan de Ollokiegi.

Atravesando el raso, y a la izquierda de la carretera se encuentra una cruz de piedra caliza conocida por la «Cruz del Valenciano» o Eskiza'ko Kutzia. Toman el camino que junto a ella se introduce hacia el

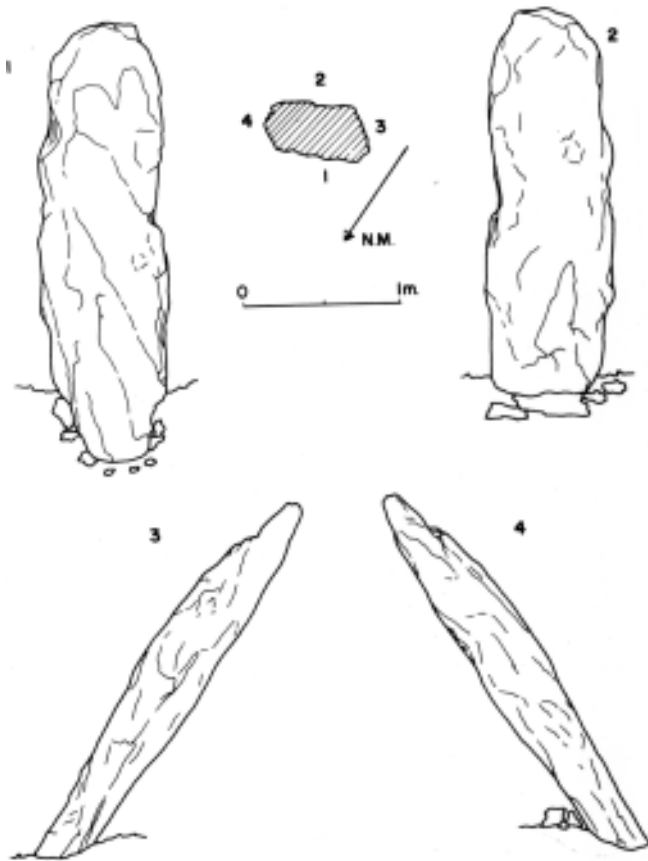


Fig. 7. Monolito de Mugako-Arriya.

hayedo continuar hasta una pequeña loma conocida por Bretxagaina, en cuya cumbre, en un pequeño claro se encuentra el monolito.

**2.-Descripción**

a) Monolito en pie, con una altura sobre el terreno de 2.75 m.; se encuentra muy basculado hacia el NW. Su perfil es muy irregular.

La cara 1 tiene una altura de 2.75 m. y una anchura en su base de 0.65 m., disminuyendo ésta ligeramente en la parte superior.

La cara 2 tiene una altura de 2.40 m. y la misma anchura en su base que la cara 1.

La cara 3 tiene una altura sobre el terreno de 2.75 m. y un grosor que oscila entre 0.28 m. y 0.43 m., estrechándose considerablemente en la parte superior hasta alcanzar los 0.13 m.

La cara 4 tiene las mismas dimensiones que la cara 3.

La orientación del eje mayor es de 61°.

El estado de conservación es bueno.

b) No existe ningún grabado o marca visible.

**3.-Geología**

Situado en la cumbre de una pequeña loma, está construido en caliza numulítica del Eoceno, con gran cantidad de fósiles, siendo este material muy abundante en toda la zona.

**4.-Excavaciones**

No se conoce excavación o cata hasta el presente

**5.-Folklore**

Según F. Leizaola:

«La existencia del menhir objeto de nuestra atención, la obtuvimos allá por el año 1970 de boca de unos amigos nuestros, José y Evaristo Irigoyen, alias «Akilas», pastores de la majada de Ezkiza'ko-saia, en el raso de Eskiza y naturales del pueblo navarro de Urdiain.

...cuya colocación atribuyen a los gentiles. Estos personajes míticos se cree que tenían fuerzas hercúleas y estatura extraordinaria, por eso nos refirieron aludiendo a los gentiles «indar aundiko gizonak dira» (son hombres de mucha fuerza).

Otro pastor llamado Juan Ollokiegi, al que preguntamos, nos explicó el uso que dicen que daban los gentiles a ese menhir (mugarriya) y a los dólmenes (arripila) y nos dijo: «ortu santu eiteko eta jende ilak sartzeko» (para hacer los cementerios y enterrar a los muertos).

También es creencia que Urdiain fue pueblo de gentiles. Por eso dice: «Atzeneko jentilak Urdintarrak izan-zian» (los últimos gentiles fueron de Urdiain) y que fueron enterrados en la ermita de San Pedro que se encuentra en un bosque de robles entre los términos de Alsasua y de Urdiain. «San Pedro orma onduen ilita sartubak izan zian» (los muertos fueron enterrados junto a la pared de San Pedro). Leizaola, F. (1973).

**6.-Bibliografía**

Barandiarán, I; Vallespi, E. (1980).  
Leizaola, F. (1973).

**MUGARRILUZE (EA, Mu) (7)**

**1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos**

- a) Se encuentra en el término municipal de Eskoriatza-Barrundia.
- b) Hoja 113 (Salvatierra) Long. 01° 10' 38" Lat. 42° 57' 48" Alt. 1.105 m.  
Hoja 113-9 (Escoriaza) X.539.986 Y.4.757.077 Z.1105.
- c) Desde Eskoriatza por el barrio de Bolibar, subir por la pista que comunica con Deguria hasta el collado de Leizargarate. Desde aquí dirigirse al collado de

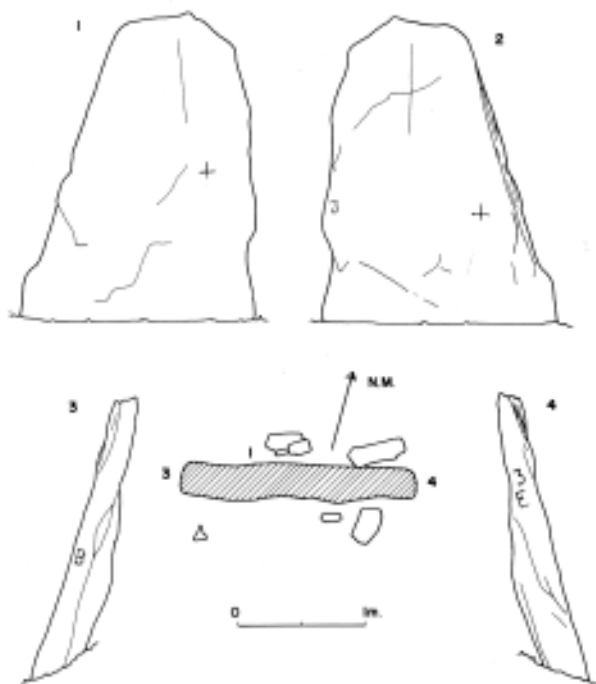


Fig. 8. Monolito de Mugariluze.

Alabieta, situado al S.E. Pasando junto al túmulo de Alabitarte subir al monte Mugariluze. El monolito se encuentra en el extremo NW. de su cumbre y es visible desde el collado de Leizargarate.

## 2.-Descripción

- a) Monolito en pie, con una altura sobre el terreno de 2.15 m. Tiene forma de laja y se encuentra ligeramente basculado.

La cara 1 tiene una altura de 2.35 m. y una anchura en su base de 1.77 m., siendo esta de 1 m. a los dos metros de su base.

La cara 2 tiene la misma altura y la anchura es de 1.80 m. en su base, siendo las demás dimensiones similares a las de la cara 1.

La cara 3 tiene la misma altura, variando el grosor entre 0.20 m. y 0.30 m. tendiendo a disminuir en la parte superior.

La cara 4 tiene las mismas dimensiones que la cara 3.

La orientación del eje mayor es de 75°.

El estado de conservación es bueno.

En la base de la laja pueden apreciarse algunas piedras con dimensiones tales como 0.42 x 0.13 m., 0.28 x 0.17 m. y 0.30 x 0.11 m.

- b) El monolito tiene diversos grabados en sus cuatro caras.

En la cara 1 tiene grabada una cruz de 0.12 m. de longitud en cada trazo a 1.10 m. de su base, y un surco de 0.60 m. comenzando a 2.15 m. de la base hasta los 1.55 m. en el sentido de la altura de la laja, y en su parte media.

En la cara 2 tiene grabado un 3 a 0.90 m. de la base con unas dimensiones de 0.09 m. por 0.05 m., a 0.05 m. del extremo izquierdo de la laja, y una cruz de 0.12 m. en cada trazo a la misma altura y a 0.30 m. del extremo derecho.

Asimismo tiene un surco grabado también en su parte media de 0.65 m. de longitud en el sentido de la altura de la laja que comienza a 0.10 m. de la cúspide y desciende hasta 1.44 m. de la base.

En la cara 3 tiene grabada una B a 0.90 m. de la base y con unas dimensiones de 0.13 m. por 0.06 m.

En la cara 4 tiene grabados un 3 y una E.

La E se encuentra a 1.35 m. de la base y tiene unas dimensiones de 0.11 m. por 0.07 m. A 0.05 m. por encima de ella está el 3 con unas dimensiones de 0.11 m. por 0.06 m. Desde la parte superior de éste hasta el vértice del monolito restan 0.60 m.

## 3.-Geología

Situado en ladera, próximo a la cumbre del monte Mugariluze, el material del monolito es arenisca, muy abundante en toda la zona.

## 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

## 5.-Folklore

En la actualidad el monolito está utilizado como muga entre Eskoriatza y Barrundia.

## 6.-Bibliografía

- Altuna, J. y otros (1982).  
Barrio, L. del; Ugalde, Tx. (1980).  
Peña Santiago, L. P. (1980).  
Peña Santiago, L. P. (1981).

## MUGARRIAUNDI (EA-Mu.A) (8)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en el término municipal de Oñati-Donemiliaga (San Millán).  
b) Hoja 113 (Salvatierra) Long. 01° 15' 00" Lat. 42° 57' 30" Alt. 1.152 m.  
Hoja 113-11 (Oñate) X.546.065 Y.4.756.577 Z.1152.

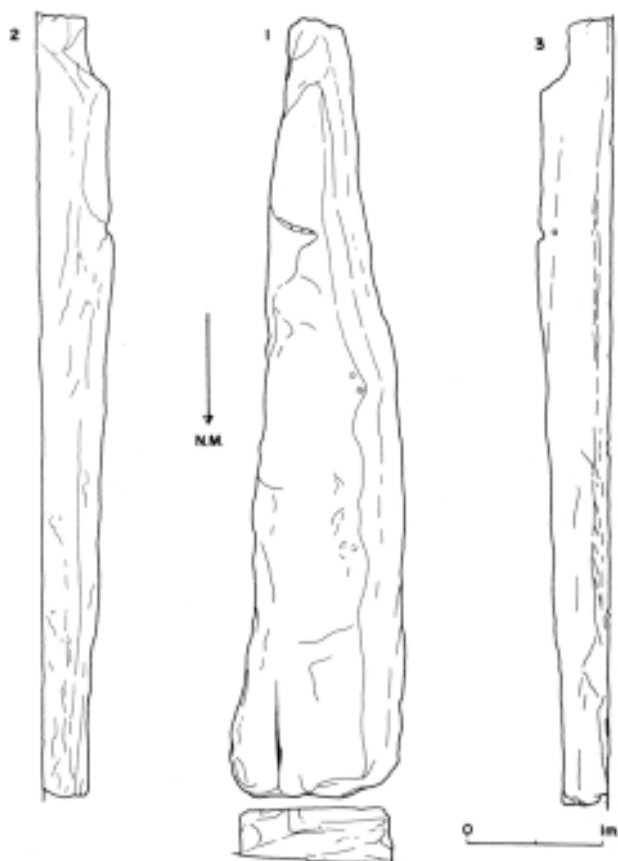


Fig. 9. Monolito de Mugarriaundi

- c) Desde Arantzazu tomar el camino que discurre entre las peñas de Aitzabal y Bildotza, dejando el caserío de Bildotza a la izquierda. Subir por Gallerdi y Artaso al collado de Gainlabur. Desde aquí dirigirse hacia el W., en dirección a Gaboño. Pasando por el collado de Zepoleku, subir a la cima de Zekillaga, donde se encuentra el monolito, junto al mojón 0.70-SM-14.

## 2.-Descripción

- a) Monolito tendido sobre el terreno de 5.40 m. de largo.

La cara 1 o superior tiene una anchura que oscila entre 1.20 m. en su extremo N. y 0.40 m. en su extremo S., tendiendo al apuntamiento a lo largo de todo el recorrido.

La cara 2 sobresale del terreno entre 0.35 m. en su extremo N. y 0.30 m. en su extremo S., destacando con una altura máxima a ciento sesenta centímetros de este último extremo de 0.54 m.

La cara 3 destaca sobre el terreno con las mismas dimensiones que la cara 2.

La orientación del eje mayor es de NS.

Su estado de conservación es bueno.

- b) No existe ningún grabado o marca en sus tres caras visibles.

## 3.-Geología

Está situado en la cumbre del monte Zekillaga, siendo su material arenisca. abundante en esta zona.

## 4.-Excavaciones

No se conoce excavación hasta el presente.

En torno al monolito existe una zanja de 0.25 m. de profundidad, realizada por miembros de la Sociedad de Ciencias Aranzadi, para comprobar si el bloque era o no afloración del terreno.

Esta zanja se excavó en 1980, no apareciendo material arqueológico alguno. En el extremo próximo al mojón actual aparecieron algunas piedras del mismo material que el monolito.

## 5.-Folklore

Se encuentra junto al mojón 0.70-SM-14, en el límite entre Guipúzcoa y Alava.

## 6.-Bibliografía

- Altuna, J. y otros (1982).  
Barrio, L. del; Ugalde, Tx. (1980).  
Irizar, P. (1980).  
Ugarte, F. M. y otros (1982).

## ZORROTZARRI (Aiz-Zo) (9)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en la parzonería General de Guipúzcoa y Alava (Urbía).

- b) Hoja 113 (Salvatierra) Long. 01° 20' 09" Lat. 42° 57' 08" Alt. 1.177 m.

Hoja 113-21 (Parzonería) X.552.980  
Y.4.755.900  
Z.1177.

- c) Desde Arantzazu subir a los prados de Urbía, pasando junto a la ermita y venta y por los dólmene de Gorostiarán E. y W., Pagobakoitza y Kalparmuñobarrera, tomar la pista que se dirige al refugio de Perusaroi. A 150 m. al N-NW. del refugio, en medio de un prado, a 100 m. al W. de la peña Laskolatz, se encuentra uno de los restos del monolito, actualmente puesto en pie.

## 2.-Descripción

- a) La originaria piedra es descrita así por J. M. de Barandiarán (1919):

«Zorrotzarri es una piedra arenisca (de las que abundan en aquel paraje) empotrada en la tierra: Mide 2.10 m. de largo por 0.54 m. de ancho y 0.60 m. de alto en la parte que sobresale de la tierra. Está orientada en dirección N-S».

El fragmento hoy puesto en pie, tras la destrucción de la primitiva tiene forma de laja, y sus dimensiones son:

La cara 1 tiene una altura de 1.35 m. en su parte más alta, y una anchura en su base de 0.70 m.

La cara 2 tiene las mismas dimensiones que la anterior.

La cara 3, con la misma altura, tiene una anchura en su base de 0.25 m.

La cara 4 tiene las mismas dimensiones que la cara 3.

b) Según J. M. de Barandiarán (1919):

«En su cara oriental ostenta varias marcas características que confirma lo que desde luego nos hizo presentir el mismo nombre Zorrotzarri (piedra de afilar), pues han debido ser producidas al afilar leznas, puñales u objetos análogos. Los actuales pastores de Urbia nunca han afilado en ella sus instru-

mentos, ni tienen noticia de que sus antepasados lo hubiesen hecho; y en efecto, no presenta ninguna señal de las que dejan en tales piedras los modernos instrumentos».

### 3.-Geología

El material de este monolito es arenisca. El lugar en donde hoy se encuentra es de caliza, si bien a muy poca distancia existen areniscas del mismo tipo que las del monumento.

### 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata en el lugar de su primitivo asentamiento.

### 5.-Folklore

Según J. M. de Barandiarán (1919):

«Al ver el interés con que examinábamos esta singular piedra, se acuerda nuestro acompañante, Antonio de Iparraquirre, de un hecho ocurrido hace ya muchos años. Cuéntanos que «en cierta ocasión intentó él deshacer dicha piedra para utilizarla en la reparación de las paredes de su choza. Más he aquí que se le presenta un pastor muy anciano, y dícele que la respete y la deje en su sitio, pues él había oído a sus antepasados que aquella piedra ha sido señalada y respetada por todos desde tiempo inmemorial».

Por otra parte, según comunicó a L. Peña Santiago, B. Igartua de Oñate de 67 años de edad, el 22 de octubre de 1981, quien tomó parte en todo el proceso de construcción del refugio de «Peru Saroi», del «Grupo Montañero Enara», en la Sierra de Aitzgorri:

«Durante la construcción del refugio de «Peru Saroi», buscando una gran piedra que fuera el cabezal de dos pequeñas ventanas de la pared Norte del refugio, se rompió una gran piedra de arenisca, que estaba tendida en los pastos de la zona de Laskaolatza. El otro trozo se dejó tendido en el mismo lugar donde estaba; a esa gran piedra la llaman Zorrotzarri los pastores de la zona.

La piedra, se encontraba prácticamente en el mismo lugar o a muy pocos metros, de donde hoy está colocado en pie el resto de lo que fuera monolito (?) de Zorrotzarri.

El trozo que había quedado partido, y tendido en el mismo lugar, se colocó en pie porque, según dijo el pastor don Pedro Echezarreta, de Zegama, que tenía la txabola en Lazkaolatza, donde marchaba con su rebaño de junio a finales de octubre, era la piedra Zorrotzarri la que ellos habían partido, y que a esa piedra los pastores «le habían dado siempre importancia, y que había que respetar».

Poco después de la inauguración del refugio, en 1950, recordando las palabras de Pedro Echezarreta, se colocó en pie, en el mismo lugar que estaba tendida, el trozo que quedaba de la piedra Zorrotzarri.

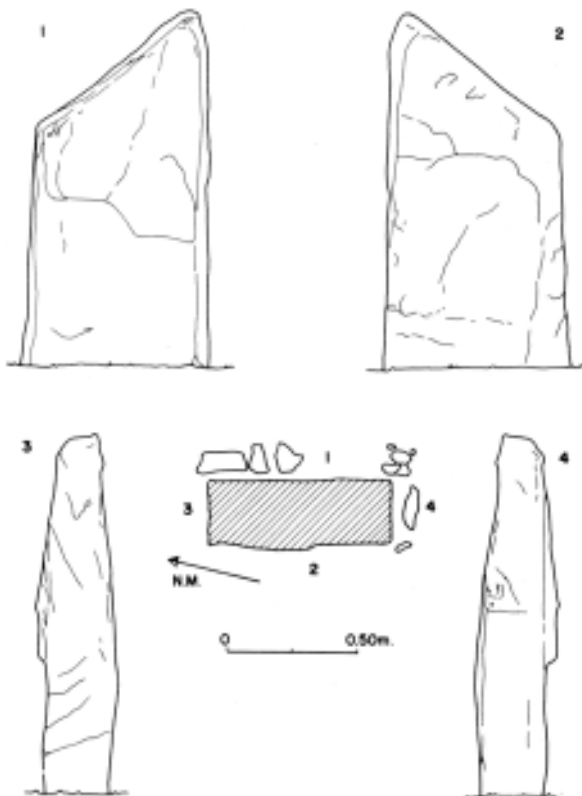


Fig. 10. Monolito de Zorrotzarri.



Asimismo y según L. Peña Santiago:

«Me dice Bartolomé Igartua que la piedra 'fue rota por la mitad'. El pastor Pedro Echezarreta murió hará unos veinte años, y tendría unos ochenta años. El trozo que se rompió para colocarlo sobre las dos ventanas del refugio, efectivamente llegó a colocarse y allí está. Por los datos de la construcción del refugio (Memoria conmemorativa del XXV aniversario de la inauguración del refugio de Peru-Saroi. 1949-1974. Agrupación Montanera Enara) pág. 6. Se puede deducir que la piedra fue rota entre los años 1947 y 1948».

## 6.-Bibliografía

- Altuna, J. (1975).  
 Altuna, J. (1978a).  
 Altuna, J. y otros (1982).  
 Aranzadi, T. de; Barandiarán, J. M. de; Eguren, E. (1919b).  
 Barandiarán, J. M. de (1972).

## ATAURU GAÑE (Ar-At) (10)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en terrenos de la Unión Enirio-Aralar.  
 b) Hoja 89 (Tolosa) Long. 01° 34' 37" Lat. 43° 00' 25" Alt. 930 m.

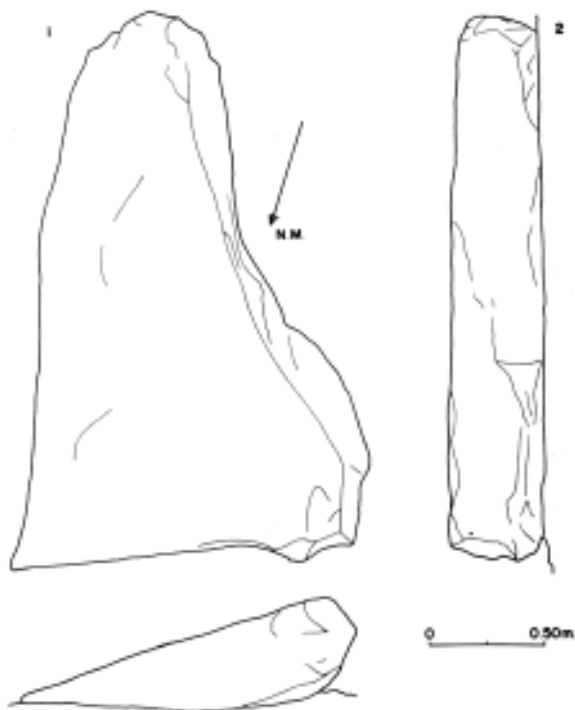


Fig. 11. Monolito de Atauru Gañe.



Foto 2. Monolito de Atauru Gañe

Hoja 89-58 (Zaldibia) X.572.560 Y.4.762.355 Z.930.

- c) Desde Zaldibia o Larraitz, por el collado de Errekonta, al SE. del pico Auza Gaztelu, ascender por el camino que a través de la ladera NW. de Kilixketa, conduce por Atauru Gañe a las majadas de Goroskintxu, Oabiel y otras. El monolito se encuentra sobre y a la izquierda del camino, aproximadamente a 175 m. al S-SW. del dolmen de Ausokoi, y de la antigua majada de Atauru Gañe.  
 d) Mancomunidad Enirio-Aralar.

### 2.-Descripción

- a) Monolito tendido sobre el terreno de 2.35 m. de largo y con forma triangular.

La cara 1 o superior tiene una anchura máxima de 1.50 m. en su extremo NW., acabando en punta el extremo opuesto.

La cara 2 tiene un grosor máximo de 0.40 m. en el lado NW., reduciéndose a 0.35 m. en su extremo opuesto.

La cara 3 apenas sobresale 0.09 m. sobre el terre-

no, a excepción del extremo apuntado en donde destaca 0.25 m.

La cara 4 destaca sobre el terreno 0.05 m. en el lado E., alcanzando 0.40 m. en el W.

Se encuentra apoyado sobre lo que hoy parecen ser los restos del muro de un antiguo redil.

La orientación de su eje mayor es de 163°.

Su estado de conservación es bueno.

b) No existe ningún grabado o marca visible.

### 3.-Geología

Se halla situado en un rellano sobre ladera. El material de este monolito es de caliza carbonosa de grano fino, a diferencia de la que se encuentra en el terreno que es mucho más cristalina.

### 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

## SALTARRI (Ar-Sal) (11)

### 1.-Datos topográficos. catastrales y jurídicos

- Se encuentra en terrenos de la Unión Enirio-Aralar.
- Hoja 89 (Tolosa) Long. 01° 35' 38" Lat. 43° 00' 22" Alt. 1.120 m.

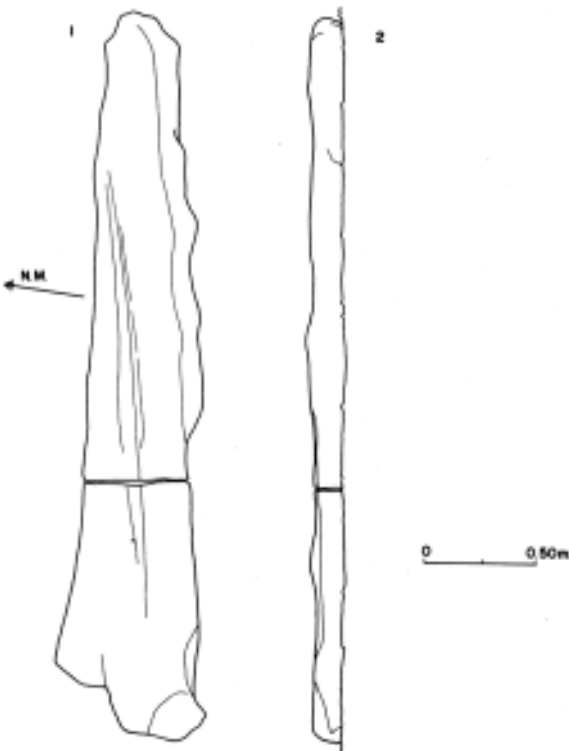


Fig. 12. Monolito de Saltarri.

Hoja 89-59 (Enirio-Aralar) X.573.940  
Y.4.762.345  
Z.1120.

c) Desde Larraitz, por el camino que bordea la ladera Noroeste del Txindoki, por Oria Iturri, entre las txabolas de Ziate, y sobre las txabolas Elutseta, continuar hasta el raso de Alotza. El monolito se encuentra al comienzo de este raso, bajo el camino por el que se accede al mismo, a 600 m. al SE. de las txabolas de Elutseta y a 800 m. al W-NW. de la fuente de Alotza.

d) Unión Enirio-Aralar.

### 2.-Descripción

a) Monolito tendido sobre el terreno de 3.15 m. de largo y roto en dos piezas, separadas entre sí de uno a dos centímetros. La fractura se encuentra a 2.05 m. del extremo oriental.

La cara 1 o superior tiene una anchura que oscila entre 0.30 m. y 0.60 m., apuntándose ligeramente hacia el extremo E., del monolito.

La cara 2 sobresale del terreno entre 0.10 m. y 0.15 m.

La cara 3 apenas se eleva 0.04 m. sobre el terreno.

La orientación del eje mayor es de 83°.

Su estado de conservación no es bueno por encontrarse partido en dos trozos, a pesar de lo cual parece estar completo.

b) No existe ningún grabado o marca visible.

### 3.-Geología

Se encuentra situado en un amplio collado. El material de este monolito es caliza del Jurásico, propia de esta zona.

### 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

### 5.-Folklore

Han sido recogidas diversas leyendas sobre este monolito.

Según J. M. de Barandiarán:

«...situada en el prado de Alotza, se llama Saltarri porque, según dicen los pastores, los jóvenes juegan saltando sobre ella. También esta piedra es objeto de una curiosa leyenda. Además, un pastor de Aralar me refirió en el año 1916 que un gentil quiso lanzar a Salamanca un enorme peñasco desde el alto de Murumendi. En efecto, lo puso en su honda y empezó a darle vueltas en ella, diciendo al mismo tiempo: «Aballa, aballa, hasta la Salamanca» (honda, honda, hasta la Salamanca), cuando le rogó otro gentil

que no la arrojase hasta Salamanca, para que no hiciese daño a su abuela que vivía en aquella ciudad. En atención a este ruego, se contentó con imprimirle menos fuerza. El peñasco se hizo dos pedazos en el aire, cayéndose uno donde están ahora las ruinas del antiguo castillo de Ausa en Zaldibia, y en el prado de Alotza el otro; este último es el supuesto menhir de Saltarri».

Según el mismo autor:

«...es objeto de una leyenda en la que se supone que en épocas antiquísimas fue lanzado por un gentil que a la sazón vivía donde actualmente se encuentran las ruinas del castillo de Ausa en Zaldibia...».

Según contó José María de Auzmendi de Ataun en 1919 a J. M. de Barandiarán:

«Ciertos pelotaris jugaban a la pelota en Murumendi. Y se les acercó un gentil y les preguntó:

- ¿Quéhaceis aquí?
- Jugara la pelota le contestaron.
- ¿Paraque teneis esa piedra?
- Parapiedra de saque.
- Tampocoella es mala para lanzarla como la pelota.

Y cogió en sus manos la piedra de saque y la lanzó hacia Aralar con extraordinaria energía».

Y según corre esa piedra con tal velocidad en el aire, se hace dos pedazos, y cayeron, uno al pie de la peña de Gaztelu y el otro a Alotza. La piedra de Alotza está allá atravesada en la senda, (y) no es una piedra de bromas (es grande).

Los pastores la llaman Saltarri.

J. M. de Barandiarán indica también:

«Junto a esta piedra están un pelotaleku o antiguo juego de pelota de los pastores de aquella zona y un legendario campo de baile de los gentiles.

En este sitio dice la leyenda que bailaban de noche, en los plenilunios, los gentiles de estos lugares, cada uno con su sombra».

## 6.-Bibliografía

- Altuna, J. y otros (1982).
- Barandiarán, J. M. de (1972).
- Barandiarán, J. M. de (1973).
- Barandiarán, J. M. de (1981).
- Estornés Lasa, B. (1974).

## JENTILLARRI (Ar-J. M.) (12)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en terrenos de Enirio-Aralar.
- b) Hoja 114 (Alsasua) Long. 01° 34' 42" Lat. 42° 59' 30" Alt. 846 m.



Fig. 13. Monolito de Jentillarri.

Hoja 114-2 (Ataun) X.572.870 Y.4.760.780  
Z.846.

- c) Desde Ataun, por el barrio de San Martín, ascender por la carretera que, bajo Jentilbaratza, conduce por la ladera Norte de Sastarri, hasta la majada de Oidui. Desde aquí, dirigirse hacia NW., en dirección a Arrastarán, hasta el dolmen de Jentillarri. El monolito se encuentra en la cima de la colina situada a la izquierda de la pista, al SW. del dolmen.
- d) Unión Enirio-Aralar.

### 2.-Descripción

- a) Monolito tendido sobre el terreno de 1.95 m. de largo.  
La cara 1 o superior tiene una longitud de 1.95 m. y una anchura que oscila entre 0.95 m. y 1.10 m., disminuyendo progresivamente en dirección Este.  
La cara 2 tiene la misma longitud que la cara 1 y su grosor oscila entre 0.20 m. y 0.35 m.  
La cara 3, con la misma longitud que las anteriores tiene un grosor que varía entre 0.15 m. y 0.20 m.  
En su cara 1 o superior presenta una serie de hoyuelos o cazoletas en número de 9, con diámetros que van de 0.05 m. a 0.10 m.  
Junto a la cara 3 se halla un bloque de 0.50 m. de largo por 0.18 m. de alto.

La orientación del eje mayor es de 115°.

Su estado de conservación es bueno.

b) No existe ningún grabado o marca visible.

### 3.-Geología

Se halla situado en la loma de Jentillari. El material de este monumento es arenisca, existente a algunos metros del actual emplazamiento.

### 4.-Excavaciones

Aranzadi, T.de; Barandiarán, J. M. de; Eguren, E.; emprenden las exploraciones el día 16 de Agosto de 1917:

«El día 21 reanudamos los trabajos de excavación y cernido de la tierra de la cámara occidental de Jentillari...

El mismo día visitamos la losa diorítica (?) (también llamada Jentillari) que existe en la cima de una loma que se alza 30 m. al SW. sobre Arraztaran. A los primeros azados apareció a su lado un pedernal que nos dió alguna esperanza de hallar algo importante; más no apareció ningún otro resto en las sucesivas excavaciones para poder asentar un juicio sobre la verdadera significación de aquella piedra».

En 1981, varios miembros de la Sociedad de Ciencias Aranzadi encontramos en superficie, a unos 15 m. del monolito, una lámina de sílex.

La lasca de sílex se encuentra en paradero desconocido. La lámina, en la Sociedad de Ciencias Aranzadi. Museo de S. Telmo. Donostia.

### 5.-Folklore

Esta laja presenta en su cara superior una serie de hoyos o cazoletas debidos probablemente a la erosión. J. M. de Barandiarán los consideró como de origen artificial.

### 6.-Bibliografía

Altuna, J. y otros (1982).

Aranzadi, T. de; Barandiarán, J. M. de; Eguren, E. (1919 a).

Barandiarán, J. M. de (1972).

## SUPITAITZ (Ar-S) (13)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

a) Se encuentra en la Unión Enirio-Aralar.

b) Hoja 114 (Alsasua) Long. 01° 35' 08" Lat. 42° 59' 20" Alt. 880 m.

Hoja 114-3 (Enirio-Aralar) X.573.300  
Y.4.760.130  
Z.880.

c) Desde el barrio de San Martín de Ataun, ascender

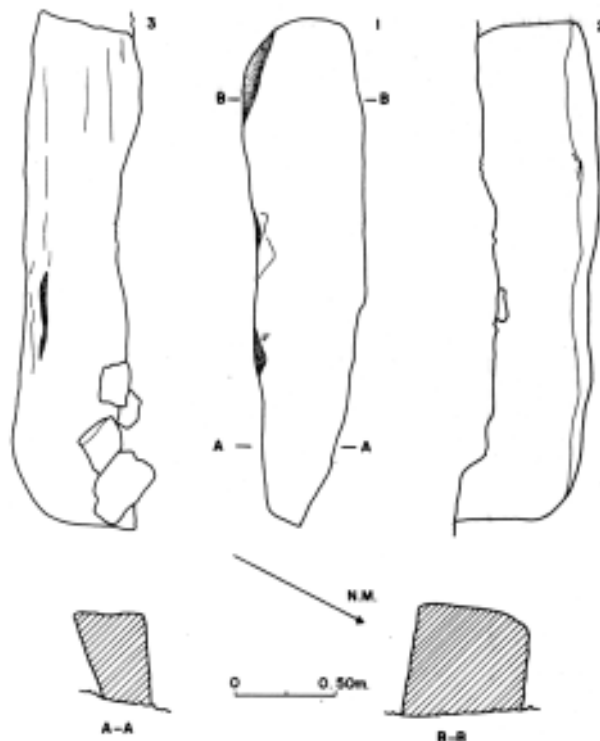


Fig. 14. Monolito de Supitaitz.

por la carretera que bajo Jentilbaratza conduce, por la ladera N. de Sastarri, hasta la majada de Uidui. El monolito se encuentra a la izquierda de la pista sobre el último collado de paso a Uidui. Sobre el extremo SE. de la loma Suspentaitz (Supitaitz), entre la pista y un rendil.

d) Unión Enirio-Aralar.

### 2.-Descripción\*

a) Monolito tendido sobre el terreno de 2.45 m. de largo.

La cara 1 o superior tiene una longitud de 2.45 m. y una anchura máxima de 0.60 m., siendo la media de 0.50 m., disminuyendo hacia el extremo NE.

La cara 2 tiene la misma longitud que la cara 1 y su altura oscila entre 0.55 m. y 0.45 m.

La cara 3 tiene las mismas dimensiones que la cara 2.

La orientación del eje mayor es de 64°.

Su estado de conservación es bueno.

En su extremo más apuntado, se encuentran un conjunto de piedras formando un círculo de 3.50 x 4.50 m. de diámetro.

b) No existe ningún grabado o marca visible.

(\*) Esta descripción corresponde al monolito antes de efectuarse su excavación arqueológica en 1982.

### 3.-Geología

Se halla situado en la loma de Suspentaitz. El material de este monolito es arenisca, no existiendo ésta en el lugar en que se halla localizado el monumento. El punto más próximo reconocido en que existe este tipo de material se encuentra a unos 250 m., junto a las bordas de Uidui.

### 4.-Excavaciones

J. M. de Barandiarán escribe:

«Realizamos a su lado una cata el año 1917, y hallamos en su derredor carbones vegetales».

Y también: «Las excavaciones de los arqueólogos bretones dieron, además de los objetos mencionados, fragmentos de huesos, carbón y cenizas. En la excavación que hicimos el verano pasado junto al menhir de Suspentzaitz salieron también trozos de carbón y tierra roja o quemada, lo cual nos llevaría a atribuir el mismo destino a nuestros menhires que a los de Bretaña».

En 1982, durante los meses de mayo, junio y septiembre en excavación dirigida por Xavier Peñalver se obtuvieron datos y materiales de cuya descripción y estudio se publicarán en Munibe 1984.

### 5.-Folklore

Según nos comunicó durante la excavación del monolito el 20 de septiembre de 1982 el pastor de Uidui Jesús Mendizabal, él había oído que se le llamaba a dicho monolito «sepulturarie», y que este nombre tendría relación sin duda con la forma humana que tiene la piedra.

### 6.-Bibliografía

Altuna, J. y otros (1982).

Aranzadi, T. de; Barandiarán, J. M. de; Eguren, E. (1919

a).

Barandiarán, J. M. de (1972).

Barandiarán, J. M. de (1973).

### IGARATZA III (Ar-I. M.) (14)

#### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

a) Se encuentra en terrenos de la Unión Enirio-Aralar.

b) Hoja 114 (Alsasua) Long. 01° 38' 54" Lat. 42° 59' 25" Alt. 1.200 m.

Hoja 114-4 (Enirio-Aralar) X.578.415

Y.4.760.310

Z.1200.

c) Desde Lekunberri, tomar la carretera que asciende a San Miguel de Aralar, por Guardetxe, hasta el prado de Perileku. El monolito se encuentra tendido junto al sendero que sube por el prado antes citado hacia la loma de Trikuarri.

d) Mancomunidad Enirio-Aralar.

### 2.-Descripción

a) Monolito tendido sobre el terreno con forma de laja, de 3.40 m. de largo y partido en dos, estando separadas ambas partes entre 0.10 m. y 0.30 m. entre sí.

La cara 1 o superior del bloque mayor tiene una anchura que oscila entre 1.20 m. y 1.50 m.

La cara 2 tiene la misma longitud que la cara 1, y un grosor que destaca sobre el terreno entre 0.15 m. en su extremo SE. y 0.25 m. en su extremo opuesto, siendo la anchura de la mayor parte de esta cara de 0.30 m.

La cara 3, con la misma longitud tiene un grosor medio de 0.25 m.

El bloque menor tiene unas dimensiones de 0.80 m. de largo por 0.80 m. de ancho y entre 0.15 m. y 0.25 m. de grosor.

Este bloque menor parece coincidir con el extremo SE. del bloque mayor.

La orientación del eje mayor es de 160°.

Su estado de conservación es malo.

b) No existe ningún grabado o marca visible.

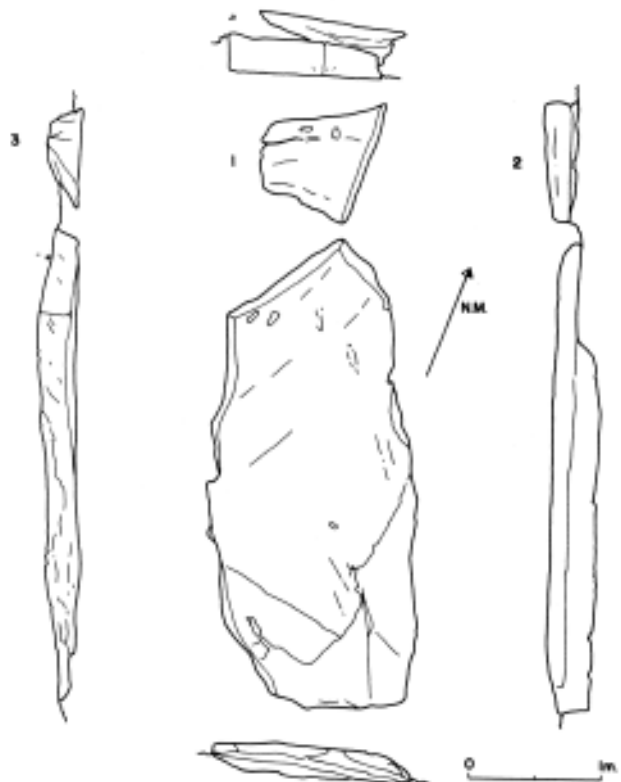


Fig. 15. Monolito de Igaratza III.



Foto 3. Monolito de Igaratza III

### 3.-Geología

El monolito se halla situado en collado. Su material es caliza propia del terreno.

### 4.-Excavaciones

Se ha practicado en su derredor una zanja de 0.13 m. de profundidad, desconociéndose su autor.

### 6.-Bibliografía

Millán, L.; Lizarralde, A. (1982).

## ATA (15)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

a) Se encuentra en el término municipal de Huarter-Arakil.

b) Hoja 114 (Alsasua) Long. 01° 46' 18" Lat. 42° 57' 00" Alt. 960 m.

Hoja 114 (3-7) X.588.557 Y.4.756.070 Z.960.

c) Partiendo de Lekunberri tomar la carretera que conduce a Madoz. Desde este punto seguir el camino que a través del valle de Ata se dirige a San Miguel de Aralar. En dicho valle, y cuando el camino deja de ascender, en la zona media, junto al camino se encuentra el monolito.

### 2.-Descripción

a) Monolito en pie, con una altura sobre el terreno de 1.15 m. Tiene forma de prisma triangular.

La cara 1 tiene una altura de 1.15 m. y una anchura en su base de 0.50 m., variando a lo largo de su desarrollo entre 0.45 m. y 0.50 m.

La cara 2 tiene 1.10 m., de altura y 0.80 m., de anchura en su base. Conforme nos acercamos al vértice

se va estrechando en anchura, dando medidas que oscilan entre los 0.60 m., y los 0.80 m.

La cara 3 tiene una altura de 1.15 m., siendo la anchura en su base de 0.52 m., manteniéndose aproximadamente esta a lo largo de toda la cara.

La orientación es de 130°.

El estado de conservación es bueno.

b) El monolito tiene diversas marcas en una de sus caras.

En la cara 1 tiene siete incisiones, seis de ellas paralelas, que descienden de izquierda a derecha con separaciones entre si que oscilan entre 0.02 m. y 0.07 m. La longitud de estas marcas varía entre los 0.30 m., de la mayor y 0.08 m. de la menor.

Por otra parte, a unos 0.30 m. del suelo y hasta una altura aproximada de 0.60 m., en las partes más salientes del monolito la piedra está pulida.

### 3.-Geología

Caliza del terreno.

### 4.-Excavaciones

D. Juan Iturralde y Suit efectuó una excavación en el año 1895:

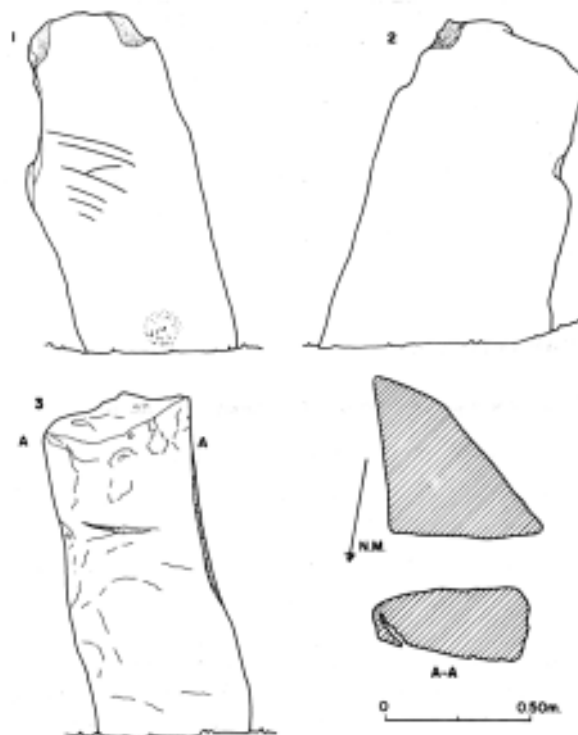


Fig. 16. Monolito de Ata.

«Comenzóla mi guía; pero contra lo que yo suponía, la piedra triangular, conservando su forma, penetraba a gran profundidad en el terreno. Era éste formado de tierra vegetal finísima, compacta y limpia, sin que en ella se encontrase ni el más pequeño guijarro. A un metro de profundidad la tierra se presentaba más compacta todavía, tenía el color negruzco azulado del acero y salía adherida a la azada o el pico en trozos lisos, brillantes y finos como el barro mejor prensado de una alfarería mecánica. Continúose la excavación, y observé que la piedra variaba de forma; naciendo de la arista de donde arrancan los misteriosos signos una especie de rama o brazo pegado a dicha arista, cuya parte más gruesa está en la parte baja, cual si formase el hombro de una estatua invertida.

Pronto alcanzó la excavación 1 m., 87 de profundidad, y aunque la piedra continuaba todavía, no fue posible seguir el trabajo emprendido por impedirlo la dificultad de extraer la tierra desde el fondo, careciendo de cestas o terreras, y aplacé para otra ocasión el verificar una exploración completa, cuidando de rellenar, entre tanto, la excavación.

Desde el punto en que se abandonó ésta, la piedra alcanzaba una longitud de 3 metros y se hundía aun en la tierra, conservando siempre, salvo el brazo de que he hablado, su forma triangular».

Tras la excavación la interpretación que este prehistoriador dio al monolito de Ata fue la siguiente:

«Evidentemente no era una muga prehistórica, como yo sospeché, tan extraño monumento; y dada su extraordinaria altura, más parece un menhir, notable por ser muy escasos los que como éste ostentan una inscripción o signos grabados. Pero si es un menhir y ocupa la posición en que se le colocara como los demás monumentos de su clase, el nivel de tierra ha variado considerablemente, aumentando su altura hasta dejarlo casi enterrado. Y ¿es creíble que si ese monumento fuese debido, no a una elevación insensible y constante del terreno, sino a desprendimientos de tierras de las alturas inmediatas, quedara en pie esa piedra tan escasa base (0 m., 56 de lado) y tan considerable elevación?

Eso no es verosímil, y nos hace sospechar que la piedra ha sido enterrada al erigirse el monumento, con arreglo quizá a un rito, creencia o superstición que hoy desconocemos y que tal vez explicarán los surcos misteriosos grabados en su parte superior, que es la única dejada al descubierto». Iturralde y Suit, J.

Posteriormente no se conoce excavación o cata alguna.

## 5.-Folklore

Han sido recogidas diversas leyendas sobre este monolito.

Según J. Iturralde y Suit:

«Cuéntase en la comarca, que Roldán, poco tiempo antes de internarse en los desfiladeros de Roncesvalles, donde había de encontrar tumba digna de su grandeza, subió al monte Aralar, situándose en el lugar donde hoy se eleva el popular santuario de San Miguel de Excelsis, y arrancando la piedra que allí contemplábamos, la arrojó contra el pueblo de Madoz, situado a gran distancia de aquel punto, donde quizás se albergaban fuerzas enemigas; pero enredose su puño con el manto, y esta circunstancia hizo que disminuyendo el impulso cayera la roca a mitad de camino, en el centro de aquellos prados, razón por la cual se le conoce con el nombre de Erroldan-arriya (piedra de Roldán)».

Según J. M. de Barandiarán:

«... es una piedra que según se cree, fue lanzada por Roldán contra el pueblo de Madoz desde el alto de San Miguel de Excelsis: pero, habiendosele enredado la ropa en el brazo, solo pudo darle impulso bastante para salvar la mitad de la distancia que le separaba de aquel pueblo.

La piedra cayó en el prado de Ata. En una de sus caras tiene seis surcos artificiales que son tenidos como impresiones de los dedos de Roldán». (Oído a varios en Aralar).

E. Frankowski escribe en 1920:

«Según nuestro parecer representa una estatua funeraria. Fijándose bien se ve que su parte superior lleva toscamente labrada la cabeza a la manera de otras estatuas semejantes».

A continuación este autor recoge la leyenda ya mencionada y que apareció publicada en 1911 en la obra de J. Iturralde y Suit.

## 6.-Bibliografía

- Barandiarán, J. M. de (1972).
- Barandiarán, J. M. de (1973).
- Barandiarán, I. (1980).
- Frankowski, E. (1920).
- Iturralde y Suit, J. (1911).
- Mélida, J. R. (1942).
- Saralegui y Medina, M. de (1918).

## IRUÑARRI (16)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos.

- a) Se encuentran en el término municipal de Erasuren.
- b) Hoja 90 (Sumbilla). Long. 01° 52' 38" Lat. 43° 06' 08" Alt. 1030 m.
- c) Partiendo de Ezkurra tomar la carretera que se dirige a Leitza. A los 4 Km. de Ezkurra, y en el lugar denominado Perraleku, tomar la pista que a mano derecha asciende hasta la base del monte Irakurri.

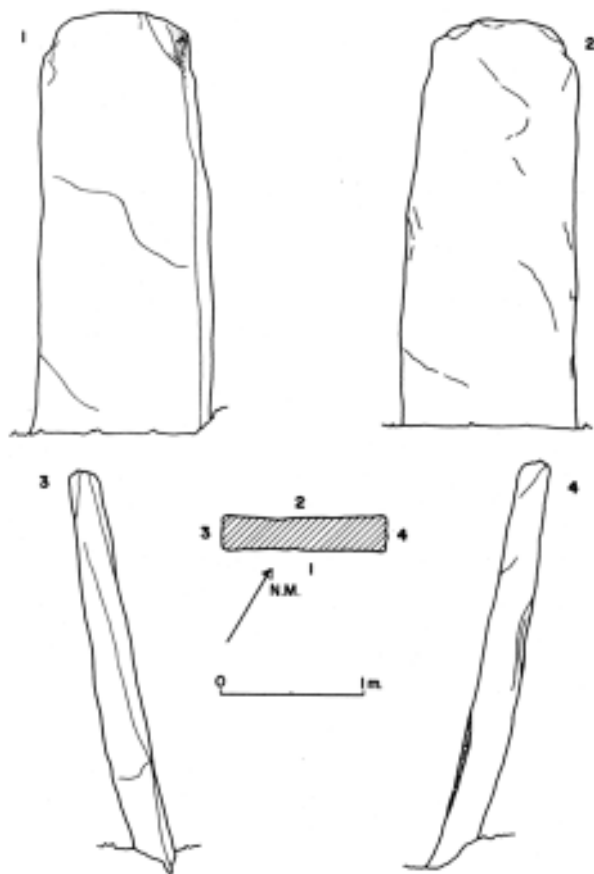


Fig. 17. Monolito de Iruñarri.

Desde allí y a través del collado de Ezkain continuar en dirección al monte Elazmuño bordeando el bosque. En uno de los límites de este bosque y en la ladera de Elazmuño se encuentra el monolito.

## 2.-Descripción

- a) Monolito en pie con una altura sobre el terreno de 2.90 m. Tiene forma de laja y se encuentra basculado ligeramente.

La cara 1 tiene una altura de 2.90 m. y una anchura en su base de 1.15 m., manteniéndose esta uniforme a excepción de la parte superior en donde se reduce a 0.90 m.

La cara 2 tiene una altura de 2.80 m. y una anchura en la base de 1.20 m., manteniéndose esta del mismo modo que en la cara 1.

La cara 3 tiene una altura de 2.90 m. y una anchura en su base de 0.21 m., con ligeras vaciaciones a lo largo de su desarrollo.

La cara 4 tiene la misma altura que la cara 3 y una anchura en la base de 0.24 m., siendo esta también su anchura media.

La orientación del eje mayor es de 58°.

Su estado de conservación es bueno.

- b) Tiene solamente algún intento de grabar alguna pequeña cruz sin apenas profundizar en la piedra.

## 3.-Geología

Situado en un pequeño rellano en la ladera del monte Elazmuño, está construido en arenisca roja, abundante en toda esta zona.

## 4.-Excavaciones

Según J. M. Sansinenea:

«El año 1936 —junio— fui también allí, pero esta vez acompañado de D. José Miguel de Barandiarán: reconoció «Irun-Arri» como menhir y asimismo la serie de cromlechs. Hizo excavaciones en la base del monolito y también en varios centros de círculo: no sé si ha publicado los resultados, que al parecer fueron negativos en hallazgos». Sansinenea, J. M.

## 5.-Folklore

Según J. M. de Barandiarán:

«Dícese que fue lanzada por Sansón desde el prado de Otsola (monte de Beruete)». Barandiarán, J. M. de.

Según L. Peña Basurto:

«... sus perfiles fueron hábilmente elaborados para que la proyección de su sombra produzca una silueta humana en constante variación de postura y situación, a medida que el sol o la luna trazan sus órbitas en el firmamento: Por esta cualidad hubieron de denominarlo IRUDIARRI; la piedra de la figura o de la imagen». Peña Basurto, L.

## 6.-Bibliografía

- Altuna, J. (1975).  
 Barandiarán, J. M. de (1972).  
 Elosegui, J. (1962).  
 Peña Basurto, L. (1960).  
 Sansinenea, J. M. (1950).

## USOBELARTZA (OM-Us) (17)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en el término municipal de Andoain.
- b) Hoja 64 (San Sebastián) Long. 01° 42' 26" Lat. 43° 11' 55" Alt. 612 m.  
 Hoja 64-53 (Andoain) X.582.985 Y.4.783.600 Z.612
- c) Desde Andoain, por la carretera que comunica con el valle de Leizaran, continuar hasta el cruce de esta con el camino que transcurre por la antigua vía del





Foto 4. Monolito de Usobelartzza

ferrocarril Plazaola, frente a la boca de un tunel. Desde aquí tomar la pista que comienza al frente del citado cruce y que asciende por los caseríos Baltzun, hasta el lugar de Lapurzulo (fin de la pista). Desde este punto, ascender en dirección N. hasta el lugar denominado Usobelartzza, amplio collado entre Aizkorriko y Onyo. El monolito se encuentra en el centro del collado, próximo al riachuelo que lo atraviesa, en el extremo de una plantación de cipreses.

## 2.-Descripción

- a) Monolito en pie con una altura sobre el terreno de 1.45 m. Se encuentra basculado.

La cara 1 tiene una altura de 1.45 m. y una anchura en su base de 0.78 m., disminuyendo esta en su tercio superior.

La cara 2 tiene una altura sobre el terreno de 1.05 m. y una anchura en su base de 0.70 m., disminuyendo, al igual que en la cara 1 en su tercio superior.

La cara 3 tiene una altura de 1.45 m., y una anchura en la base de 0.60 m., siendo la anchura media de 0.45 m.

La cara 4 tiene las mismas dimensiones que la cara 3, a excepción de la anchura media que en este caso es de 0.50 m.

La orientación del eje mayor es de  $34^\circ$

Su estado de conservación es bueno.

- b) No existe ningún grabado o marca visible.

## 3.-Geología

Situado en pleno collado, el material de este monolito es de conglomerado, abundante en las zonas próximas.

## 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

## MULISKO (OM, Mulis) (18)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en el término municipal de Urnieta-Hernani.
- b) Hoja 64 (San Sebastián) Long.  $01^\circ 44' 26''$  Lat.  $43^\circ 13' 43''$  Alt. 415 m.

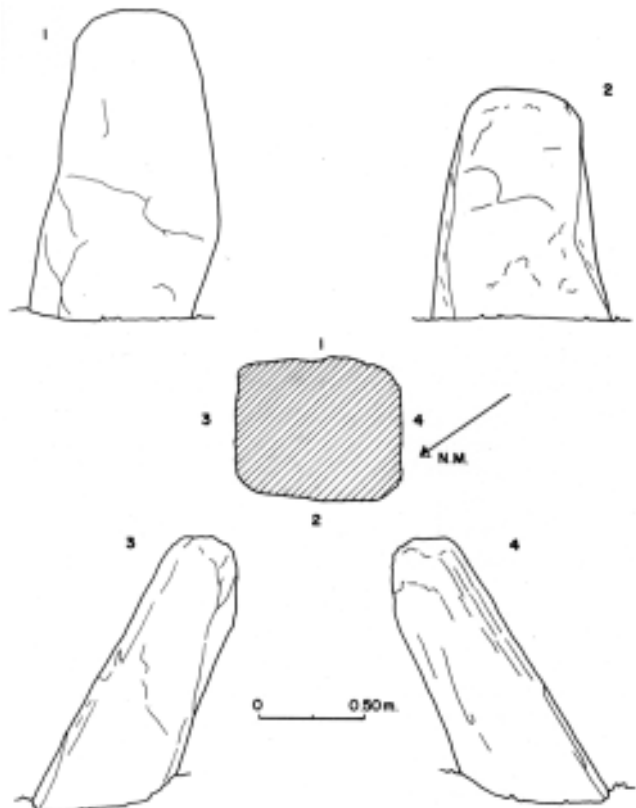


Fig. 18. Monolito de Usobelartzza.

Hoja 64-46 (Urnieta). X.585.685 Y.4.786.910 Z.415

- c) Desde Andoain o Urnieta, tomar la carretera de Goiburu hasta Besabi. Aquí coger el camino en dirección al monte Onyi, hasta el collado de Zorrostari (Pozontarri). Desde este punto, dirigirse hacia el E. por la pista que conduce al collado de Mulisko. El monolito se encuentra al final de la pista, en un rellano de la ladera SE. de Onyi, dentro del conjunto conocido como Mulisko Gaina. Junto al mojón divisorio Urnieta-Hernani.

## 2.-Descripción

- a) Monolito, hoy en pie, con una altura sobre el terreno de 1.52 m., quedando bajo tierra 0.40 m.

La cara 1 tiene una altura de 1.52 m. y una anchura en su base de 0.50 m.

La cara 2 tiene la misma altura y una anchura de 0.45 m. en su base.

La cara 3 tiene igual altura que las anteriores, variando su grosor entre 0.35 m. en su base y 0.18 m. en la parte superior.

La cara 4 tiene las mismas dimensiones que la cara 3, a excepción de la anchura de su base que es de 0.40 m.

La orientación del eje mayor carece de fiabilidad al haber sido puesto en pie tras su descubrimiento.

El estado de conservación es malo.

- b) No existe ningún grabado o marca visible en ninguna de sus caras.

## 3.-Geología

Se encuentra situado en un pequeño rellano de la ladera del monte Onyi. Tiene forma de laja, siendo su material, arenisca roja, el mismo en que están contruidos todos los monumentos del conjunto de Mulisko Gaina. Esta arenisca es muy abundante en el lugar, incluso en forma de lajas muy similares a las del monolito.

## 4.-Excavaciones

En el momento del descubrimiento del monolito (1978), se encontraba caído y fragmentado en dos trozos, siendo puesto en pie y reconstruido. Posteriormente, en 1981, fue restaurado, pegándose las dos partes del monolito, que de nuevo se habían fracturado por el mismo lugar.

Durante el verano de 1983 se va a comenzar la primera campaña de excavación del conjunto arqueológico del Mulisko Gaina.

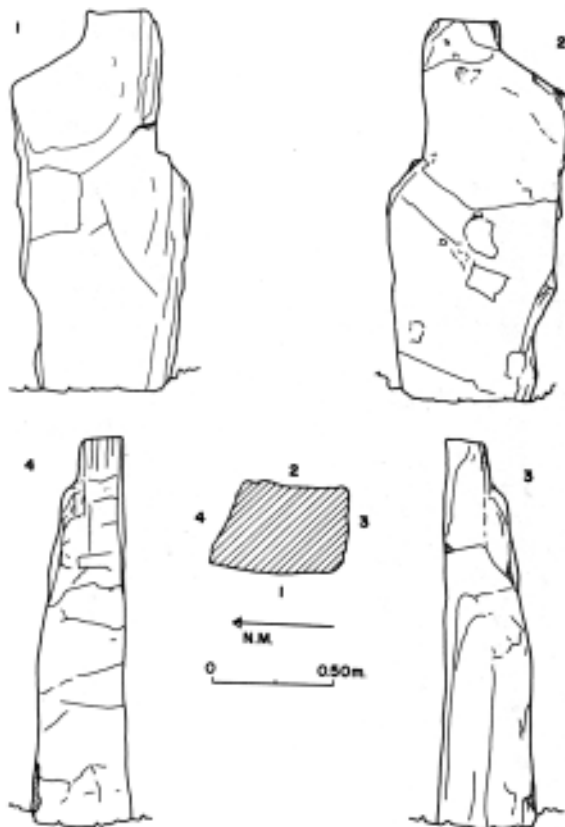


Fig. 19. Monolito de Mulisko.

## 5.-Folklore

El lugar de Mulisko Gaina era conocido desde muy antiguo con el nombre de Kanpusantu Zarra.

## 6.-Bibliografía

- Altuna, J. y otros (1982).  
Barrio, L. del (1979).  
Hernández Gurmendi, J. M. (1957).

## LANGAGORRI (IA-Lan) (19)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en el término municipal de Donostia en muga con Errenteria.
- b) Hoja 64 (San Sebastián) Long. 01° 46' 25" Lat. 43° 16' 04" Alt. 167 m.  
Hoja 64-31 (San Sebastián) X.588.320 Y.4.791.240 Z.167
- c) Desde Errenteria por Ventas de Astigarraga tomar la carretera que conduce a Landarbaso. 150 m. antes del caserío Urrizaga, sobre y a la derecha de la carretera, en un prado, se encuentra el monolito.

## 2.-Descripción

- a) Monolito en pie con una altura sobre el terreno de 1.10 m. Se encuentra basculando.

La cara 1 tiene una altura de 1.10 m. y una anchura en su base de 1.75 m., siendo ésta en su parte superior de 0.90 m.

La cara 2 tiene las mismas dimensiones que la cara 1.

La cara 3 tiene una altura de 1.10 m. y una anchura en su base de 0.15 m., aumentando hasta 0.30 m. en la zona media del monolito.

La cara 4 tiene las mismas dimensiones que la cara 3.

La Orientación del eje mayor es de 175°

Su estado de conservación es bueno.

- b) El monolito tiene un grabado en la cara 1.

Se trata de una cruz patada con unas dimensiones de 0.35 m. de extremo a extremo. La parte inferior de la misma está algo desdibujada.

Se encuentra a 0.10 m. de la parte superior del monolito y en su zona media.

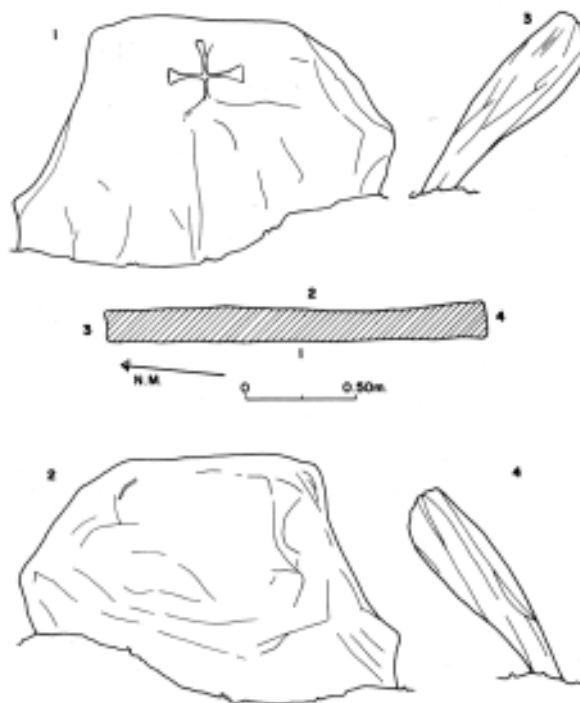


Fig. 20. Monolito de Langagorri.

Hoja 64-23 (San Sebastián) X.587.740  
Y.4.793.700  
Z.272

- c) Desde Astigarraga o Errentería ascender al monte Txoritokieta (sobre cuya cima se encuentra un repetidor y ruinas de un fuerte). El monolito se encuentra sobre el espolón Sureste del monte. A 200 m. desde la cima, en el lado derecho del sendero que baja hasta Ventas de Astigarraga. En la divisoria de Astigarraga-Errenteria.

## 3.-Geología

Está situado en un ligero rellano. El material utilizado para su construcción es arenisca roja procedente de las proximidades.

## 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

## 5.-Folklore

En el caserío de Urritza, próximo al monolito, nos informaron en diciembre de 1982 que en otro tiempo el monolito se encontraba vertical, hasta que el crecimiento de un árbol junto a su base lo fue inclinando. Posteriormente el árbol fue cortado.

Se nos dijo también que a pocos metros de este monolito existía otro parecido, tal vez más alto, que fue destruido al hacer la carretera.

El mismo comunicante nos informó que a la ladera situada al otro lado de la carretera, y frente a Langagorri la denominan Pilotasoro.

## TXORITOKIETA (Tx-T) (20)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra entre el barrio Astigarraga de Donostia y Errenteria.  
b) Hoja 64 (San Sebastián) Long. 01° 46' 00" Lat. 43° 17' 23" Alt.272 m.

## 2.-Descripción

- a) Monolito en pie, con una altura sobre el terreno de 1.95 m. Tiene forma de laja.

La cara 1 tiene una altura de 1.95 m. y una anchura en su base de 1.00m.; siendo esta de 0.70 m. a metro y medio de la base.

La cara 2 tiene la misma altura y anchura que la cara 1 en todos sus puntos.

La cara 3 tiene la misma altura que las anteriores, variando el grosor entre 0.25 m. y 0.15 m.

La cara 4 tiene las mismas dimensiones que la cara 3.

La orientación del eje mayor es de 127°.

En la base del monolito, junto a la cara 2, hay una piedra hincada de 0.35 m.

Su estado de conservación es bueno.

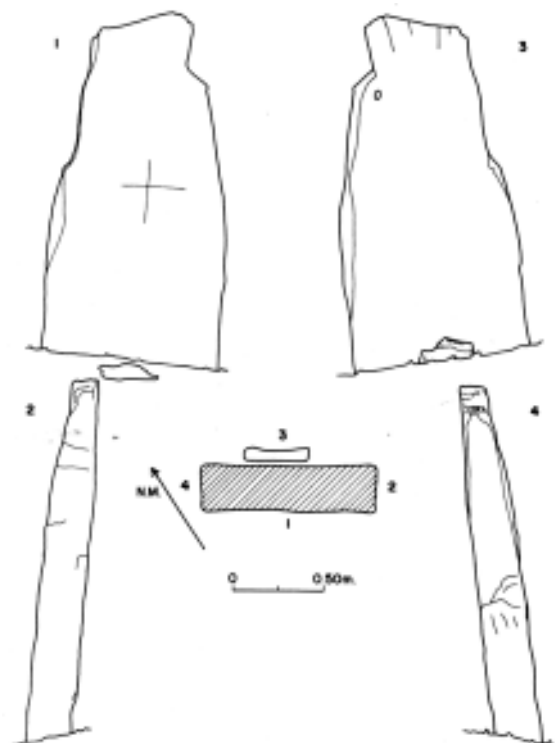


Fig. 21. Monolito de Txoritokieta.

b) El monolito tiene grabados en dos de sus caras.

En la cara 1 tiene grabada una cruz de 0.35 m. de longitud en cada trazo a 0.75 m. de su base.

En la cara 2 tiene grabada una O de 0.05 m. de diámetro a 1.50 m. de su base.

### 3.-Geología

Situado en ladera, próximo a la cumbre de Txoritokieta, está construido con arenisca roja existente en zonas cercanas.

### 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

### 5.-Folklore

Hoy sirve de mojón separando Astigarraga de Errenteria.

### 6.-Bibliografía

Altuna, J. y otros (1982).

## GASTENBAKARRE (21)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- Se encuentra en el término de Sara.
- Carte I.G.N. Espelette 3-4 280'750 - 120'300 Alt. 270 m.
- Desde Askain tomar la carretera que conduce a Sara. Una vez superado el collado de San Ignacio tomar la pista que por la derecha asciende hacia el monte Larrun. Justo en el borde de la pista pastoril, y en el collado de Gastenbakarre se encuentra el monolito.

### 2.-Descripción

- Monolito en pie, con una altura sobre el terreno de 2.30 m. Tiene forma de laja y se encuentra ligeramente basculado.

La cara 1 tiene una altura de 2.30 m. y una anchura en la base de 2.80 m., disminuyendo ésta progresivamente hacia la parte superior, adquiriendo así una forma triangular.

La cara 2 tiene las mismas dimensiones que la cara 1.

La cara 3, con la misma altura que las dos anteriores tiene una anchura en su base de 0.40 m., disminuyendo ésta en algunas partes de su desarrollo hasta 0.30 m.

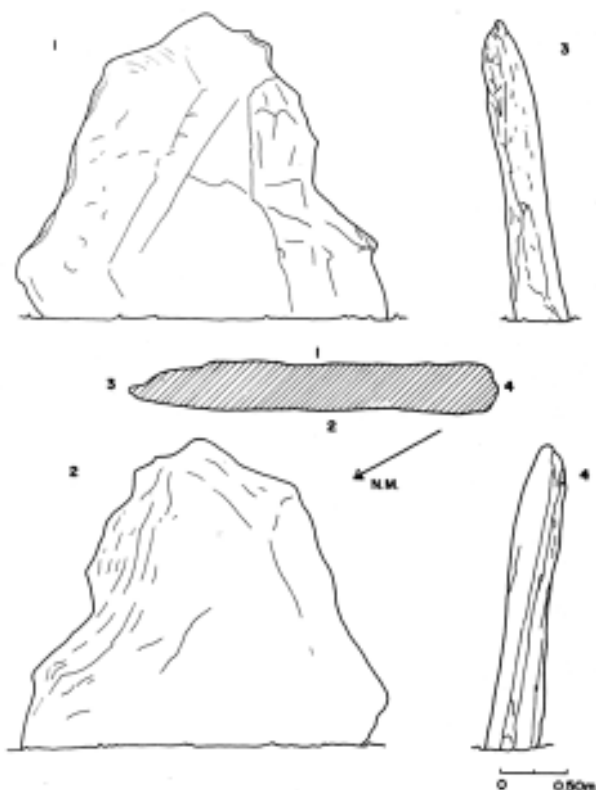


Fig. 22. Monolito de Gastenbakarre.

La cara 4 tiene las mismas dimensiones que la cara 3.

Se halla calzado en su base con varios bloques del mismo material que el monolito.

La orientación de su eje mayor es de 32°.

Su estado de conservación es bueno.

- b) Presenta numerosas huellas de haber sido trabajada en algunos de sus bordes. No existe ningún grabado sobre la misma.

### 3.-Geología

Se trata de una laja de arenisca del tipo de las ortocarcitas, del Triásico inferior. Está situada en el collado de Gastenbakarre.

El material de la laja es muy abundante en toda esta zona, incluso rodeando al monolito.

### 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

### 6.-Bibliografía

Blot, J. (1980).

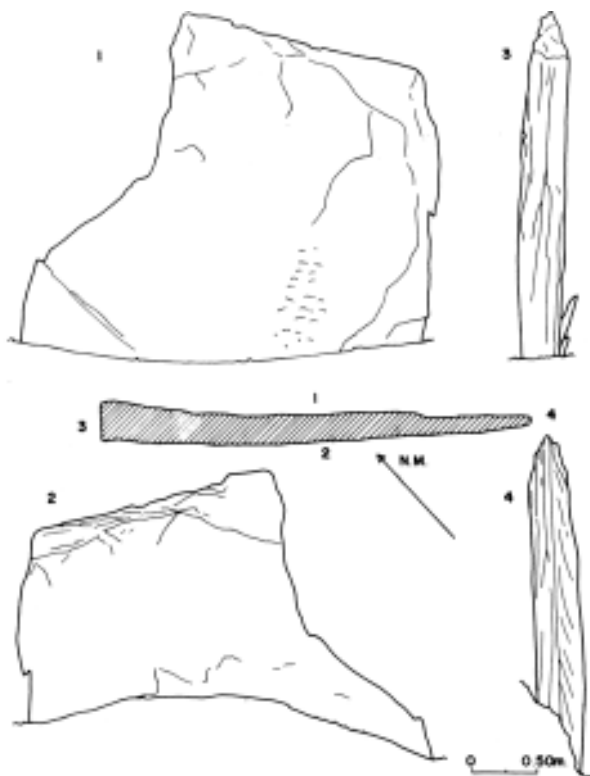


Fig. 23. Monolito de Atekaleun.

La cara 4 tiene una altura de 2.10 m. y una anchura media de 0.35 m.

Se halla calzado en su base con algunas lajas del mismo material.

La orientación de su eje mayor es de 132°.

Su estado de conservación es bueno.

- b) Posiblemente haya sido regularizado por el hombre en alguna de sus caras, de lo cual parece apreciarse alguna marca.

No existe ningún grabado sobre el monolito.

### 3.-Geología

Se trata de una laja de arenisca situada en la ladera del monte Atekaleun. Este material existe en toda la zona en abundancia, incluso en torno al monolito.

### 4.-Excavaciones

J. Blot encontró un pequeña lasca de sílex en la base del monolito, a 0.50 m. de profundidad, al intentar comprobar qué parte del monolito se introducía bajo tierra.

### 6.-Bibliografía

Blot, J. (1980).

## ATEKALEUN (22)

### 1.-Datos topográficos. catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en el término de Sara.
- b) Carte I.G.N. Espelette 3-4 279'500 - 119'650 Alt. 480 m.
- c) Desde Askain tomar la carretera que conduce a Sara; una vez superado el collado de San Ignacio tomar la pista que por la derecha asciende hacia el monte Larrun, hasta encontrarse en el collado con las vías del funicular. Continuar ascendiendo junto a ellas hasta el siguiente collado. Desde allí, y a la izquierda, asciende un camino que conduce al collado de Atekaleun. Bajo éste se encuentra el monolito.

### 2.-Descripción

- a) Monolito en pie, con una altura sobre el terreno de 2.70 m. Tiene forma de laja.

La cara 1 tiene una altura de 2.70 m. y una anchura en su base de 3.30 m., disminuyendo ésta en su mitad superior hasta alcanzar 2.25 m.

La cara 2 tiene una altura de 1.60 m. y una anchura semejante a la de la cara 1.

La cara 3 tiene una altura de 2.25 m. y una anchura que oscila entre los 0.28 m. en su base y 0.35 m. en su parte media.

**LERATE (23)****1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos**

- a) Se encuentra en el término municipal de Baztán.
- b) Hoja 65 (Vera de Bidasoa) Long. 02° 07' 25" Lat. 43° 10' 11" Alt. 770 m.  
Hoja 65 (1 6) X.616.820 Y.4.781.080 Z.770
- c) Desde Lekaroz tomar la pista que sube hacia las canteras que hay junto al Calvario y la cruz del monte Legate. En un rellano donde empiezan las cruces del Calvario, cerca de la segunda cruz se encuentra el monolito.
- d) Valle del Baztán (Lekaroz).

**2.-Descripción**

- a) Monolito tendido sobre el terreno de 3.20 m. de largo.  
La cara 1 o superior tiene una anchura máxima de 0.65 m., siendo prácticamente constante una anchura de 0.55 m.  
La cara 2 apenas sobresale 0.05 m. del terreno.  
La cara 3 destaca sobre el terreno entre 0.15 m. y 0.30 m., siendo este el grosor en uno de los extremos, apreciándose claramente ser ese el espesor total del bloque en esa zona por quedar en parte descubierto de de tierra y vegetación.  
La orientación del eje mayor es de 135°.  
El estado de conservación es bueno.
- b) No existe ningún grabado o marca visible.

**3.-Geología**

Monolito de arenisca situado en un rellano en dónde este material es muy abundante. Actualmente se está extrayendo en el lugar gran cantidad de esta arenisca con diversos fines, peligrando el monolito al igual que otros monumentos próximos.

**4.-Excavaciones**

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

**6.-Bibliografía**

Ondarra, F. (1975 a).

**SAROIKO-BIXKER (24)****1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos**

- a) Se encuentra en el término municipal de Baztán.
- b) Hoja 90 (Sumbilla) Long. 02° 09' 30" Lat. 43° 09' 45" Alt. 540 m.



Foto 5. Monolito de Lerate

Hoja 90-4 (Irurita) X.619.620 Y.4.780.220  
Z.540

- c) Desde Elbetea tomar la carretera que conduce a Bagordi. Unos metros antes de llegar al caserío Elizazubiko-Borda, a la izquierda de la carretera, sobre una pequeña loma se encuentra el monolito.
- d) Valle del Baztán.

**2.-Descripción**

- a) Monolito en pie, con forma de laja y una altura sobre el terreno de 1.22 m.  
La cara 1 tiene una altura de 1.22 m. y una anchura en su base de 1.18 m. Esta anchura se mantiene aproximadamente, alcanzando 1 m. a 0.30 m. de la parte superior, y disminuyendo a partir de aquí hasta los 0.35 m. en su parte más elevada.  
La cara 2 tiene las mismas dimensiones que la cara 1.  
La cara 3 tiene una altura sobre el terreno de 1.20 m. y una anchura de 0.25 m., ensanchándose ligeramente en la parte superior hasta alcanzar 0.33 m.

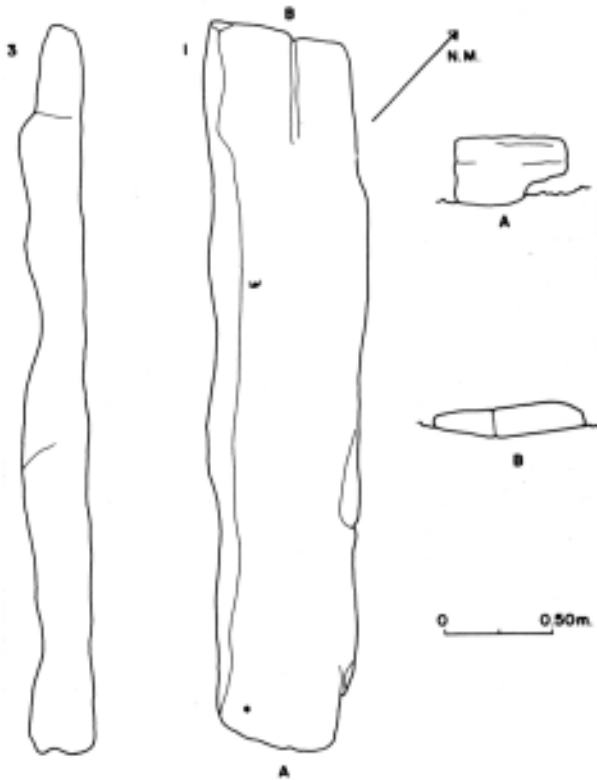


Fig. 24. Monolito de Lerate.

La cara 4 tiene una altura de 0.95 m. y una anchura de 0.15 m. en su base, alcanzando enseguida los 0.25 m. de ancho que mantiene hasta la parte superior.

A 0.05 m. y 0.10 m. de la cara 1 existen dos piedras con las siguientes dimensiones: 0.55 x 0.12 m. y 0.30 x 0.10 m.

A 0.06 m. de la cara 2 hay también algunas pequeñas piedras que parecen estar con función de calce.

Así mismo existen algunas otras piedras a muy poca distancia de la cara 3 con función difícil de averiguar si no es mediante una excavación arqueológica.

La orientación de su eje mayor es de 141°.

Su estado de conservación es bueno.

b) No existe ningún grabado o marca visible

### 3.-Geología

El monolito se encuentra situado sobre una pequeña loma. El material en que está construido es arenisca roja, propia del terreno en que se halla localizado el monumento.

### 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

### 5.-Folklore

Según F. Ondarra:

«El nombre del lugar nos fue dado a conocer por el dueño del caserío cercano Elizazubia. Saroiko-Bixker es la «loma del sel», lo que nos hace pensar si no se trataría de la piedra central de algún sel ubicado aquí. El mismo informante relacionó espontáneamente esta piedra con la que se halla situada en Bagordiko-Zelai y que López Sellés publicó como posible menhir. Actualmente sirven ambos monolitos de mojones divisorios de helechales, pero tales mojones no suelen ser tan grandes. Consta que hubo seles por estos lados, siendo el nombre de uno de ellos Bagoerdi, origen del actual Bagordi».

Según nos comunicó el propietario del mismo caserío el 16 de septiembre de 1981, la piedra estaba allí en pie desde que él nació, incluso antes de que su padre naciera. Que siempre se había respetado y que levantando algo de tierra por los helechos salían restos de munición (seguramente de las guerras). Dijo también que no se le conocía función de muga.

(La entrevista fue realizada con D. Martín Bertiz Etxeberria de 78 años de edad, en la fecha ya indicada).

### 6.-Bibliografía

Ondarra, F. (1982).

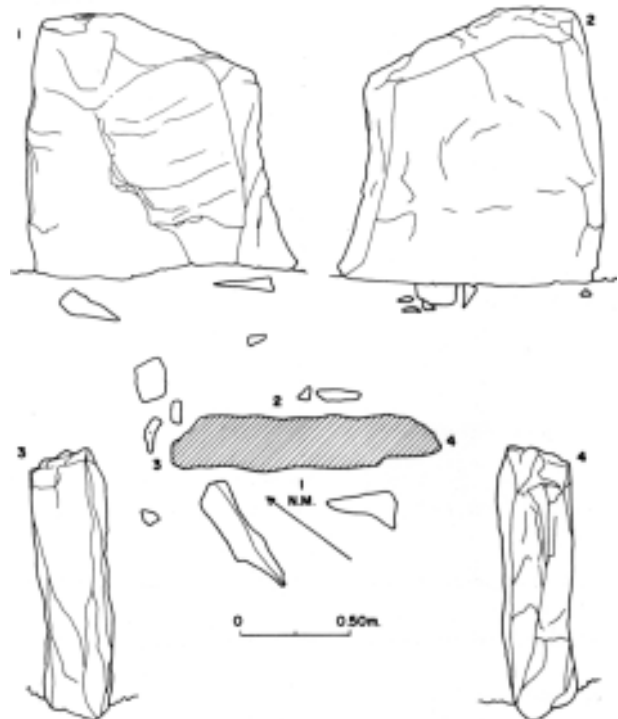


Fig. 25. Monolito de Saroiko-Bixker.

**BAGORDI (25)****1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos**

- a) Se encuentra en el término municipal de Baztan
- b) Hoja 65 (Vera de Bidasoa) Long. 02° 08' 58" Lat. 43° 10' 30" Alt. 600 m.  
Hoja 65 (16) X.619.140 Y.4.781.040 Z.600
- c) Desde Elbetea tomar la carretera que conduce a Bagordi. A poco de rebasar el caserío Elizazubiko-Borda, y en una zona llana, se encuentra el monolito.
- d) Valle del Baztán.

**2.-Descripción**

- a) Monolito en pie de sección rectangular, ligeramente inclinado, con una altura sobre el terreno de 1.25 m.

La cara 1 tiene una altura de 1.25 m. y una anchura en su base de 0.50 m. Esta anchura se mantiene aproximadamente a lo largo de su desarrollo disminuyendo al llegar a su parte superior.

La cara 2 tiene las mismas dimensiones que la cara 1.

La cara 3 tiene la misma altura que las dos anteriores, siendo la anchura en su base de 0.25 m., disminuyendo progresivamente al acercarse a su parte superior, alcanzando 0.15 m. a veinte centímetros de su parte más alta.

La cara 4 tiene la misma altura que las anteriores y una anchura en la base de 0.30 m., disminuyendo al llegar a la parte superior del monolito.

La orientación del eje mayor es de 48°.

El estado de conservación es bueno.

- b) No existe ningún grabado o marca visible.

**3.-Geología**

Situado en una zona llana, ha sido contruido en arenisca roja, abundante en este lugar.

**4.-Excavaciones**

T. López Sellés (1973) dice en su publicación que se ha practicado un hoyo de 1.10 x 0.66 m., sin dar más datos.

Así mismo uno de los consultados cuando fui a dibujar el monolito dijo que se había levantado algo de tierra pensando encontrar oro, sin conseguirlo.

**5.-Folklore**

Preguntado el casero que cortaba el helecho a pocos metros, sobre el origen de aquella piedra, nos indicó que

él siempre la había conocido allí; que seguramente estaría desde la época de las Guerras Carlistas, y que habían levantado algo de tierra pensando encontrar oro, pero que allí no encontraron nada.

Dijo también que nunca se utilizó como mojón, pero que ahora servía como límite para los helechos. (Son terrenos comunales). (Esta entrevista tuvo lugar el 16 de septiembre de 1981).

Preguntado el 11 de octubre de 1982 el dueño del caserío Elizazubiko-Borda, Martín Bertiz Etxeberria, de 78 años de edad, sobre el mismo monolito, dijo también conocerlo de siempre, relacionándolo con el muy próximo de Saroiko-Bixker.

Según F. Ondarra este monolito podría ser perteneciente a un sel al igual que el de Saroiko-Bixker, ya que por estas partes tuvo seles el molino de Porcionistas de Elizondo, llamándose uno de estos seles Bagoerdi.

Por otra parte T. López Sellés en su publicación dice que «según las diversas personas consultadas no obedece a muga ni a ninguna otra cosa parecida».

**6.-Bibliografía**

- López Sellés, T. (1973)
- Ondarra, F. (1976b).

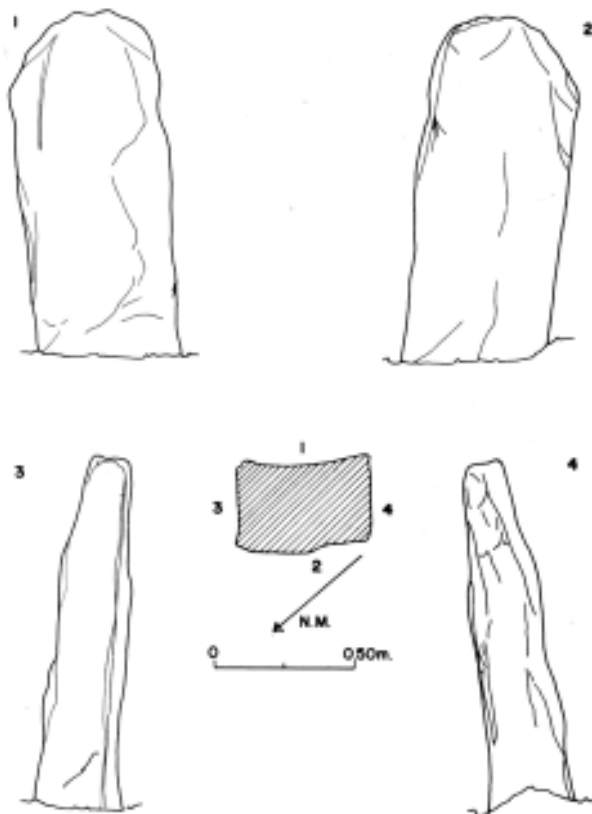


Fig. 26. Monolito de Bagordi.



**ARTXUBIETA N. (26)****1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos**

- a) Se encuentra en el término municipal de Baztán.
- b) Hoja 66 (Maya del Baztán) Long. 02° 10' 57" Lat. 43° 13' 28" Alt. 770 m.  
Hoja 66 (9) X.621.510 Y.4.786.930 Z.770
- c) Partiendo de Elizondo seguir la carretera que se dirige hacia el alto de Otsondo. Antes de llegar a lo más alto de este puerto tomar un desvío de Olabi-dea. Cuando la carretera va a rebasar Alkurruntz, junto a una cruz de piedra que se encuentra a la izquierda y próxima a la carretera, subir por la ladera de Alkurruntz que da a Otsondo. Siguiendo por esa ladera hasta pasar las primeras peñas se forma un collado donde se encuentran los monolitos.
- d) Valle de Baztán (Maya).

**2.-Descripción**

- a) Monolito en pie, con una altura sobre el terreno de 1.55 m.  
La cara 1 tiene una altura de 1.55 m. y una anchura en su base de 0.60 m., reduciéndose esta en la zona superior, alcanzando 0.45 m. a veinte centímetros del extremo superior.  
La cara 2 tiene la misma altura, siendo la anchura en su base de 0.68 m.  
La cara 3 tiene la misma altura que las dos anteriores, siendo su anchura en la base de 0.35 m., disminuyendo en dirección a la punta, alcanzando 0.20 m. a treinta centímetros del extremo superior.  
La cara 4 tiene las mismas dimensiones que la cara 3.  
La orientación del eje mayor es de 155°.  
El estado de conservación es bueno.
- b) El monolito tiene grabados en dos de sus caras.  
En la cara 3 tiene grabada una M de 0.12 m. de alto y la misma anchura, a 0.85 m. de su base.  
En la cara 4 tiene grabada una B de 0.20 m. de alto por 0.07 m. de ancho a 0.95 m. de la base del monolito.

**3.-Geología**

Situado en un rellano de la ladera del monte Alkurruntz, casi collado, ha sido construido en arenisca roja, muy abundante en la cumbre y en las laderas de este monte.

**4.-Excavaciones**

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

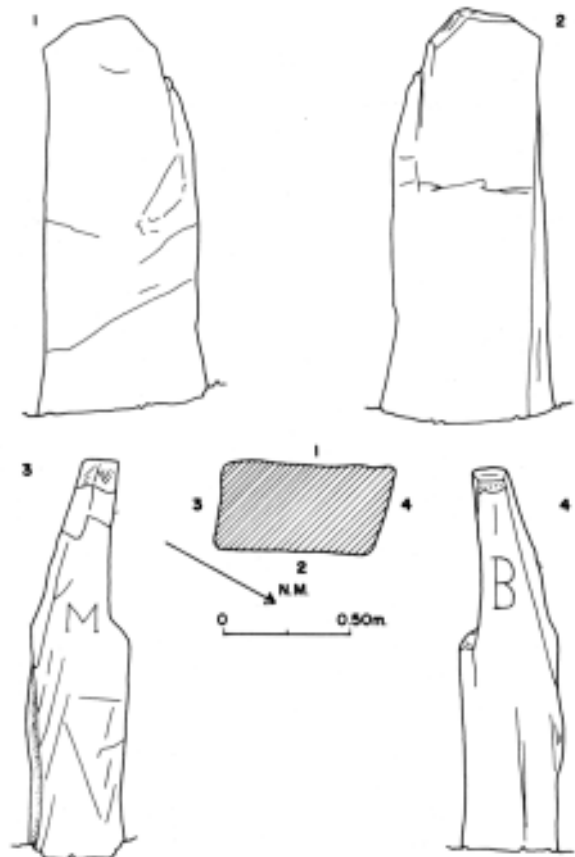


Fig. 27. Monolito de Artxubieta Norte.

**5.-Folklore**

Según F. Ondarra:

«Hay que descartar la hipótesis de que sean mojones, si bien uno de ellos ha desempeñado tal oficio. Sobraría la segunda piedra. Además los mojones colocados por estas latitudes son mucho más pequeños. Por ejemplo el de la cima de Betarte (834 m.), renovado el año 1845, tiene 0.50 de alto, 0.30 de ancho y 0.20 de grueso. El fijado en la ladera S-SE. del alto de Alkurruntz el año 1784, a unos 820 m. s.n.m., mide 0.35 de alto, 0.35 de ancho y 0.10 de grueso. El plantado ese mismo año en la cota 599 m., E-NE. de la cumbre de Alkurruntz, cota antes llamada Zur-bideko-Gaña, mide 0.35 de alto, 0.26 de ancho y 0.10 de grueso.

Ni el amojonamiento de 1654, primero a mi parecer entre ambas comunidades, ni el reconocimiento de la mojonera en 1710 suponen mojón alguno en este punto. La primera mención suena el año 1784, en que se reconoció de nuevo la mojonera y se completó aumentando el número de mojones. Se dice en esa fecha que entre las peñas escarpadas del alto de Alkurruntz (sic —ko—, pero —ku— en los demás documentos que he visto) y otras de más abajo, se reconoció «otro mojón artificial con letras,

y raia que se halla colocado en el prado que forma dho rellano». Poco antes se dice que el nombre del rellano es Artxuteta. Previo al reconocimiento un «Maestro cantero» había cambiado mojones por ser pequeños, había puesto mayor número y había grabado las letras B y M a algunos de los parajes más públicos, se dice. Todo apunta a esta fecha el comienzo de su utilización como mojón con letras y líneas de correspondencia de un mojón a otro en la cabeza. Un pastor de la regata de Olabidea me dijo se llamaba actualmente este paraje Artxubietan.

## 6.-Bibliografía

Barandiarán, I.; Vallespi, E. (1980).  
Ondarra, F. de (1975a).

## ARTXUBIETA S. (27)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en el término municipal de Baztán.
- b) Hoja 66 (Maya del Baztán) Long. 02° 10' 57" Lat. 43° 13' 28" Alt. 770 m.  
Hoja 66 (9) X.621.510 Y.4.786.930 Z.770
- c) Partiendo de Elizondo seguir la carretera que se dirige hacia el alto de Otsondo. Antes de llegar a lo más alto de este puerto tomar el desvío de Olabidea. Cuando la carretera va a rebasar Alkurruntz, junto a una cruz de piedra que se encuentra a la izquierda y próxima a la carretera, subir por la ladera de Alkurruntz que da a Otsondo. Siguiendo por esa ladera hasta pasar las primeras peñas se forma un collado donde se encuentran los monolitos.
- d) Valle de Baztán (Maya).



Foto 6. Monolitos de Artxubieta N. y S.

## 2.-Descripción

- a) Monolito en pie, con una altura de 1.65 m. sobre el terreno. Se encuentra muy basculado hacia el N.

La cara 1 tiene una altura de 1.65 m. y una anchura en su base de 0.50 m. Se estrecha ligeramente por la parte superior, alcanzando 0.30 m. a veinte centímetros de su punto más alto.

La cara 2 tiene las mismas dimensiones que la cara 1.

La cara 3 tiene una altura de 1.65 m. y una anchura en la base de 0.30 m. A partir de los 0.80 m. de esta se estrecha, alcanzando una anchura media hasta la parte superior de 0.20 m.

La cara 4 tiene una altura de 1.30 m., siendo iguales a la cara 3 las demás dimensiones.

La orientación del eje mayor es N-S.

El estado de conservación es bueno.

- b) No existe ningún grabado o marca visible.

## 3.-Geología

Situado en un rellano de la ladera del monte Alkurruntz, casi collado, ha sido construido en arenisca roja, muy abundante en la cumbre y en las laderas de este monte.

## 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

## 5.-Folklore

Ver Artxubieta N.

## 6.-Bibliografía

Barandiarán, I.; Vallespi, E. (1980).  
Ondarra, F. de (1975 a).

## BETARTE (28)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en el término municipal de Baztán.
- b) Hoja 66 (Maya del Baztán) Long. 02° 11' 03" Lat. 43° 12' 44" Alt. 720 m.  
Hoja 66 (9) X.621.690 Y.4.785.610 Z.720
- c) Partiendo de Elizondo por la carretera que se dirige a Otxondo, tomar la pista que a la izquierda queda más próxima al cruce de Olabidea (a unos 200 m. de éste). Esta pista se dirige a Atxuela. Continuar por ella hasta el collado formado entre los montes

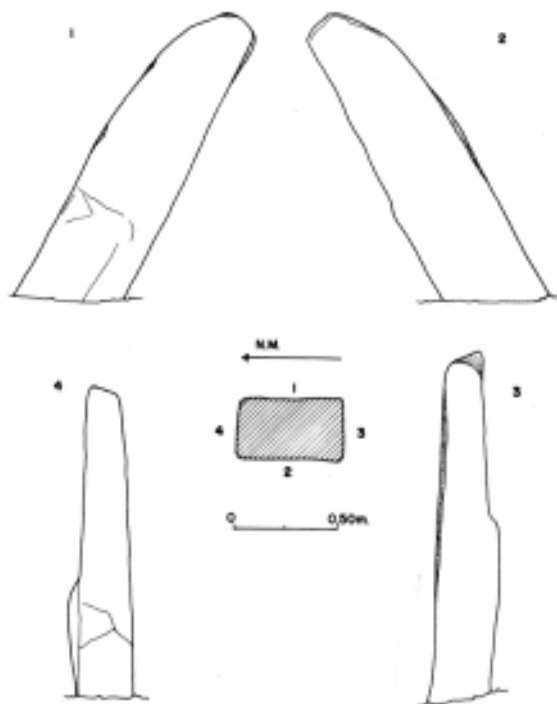


Fig. 28. Monolito de Artxubieta Sur.

Alkurruntz y Betarte, divisoria de aguas de regatas que rodean a Betarte, por sus lados N. y S. Ascender hacia las peñas de Betarte, y en su ladera NE., a unos 200 m. de la cumbre se encuentra el monolito.

d) Valle del Baztán.

## 2.-Descripción

a) Monolito en pie con una altura máxima sobre el terreno de 2.05 m.

La cara 1 tiene una altura de 2.05 m. y una anchura en la base de 1.50 m., estrechándose a lo largo de su altura hasta alcanzar en la parte superior 0.45 m.

La cara 2 tiene una altura visible de 1.60 m. y una anchura en su base de 1.47 m., disminuyendo ésta del mismo modo que en la cara 1.

La cara 3 tiene una altura máxima de 1.80 m. y una anchura en la base de 0.55 m., manteniéndose casi constante a lo largo de todo su desarrollo.

La cara 4 tiene una altura de 1.57 m. y una anchura en su base de 0.50 m., aumentando ligeramente en la parte superior hasta alcanzar 0.55 m.

La orientación del eje mayor es de 168°.

Su estado de conservación es bueno.

b) No existe ningún grabado o marca visible.

## 3.-Geología

Situado en la ladera del monte Betarte, el material de este monolito es arenisca, muy abundante en este monte al igual que en toda la zona.

## 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

## 6.-Bibliografía

Ondarra, F. (1982).

## GOROSPIL (29)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

a) Se encuentra en el término de Espelette.

b) Carte I.G.N. Espelette 7-8 293'50 - 114'750 Alt. 662 m.

Hoja 66 (5) X.626.210 Y.4.792.100 Z.662

c) Desde Itxassou tomar la carretera que a través del Paso de Rolando conduce a la cumbre del monte Artzamendi. Antes de subir los últimos repechos que llevan al collado de Mehatze tomar la carretera que a la derecha se dirige hacia la Venta de Lezeta.

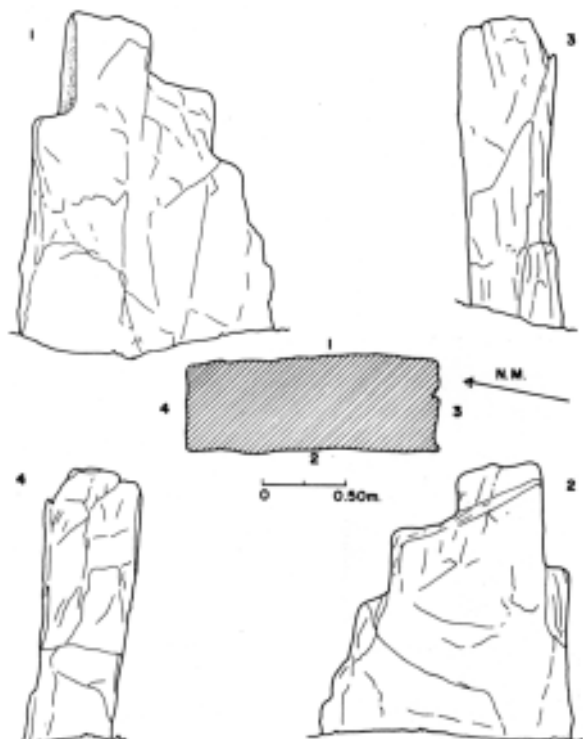


Fig.29. Monolito de Betarte.



Foto 7. Monolito de Betarte.

Una vez en Aratzemendiko-Iepoa y dejando abajo y a la izquierda Burkatxeborda tomar la pista que conduce a Otxondo. Al llegar al collado de Gorospil, ascender a la derecha unos metros en dirección al mojón n.º76. A poco más de un metro de éste se encuentra el monolito.

## 2.-Descripción

- a) Monolito tendido sobre el terreno con una longitud de 3.25 m. y sección rectangular.

La cara 1 o superior tiene una longitud de 3.25 m. y una anchura que oscila entre 1.60 m. y 1.40 m., apuntándose en su extremo NE.

La cara 2 tiene la misma longitud que la cara 1 y destaca sobre el terreno entre 0.10 m. en su extremo NE. y 0.40 m. en el extremo opuesto.

La cara 3, con la misma longitud destaca 0.25 m. de una manera regular, a excepción del extremo NE. donde disminuye hasta 0.05 m.

La orientación del eje mayor es de 68°.

Su estado de conservación es bueno.

- b) El monolito tiene diversos grabados en una de sus caras.

En la cara 1 tiene grabadas dos líneas casi perpendiculares entre sí y en cuyos espacios formados por ellas se han grabado una Y y dos B, todas ellas mayúsculas así como la sílaba Ez.

Tanto la Y como las dos B tienen unas dimensiones de 0.20x0.10 m., siendo la abertura de la Y de 0.15 m.

La letra E tiene 0.10 x 0.08 m., y la z 0.05 x 0.05 m.

A pocos centímetros de la Y y en dirección NE. hay otras marcas, no pudiendo determinar si son naturales o restos de alguna otra letra.

## 3.-Geología

Situado en un rellano sobre ladera, próximo al collado de Gorospil, está construido en arenisca roja, material no existente en las zonas próximas, por lo que ha tenido que ser transportado varios cientos de metros hasta su emplazamiento actual.

## 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.



Fig. 30. Monolito de Gorospil.

## 6.-Bibliografía

- Barandiarán, J. M. de (1949b).  
 Barandiarán, J. M. de (1972).  
 Barandiarán, J. M. de (1973).  
 Blot, J. (1980).

## MEHATSEKO-BIZKARRA (30)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- Se encuentra en el término de Bidarray.
- Carte I.G.N. Iholdy 5-6 295'850 - 114'950 Alt. 707 m.  
 Hoja 66 (6) X.629.210 Y.4.792.500 Z.707
- Desde Itxassou tomar la carretera que a través del Paso de Rolando conduce a la cumbre del monte Artzamendi. Al llegar al collado de Mehatze, donde se encuentran los cromlechs tomar la pista que a la derecha de estos continúa en dirección E. A los pocos metros se encuentra el monolito.

### 2.-Descripción

- Monolito tendido sobre el terreno con una longitud total de 4.20 m.  
 La cara 1 o superior tiene una longitud de 4.20 m. y una anchura que oscila entre 1.45 m. en su extremo SW. y 0.30 m. en el opuesto.  
 La cara 2 tiene la misma longitud que la cara 1 y destaca sobre el terreno entre 0.45 m. y 0.35 m.  
 La cara 3, con la misma longitud destaca 0.30 m. a lo largo de todo su desarrollo.  
 La orientación del eje mayor es de 33°.  
 Su estado de conservación es bueno.
- No existe ningún grabado o marca visible.

### 3.-Geología

Se halla situado en un llano próximo al collado de Meatse. El material de este monolito es arenisca roja, propia del terreno, si bien no existen bloques ni afloramientos en la zona inmediata.

### 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

## 6.-Bibliografía

- Altuna, J. (1975).  
 Barandiarán, J. M. de (1972).  
 Barandiarán, J. M. de (1973).  
 Blot, J. (1973).  
 Blot, J. (1980).

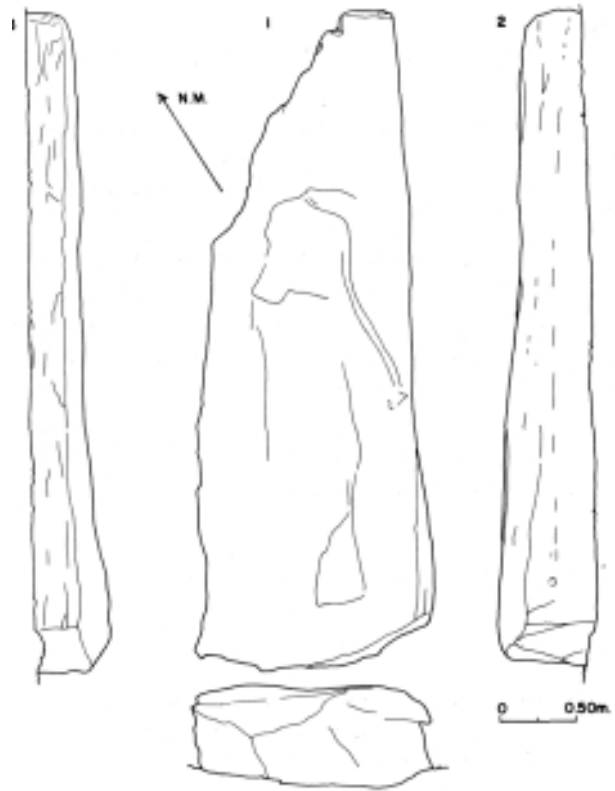


Fig. 31. Monolito de Mehatseko-Bizkarra.

## URDINTZ (31)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- Se encuentra en el término municipal de Baztán
- Hoja 90 (Sumbilla) Long. 02° 07' 40" Lat. 43° 05' 37" Alt. 890 m.  
 Hoja 90-8 (Berroeta). X.617.300 Y.4.772.470 Z.890
- Desde Zigaurte (barrio de Ziga) ascender dejando a la derecha la cumbre de Oronbor por los pastizales y prados de Idoia y Arrazela, atravesando Sorota (pilotasoro en este siglo según comentó a F. Ondarra un pastor de Irurita), y dejando a la derecha el dolmen de Urdintze. Una vez en el collado de Soate, desde donde puede verse Urdintzeko erreka, continuar hasta el refugio y borda situados entre el monte Urdintz y tos cromlechs de Abartan Sur. El monolito se encuentra en esta ladera del monte Urdintz. Hacia el NW. se ven las peñas de Urlegi, quedando al fondo, en dirección SW. la cumbre de Abartan.
- Valle del Baztán.

## 2.-Descripción

- a) Monolito en pie con una altura máxima sobre el terreno de 2.50 m. Tiene forma de laja y se encuentra muy basculado.

La cara 1 tiene una altura de 2.50 m. y una anchura en su base de 1.15 m., manteniéndose ésta casi constante hasta llegar a 0.90 m. de la parte superior en que se reduce a 0.85 m.

La cara 2 tiene una altura de 1.92 m. y una anchura en la base de 1.10 m.

La cara 3, con una altura máxima de 2.50 m. tiene una anchura de 0.40 m., disminuyendo en la mitad superior hasta los 0.30 m.

La cara 4 tiene las mismas dimensiones que la cara 3.

La orientación del eje mayor es de 46°.

Su estado de conservación es bueno.

- b) No existe ningún grabado o marca visible.

## 3.-Geología

Está situado en un pequeño rellano sobre ladera. El material en que está construido es arenisca roja, abundante en las proximidades del monumento.

## 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

En torno al monolito el terreno está varios centímetros por debajo de la altura del rellano en que se encuentra debido al ganado que remueve la tierra en busca de la sombra que le proporciona dicho monolito.

## 6.-Bibliografía

Ondarra, F. (1976b).

## LUURZU (32)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en Quinto Real.
- b) Hoja 92 (Valcarlos). Long. 02° 11' 57" Lat. 43° 03' 30" Alt. 1.160 m.  
Hoja 91 (9) X.623.050 Y.4.668.610 Z.1160
- c) Partiendo de Irurita por la calle Artesiagako-Karrika continuar la carretera hasta llegar a Negusaroi, a 11.5 Kms. de Irurita, donde se encuentran unas bordas. Desde allí seguir unos metros por la pista que va a Trepako-Lepoa, continuando por la senda que a la derecha pasa por Altzaldekoborda (borda y tx-

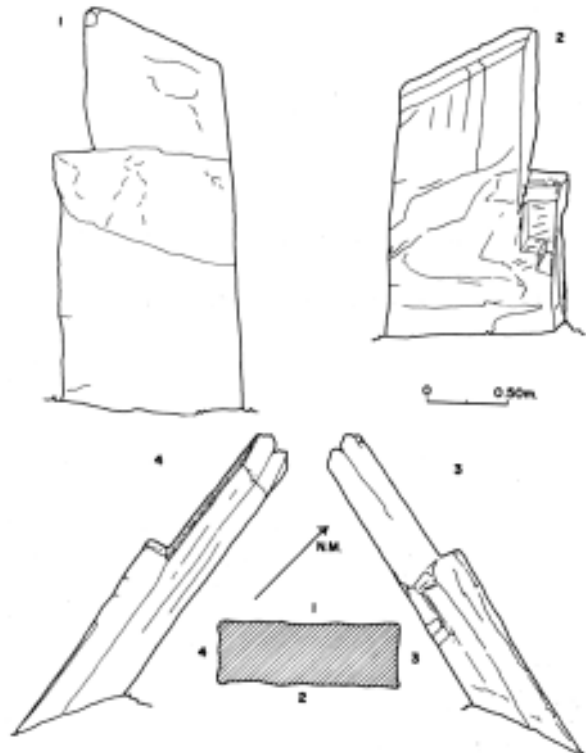


Fig. 32. Monolito de Urdintz.

bola); atravesar una langa y seguir por el camino ascendente hasta el collado de Gurutze-Meaka (Gurutze-Mieka). Desde allí, a la izquierda y por la divisoria de aguas continuar hasta Oialegico-Lepoa, y siguiendo la alambrada dirigirse al collado de Luurzu, donde se encuentra el monolito.

## 2.-Descripción

- a) Monolito tendido sobre el terreno con una longitud de 4.95 m.

La cara 1 o superior tiene una longitud de 4.95 m. y una anchura que oscila entre 2.10 m. en su extremo NE. y 1 m. en el extremo opuesto.

La cara 2 tiene la misma longitud que la cara 1 y destaca sobre el terreno entre 0.68 m. y 0.26 m.

La cara 3 tiene un grosor máximo de 0.54 m. en el extremo SW. disminuyendo en algunos lugares hasta 0.18 m.

La orientación del eje mayor es de 31°.

Su estado de conservación es bueno.

- b) No existe ningún grabado o marca visible.

### 3.-Geología

Está situado en el collado de Luurzu, siendo su material arenisca roja. Si bien junto al monolito no existen bloques ni afloramientos semejantes, la cumbre muy próxima de Luurzu es de arenisca del mismo tipo que la del monumento.

### 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

### 6.-Bibliografía

- Barandiarán, I. (1980).  
Ondarra, F. (1976a).  
Ondarra, F. (1976b).

## ARGINTZU (33)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en Quinto Real.

- b) Hoja 91 (Valcarlos) Long. 02° 12' 12" Lat. 43° 03' 36" Alt. 1.140 m.

Hoja 91 (9) X.623.460 Y.4.668.860 Z.1140

- c) Partiendo de Irurita por la calle Artesiagako-Karrika continuar la carretera hasta llegar a Negusaroi, a 11.5 Kms. de Irurita, donde se encuentran unas bordas. Desde allí seguir unos metros por la pista que va a Trepako-Lepoa, continuando por la senda que a la derecha pasa por Altzaldeko-borda (borda y txabola); atravesar una langa y seguir por el camino ascendente hasta el collado de Gurutze-Meaka (Gurutze-Mieka). Desde allí, a la izquierda y por la divisoria de aguas continuar hasta Oialegiko-Lepoa, y siguiendo la alambrada dirigirse al collado de Luurzu (Luurzuko-Lepoa) rebasando la misma. Desde allí bordear por su derecha la peña de Luurzu (Luurzuko-harria) hasta llegar al collado de Argintzuko-Lepoa, lugar en el que se encuentra el monolito.

### 2.-Descripción

- a) Monolito tendido sobre el terreno con una longitud de 3.95 m.

La cara 1 o superior tiene una longitud de 3.95 m. y una anchura que oscila entre 1.25 m. y 0.85 m., apuntándose en su extremo NE.

La cara 2 tiene la misma longitud que la cara 1 y destaca sobre el terreno entre 0.20 m. en su extremo SW. y 0.08 m. en el extremo opuesto.

La cara 3 tiene las mismas dimensiones que la cara 2.

La orientación del eje mayor es de 12°.

Su estado de conservación es bueno.

- b) No existe ningún grabado o marca visible.

### 3.-Geología

Situado en el collado de Argintzu, este monolito es de arenisca roja, procedente muy probablemente de la vecina cumbre de Luurzu abundante en este tipo de material.

### 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

### 6.-Bibliografía

- Barandiarán, I. (1980).  
Ondarra, F. (1976a).  
Ondarra, F. (1976b).

## ZAHO (34)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

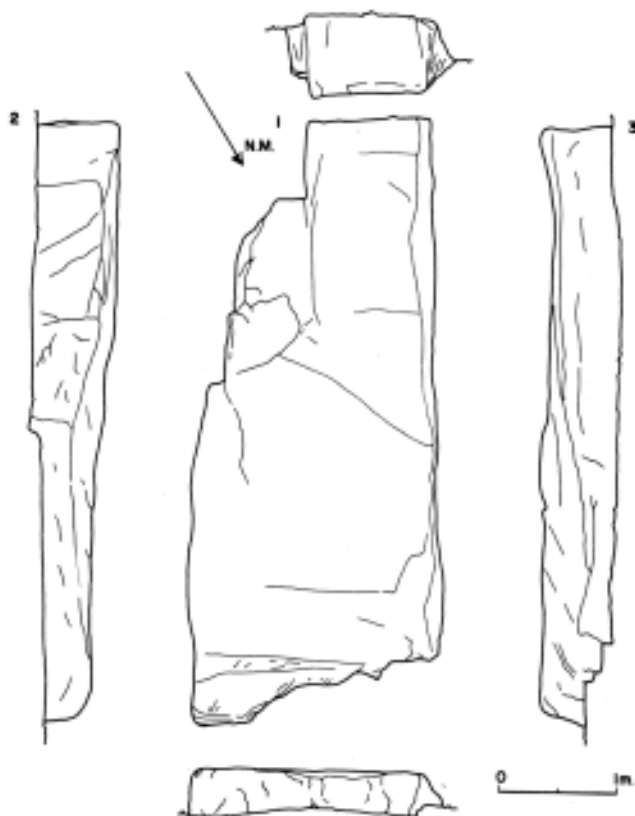


Fig. 33. Monolito de Luurzu.

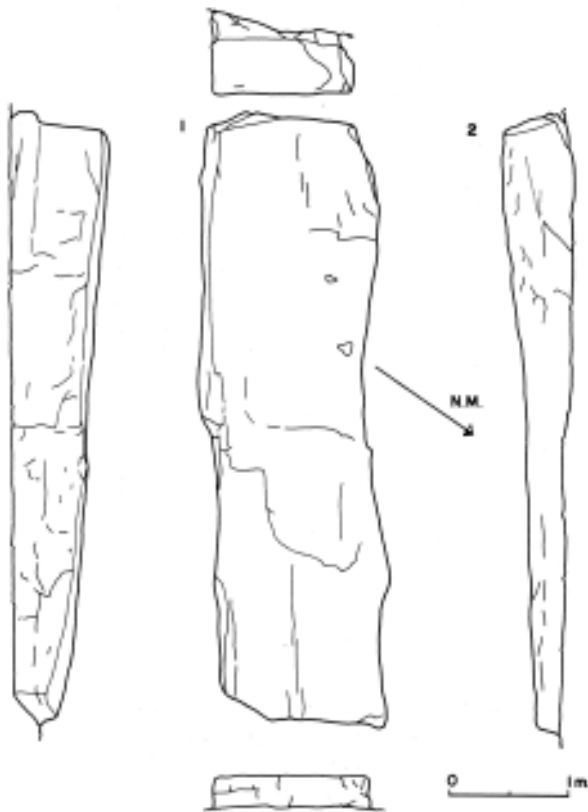


Fig. 34. Monolito de Argintzu.

- a) Se encuentra en el término de Aldudes.
- b) Carte I.G.N. Saint Jean Pied de Port 5-6 289'950 - 94'675 Alt. 995 m.  
Hoja 91 (5) X.624.510 Y.4.770.890 Z.995
- c) Partiendo de Elizondo hacia Beartzun, pasando por el caserío Antzanborda-Andia, continuar hasta el cargadero que se encuentra a pocos metros junto el camino. Desde allí seguir por el primer camino a la derecha hasta el collado de Belaun. Una vez en él



Foto 8. Monolito de Argintzu

continuar a la derecha siguiendo los mojones o la divisoria de aguas hasta llegar a una cota que es el comienzo de un rellano de varios cientos de metros.

Rebasando la llanura se asciende a Harrikulunka (que forma parte del monte Argibel) donde está el mojón 126. Entre el 127 y 128, próximo a la alambrada se encuentra el monolito, a unos 50 m. de los cromlechs.

## 2.-Descripción

- a) Monolito tendido sobre el terreno de 5 m. de largo y sección rectangular.

La cara 1 o superior tiene una anchura que oscila entre 1.20 m. y 1.40 m.

La cara 2 tiene una longitud de 5 m. y su altura varía entre 0.20 m. en su extremo NE. y 0.58 m. en el extremo opuesto.

La cara 3 tiene la misma longitud que las dos anteriores siendo su grosor de 0.30 m. en su extremo NE. y de 0.75 m. en el opuesto.

La orientación del eje mayor es de 56°.

Su estado de conservación es bueno.

- b) No existe ningún grabado o marca visible.

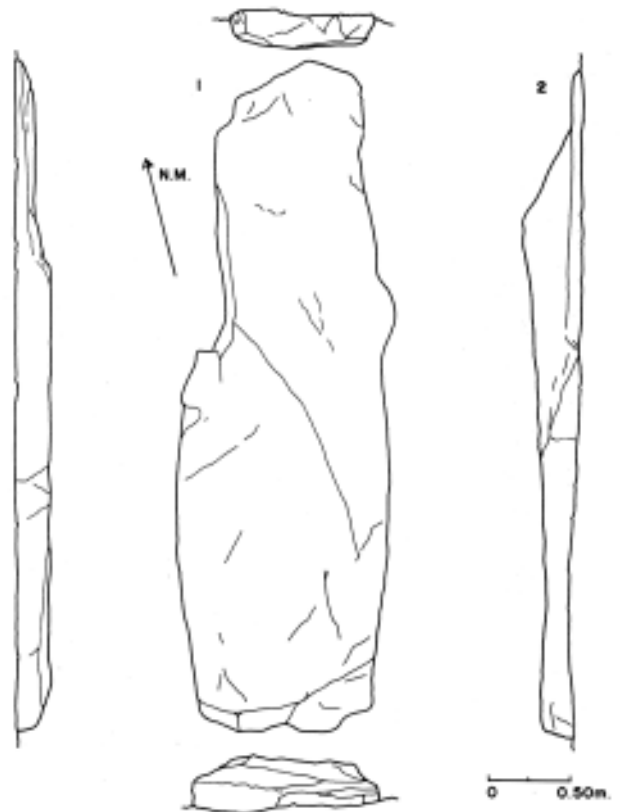


Fig. 35. Monolito de Zaho.



### 3.-Geología

Situado en una explanada a menos de 1 Km. de Peña Alba. El material del monolito es arenisca roja, muy posiblemente procedente de dicha Peña.

### 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

### 6.-Bibliografía

- Altuna, J. (1975).  
 Barandiarán, J. M. de (1949 b).  
 Barandiarán, J. M. de (1950).  
 Barandiarán, J. M. de (1972).  
 Blot, J. (1974).  
 Blot, J. (1980).  
 Ondarra, F. de (1976 a).

## ARGIBELGO LEPOA (35)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en el término municipal de Baztán.  
 b) Hoja 91 (Valcarlos) Long. 02° 13' 00" Lat. 43° 05' 30" Alt. 940 m.

Hoja 91 (5) X.624.530 Y.4.771.290 Z.940

- c) Partiendo de Elizondo hacia Beartzun pasando por el caserío Antzanborda-Andia continuar hasta un cargadero que se encuentra a pocos metros junto al camino. Desde allí seguir por el primer camino a la derecha hasta el collado de Belaun. Una vez en él continuar a la derecha siguiendo los mojones o la divisoria de aguas hasta llegar a una cota que es el comienzo de un rellano de varios cientos de metros. Rebasando la llanura se asciende a Harrikulunka (que forma parte del monte Argibel) donde está el mojón 126. Mirando de éste al 127, en el punto más bajo (collado de Argibel) se encuentra el monolito.  
 d) Valle del Baztán (Elizondo-Garzain).

### 2.-Descripción

- a) Monolito tendido sobre el terreno de 4.70 m. de largo.  
 La cara 1 o superior tiene una anchura máxima de 3 m. y una mínima de 0.50 m. Su forma es ligeramente triangular.  
 La cara 2 destaca sobre el terreno entre 0.30 m. y 0.25 m., viéndose en algunas zonas la base del monolito.  
 La cara 3 destaca sobre el terreno entre 0.50 m. y



Fig. 36. Monolito de Argibelgo lepoa.

0.25 m., pudiéndose observar también en ella, en algunas zonas la base natural del monolito.

La orientación de su eje mayor es de 67°.

Su estado de conservación es bueno.

- b) No existe ningún grabado o marca visible.

### 3.-Geología

Se halla situado en un collado próximo al monte Argibel. El material de este monolito es arenisca roja, muy abundante en el monte mencionado, y de donde probablemente procede.

### 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

### 6.-Bibliografía

- Blot, J. (1980).  
 Ondarra, F. de (1976 a).

## EIHARTZEKO LEPOA (36)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en el término de Aldudes.
- b) Carte I.G.N. Saint Jean Pied de Port 5-6 290'550 - 95'625 Alt. 855 m.
- c) Partiendo de Elizondo hacia Beartzun pasando por el caserío Antzanborda-Andia continuar hasta un cargadero que se encuentra a pocos metros junto al camino. Desde allí seguir por el primer camino a la derecha hasta el collado de Belaun. Una vez en él continuar a la derecha siguiendo los mojones o la divisoria de aguas hasta llegar a la cota que es el comienzo de un rellano de varios cientos de metros. Desde aquí continuar hasta el mojón 125 situado en el collado de Eihartzte. El monolito se encuentra a unos 100 m. al SE. de éste, y muy próximo al comienzo de la pista que desciende hacia los Aldudes.

## 2.-Descripción

- a) Monolito tendido sobre el terreno de 3.60 m. de largo.

La cara 1 o superior tiene una anchura máxima de 1.40 m. disminuyendo ésta hacia los extremos: E. y W.

La cara 2 destaca sobre el terreno entre 0.40 m. en su extremo W. y 0.75 m. en la zona más elevada.

El resto de las caras apenas destacan sobre el terreno.

Se ha efectuado una zanja en su derredor por J. Blot, si bien no permite ver el grosor total del bloque.

La orientación de su eje mayor es E-W.

Su estado de conservación es bueno.

- b) No existe ningún grabado o marca visible.

## 3.-Geología

Se halla situado en el collado de Eihartzte. El material de este monolito es arenisca roja muy abundante en el lugar. En las cercanías hay gran cantidad de bloques del mismo material.

## 4.-Excavaciones

J. Blot efectuó un trabajo de limpieza en su derredor, realizando asimismo una zanja que oscila entre 0.35 m. y 0.60 m. de profundidad, encontrando en la misma un raspador.

## 5.-Folklore

En 1949, J. M. de Barandiarán escribía: «Nos dirigimos al collado que llaman 'Eihartzeko-lepoa'. También aquí existe un 'pilotasoro', donde se jugaba a largo (vasc. 'laxoan') hace 50 años. Como los pastores se veían precisados a vivir en el monte con sus rebaños a causa de los

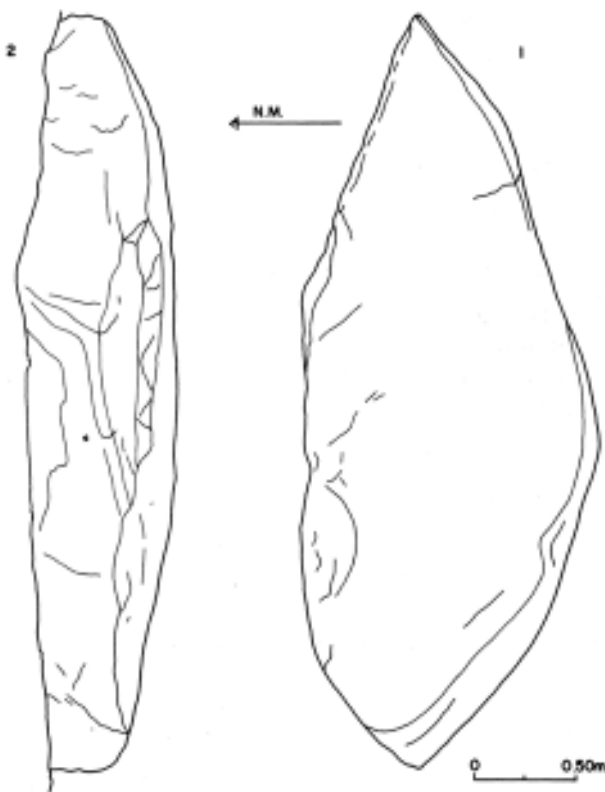


Fig. 37. Monolito de Eihartzeko lepoa.

lobos, se entretenían en este juego principalmente durante las tardes de domingo. La tabla o piedra ancha (en vasc. 'botaarri') tumbada en el prado servía de piedra de saque».

## 6.-Bibliografía

- Barandiarán, J. M. de (1949a).  
Blot, J. (1980).

## EIHARTZEKO-MUNOA (37)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en el término municipal de Baztán.
- b) Hoja Carte I.G.N. Saint Jean Pied de Port 5-6 290'750 - 95'825 Alt. 868 m.  
Hoja 91 (5) X.625.240 Y.4.771.990 Z.868
- c) Partiendo de Elizondo hacia Beartzun pasando por el caserío Antzanborda-Andia, continuar hasta el cargadero que se encuentra a pocos metros junto al camino. Desde allí, continuando por el primer camino a la derecha seguir hasta el collado de Belaun. Una vez en él continuar a la derecha siguiendo los

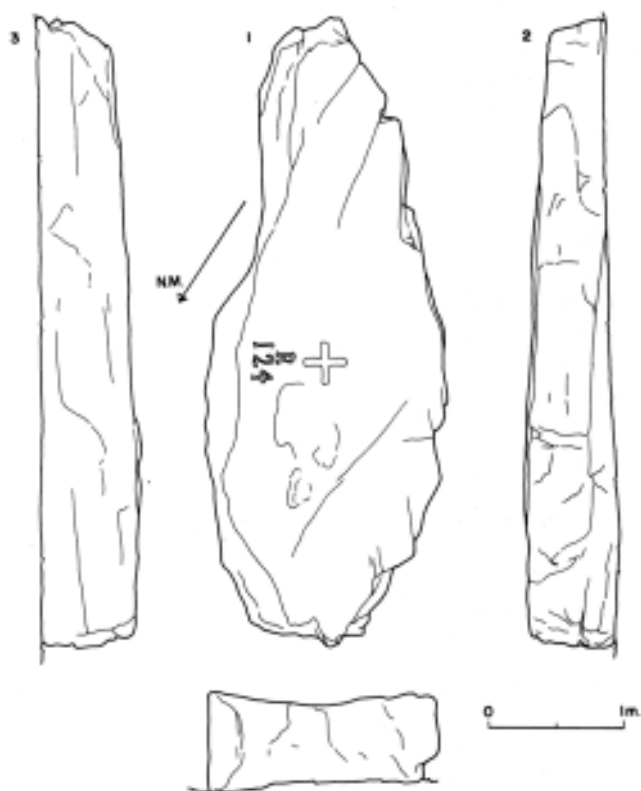


Fig. 38. Monolito de Eihartzeko munoa.

mojones o la divisoria de aguas hasta llegar a una cota que es el comienzo de un rellano de varios cientos de metros. El monolito marca el mojón 124 y se encuentra entre hayas y espinos.

d) Valle del Baztán.

## 2.-Descripción

a) Monolito tendido sobre el terreno de 4.50 m. de largo.



Foto 9. Monolito de Eihartzeko munoa.

La cara 1 o superior tiene una anchura máxima de 1.65 m., disminuyendo esta en dirección a los extremos del monolito.

La cara 2 destaca sobre el terreno entre 0.65 m. y 0.40 m., coincidiendo ambas medidas con los extremos del monolito.

La cara 3 destaca sobre el terreno entre 0.70 m. y 0.55 m., coincidiendo también en este caso ambas medidas con los dos extremos.

La orientación del eje mayor es de 147°.

El estado de conservación es bueno.

b) El monolito tiene grabados en una de sus caras.

En la cara 1 tiene grabada una cruz a 1.90 m. de su extremo NW. y a 2.30 m. de su extremo contrario, con 0.30 m. de largo cada uno de sus dos brazos y 0.05 m. de ancho.

A 0.06 m. de uno de sus brazos tiene grabada una R mayúscula de 0.13 m. por 0.06 m., y bajo esta el número 124, siendo cada cifra de 0.12 m. de altura.

## 3.-Geología

Situado en la cumbre del monte Eihartzte, es de arenisca roja del terreno.

## 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

## 6.-Bibliografía

- Barandiarán, J. M. de (1949a).
- Barandiarán, J. M. de (1949b).
- Barandiarán, J. M. de (1972).
- Blot, J. (1980).

## BURGA (38)

### 1.-Datos topográficos. catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en el término municipal de Baztán.
- b) Hoja 91 (Valcarlos) Long. 02° 13' 34" Lat. 43° 08' 29" Alt. 800 m.  
Hoja 91 (1) X.625.230 Y.4.777.850 Z.800
- c) Partiendo de Elizondo hacia Beartzun pasando por el caserío Antzanborda-Andia, continuar por el camino que pasa junto al Cuartel de la Guardia Civil hasta llegar al caserío Gamioa. Desde allí tomar el camino que transcurre entre los montes Burga y Maulitz y siguiendo el curso de la regata continuar en dirección a la cumbre del monte Soalar. Bajando un poco hasta el collado que separa Burga de Soalar se encuentra el monolito.
- d) Valle del Baztán (Arizkun).

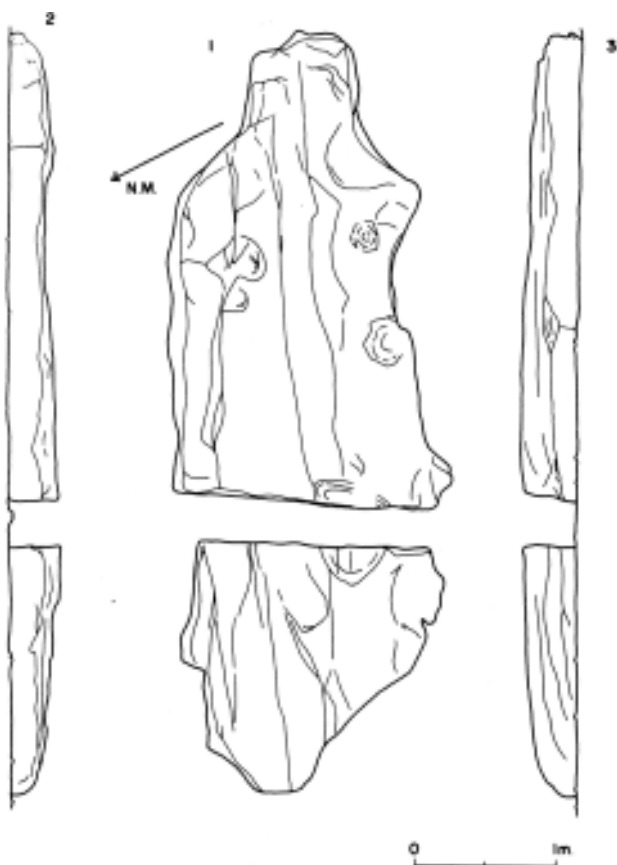


Fig. 39. Monolito de Burga.

## 2.-Descripción

- a) Monolito tendido sobre el terreno de 4.90 m. de largo y partido en dos en el sentido de la anchura, estando separadas ambas partes 0.30 m. entre sí. Dicha fractura se encuentra a 3.20 m. de su extremo oriental.

La cara 1 o superior tiene una anchura máxima de 1.90 m., disminuyendo esta en dirección a los extremos oriental y occidental del monolito, alcanzando 0.75 m. y 0.80 m. respectivamente.

La cara 2 destaca sobre el terreno entre 0.20 m. y 0.35 m., dándose esta máxima altura en el lugar de fractura.

La parte inferior de esta cara se oculta bajo la tierra.

La cara 3 destaca sobre el terreno entre 0.25 m. y 0.35 m., coincidiendo esta altura máxima, al igual que en la cara 2 con el lugar de la fractura.

La orientación del eje mayor es de 118°.

Su estado de conservación es regular.

- b) No existe ningún grabado o marca visible.

## 3.-Geología

Se halla situado en pleno collado, siendo el material de este monolito arenisca roja, existente en la cercana cumbre del monte Burga, una de las dos que forman el collado.

## 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

## 6.-Bibliografía

- Ondarra F. (1976a).  
Ondarra F. (1976b).

## SOALAR (39)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en el término municipal de Baztán.  
b) Hoja 91 (Valcarlos) Long. 02° 13' 17" Lat. 43° 08' 38" Alt. 770 m.  
Hoja 91 (1) X. 624.840 Y.4.778.340 Z.770  
c) Partiendo de Elizondo hacia Beartzun pasando por el caserío Antzanborda-Andia, continuar por el camino que pasa junto al cuartel de la Guardia Civil hasta llegar al caserío Gamioa. Desde allí siguiendo el camino que transcurre entre los montes Burga y Maulitz, continuar por el curso de la regata hasta llegar a la divisoria de aguas donde se encuentra el monolito.  
b) Valle del Baztán (Arizkun).

## 2.-Descripción

- a) Monolito tendido sobre el terreno de 4.35 m. de largo.

La cara 1 o superior tiene una anchura que oscila entre los 0.55 m. y los 0.95 m., apuntándose hacia el extremo E. del monolito.

La cara 2 tiene la misma longitud que la cara 1 y un grosor que sobresale del terreno entre 0.20 m. y 0.45 m., disminuyendo progresivamente hacia el extremo E.

La cara 3 apenas sobresale 0.02 m. del terreno en la actualidad.

La orientación del eje mayor es de 83°.

Su estado de conservación es bueno.

- b) No existe ningún grabado o marca visible.

## 3.-Geología

Situado en una zona elevada, divisoria de aguas, está construido en arenisca roja, material existente en zonas

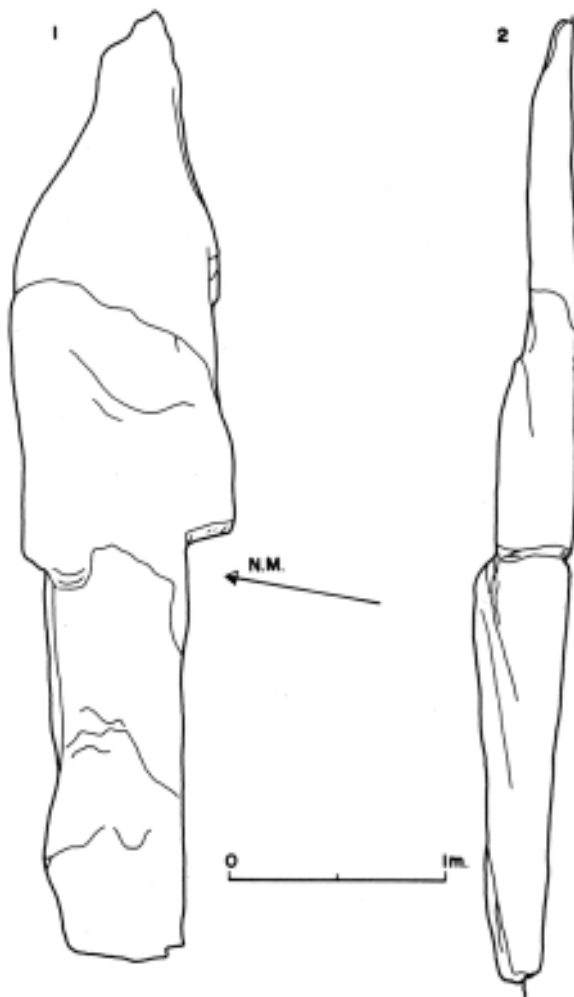


Fig. 40. Monolito de Soalar.

próximas, tales como la cumbre del monte Burga y sus proximidades.

#### 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

#### 6.-Bibliografía

Barandiarán, I.; Vallespí, E. (1980).  
Ondarra, F. de (1976a).

### IPARLA II (40)

#### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- Se encuentra en el término de Baigorri.
- Carte I.G.N. Iholdy 5-6 298'225 109'875 Alt 1.020 m.
- Desde Bidarray subir hasta la iglesia, junto al fron-

tón. Una vez allí tomar la carretera que asciende en dirección al monte Iparla pasando junto a varios caseríos. Cuando ésta comienza a descender, tomar el camino que se dirige a la cumbre de Iparla. En un pequeño collado, próximo, y al Sur de la cima se encuentra el monolito.

#### 2.-Descripción

- Monolito tendido sobre el terreno de 3.50 m. de largo, tiene forma de bloque.

La cara 1 o superior tiene una longitud de 3.50 m., oscilando su anchura entre 1.20 m. en el extremo NE. y 0.60 m. en el opuesto.

La cara 2 destaca sobre el terreno entre 0.60 m. y 0.40 m. según las zonas.

La cara 3 tiene aproximadamente las mismas dimensiones que la cara 2.

La orientación del eje mayor es de 12°.

Su estado de conservación es bueno.

- No existe ningún grabado o marca visible.

#### 3.-Geología

Se halla situado en un pequeño collado del monte Iparla. Está construido en arenisca roja del terreno.

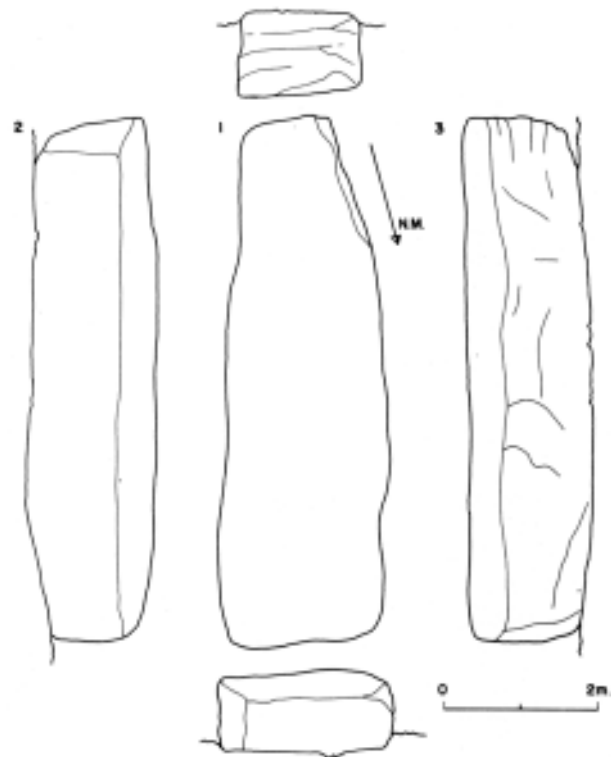


Fig. 41. Monolito de Iparla II.

#### 4.-Excavaciones

J. Blot, junto a Ch. Sauv  realizaron la limpieza del contorno, practicando asimismo una zanja para dejar visible el monolito. No apareció material alguno en estos trabajos.

#### 6.-Bibliografía

Blot, J. (1980).

### IPARLA I (41)

#### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- Se encuentra en el término de Bidarray.
- Carte I.G.N. Iholdy 5-6 299'200-112 Alt. 720 m.
- Desde Bidarray subir hasta la iglesia, junto al frontón. Una vez allí tomar la carretera que asciende en dirección al monte Iparla pasando junto a varios caseríos. Cuando ésta comienza a descender, tomar el camino que se dirige a la cumbre de Iparla. Una vez superados los dos primeros collados, y antes de llegar a la cumbre de Iparla se encuentra Txahalepo, collado con varios cromlechs. Desde aquí, descendiendo a la izquierda, a unos 200 m., y en plena ladera se encuentra el monolito.

#### 2.-Descripción

- Monolito en pie, con una altura sobre el terreno de 2.25 m. Tiene forma de laja y se encuentra ligeramente basculado.

La cara 1 tiene una altura de 2.25 m. y una anchura en la base de 1.45 m. A un metro de su parte más alta la anchura disminuye hasta 1.10 m., manteniéndose practicamente constante hasta el final.

La cara 2 tiene las mismas dimensiones que la cara 1, si bien en la zona media de la base alcanza 0.20 m. menos debido a la inclinación del terreno.

La cara 3 tiene una altura de 2.25 m. y una anchura que oscila entre 0.15 m. y 0.20 m. de una manera muy regular.

La cara 4 tiene una altura de 2.10 m. debido a la inclinación del terreno, siendo su anchura de 0.20 m. a lo largo de casi todo el monolito.

Formando  ngulo recto con el monolito y en su base se levanta un gran bloque de piedra, que en uno de sus lados forma escuadra con él hasta una altura de 0.70 m. Se trata de un bloque del terreno.

La orientación del eje mayor es de 126 .

Su estado de conservación es bueno.

- No existe ningún grabado o marca visible.

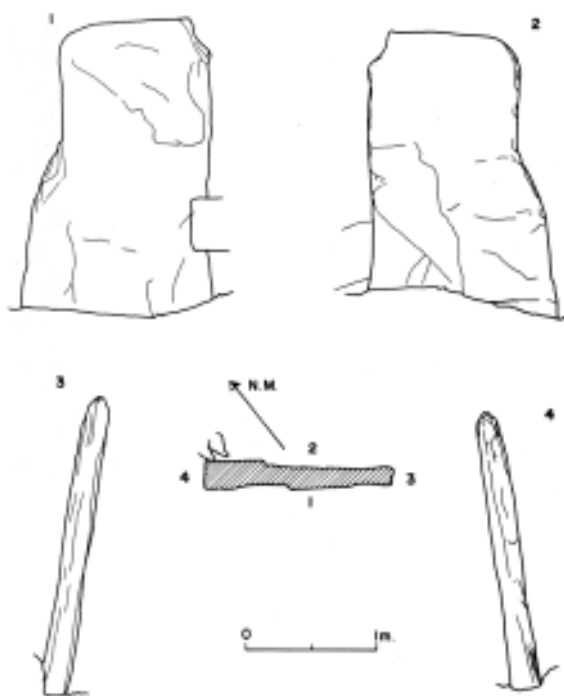


Fig. 42. Monolito de Iparla I.

#### 3.-Geología

Situado en ladera, próximo a un rellano de la mont a de Iparla, es de arenisca roja, material muy abundante en el lugar, incluso a muy pocos metros del monolito.

#### 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

#### 5.-Folklore

El día 26 de noviembre de 1982 el pastor de Bidarray Noel Etcheverry además de indicarnos el lugar exacto en donde se encuentra el monolito nos contó que ellos le llamaban a la piedra «Anglesharri» y que desde siempre se dice que fue tirada por los ingleses desde el monte Baigoura hacia este lado; pero aunque su intención era tirarla más lejos, resbaló en una bofiga de vaca y la piedra cayó hincada en donde hoy se encuentra.

#### 6.-Bibliografía

Altuna, J. (1975).  
Blot, J. (1980).

### BAIGURA (42)

#### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en el término de Bidarray.
- b) Carte I.G.N. Iholdy 1-2 304'825-116'800 Alt. 690 m.
- c) Partiendo de Louhossoa en dirección a Hélette tomar la pista que asciende a la cumbre del monte Baigura. En un pequeño rellano entre el collado de Chancho y la cumbre de Baigura se encuentra el monolito.

## 2.-Descripción

- a) Monolito tendido sobre el terreno de 3.70 m. de largo. Tiene forma de bloque.

La cara 1 o superior tiene una longitud de 3.70 m., oscilando su anchura entre 1.40 m. y 1.50 m., a excepción de los dos extremos donde el monolito es apuntado.

La cara 2 destaca sobre el terreno entre 0.30 m. en su extremo SW. y zona media y 0.05 m. en su extremo opuesto.

La cara 3 tiene las mismas dimensiones que la cara 2 a excepción del extremo NE. donde destaca 0.55 m. sobre el terreno.

La orientación del eje mayor es de 43°

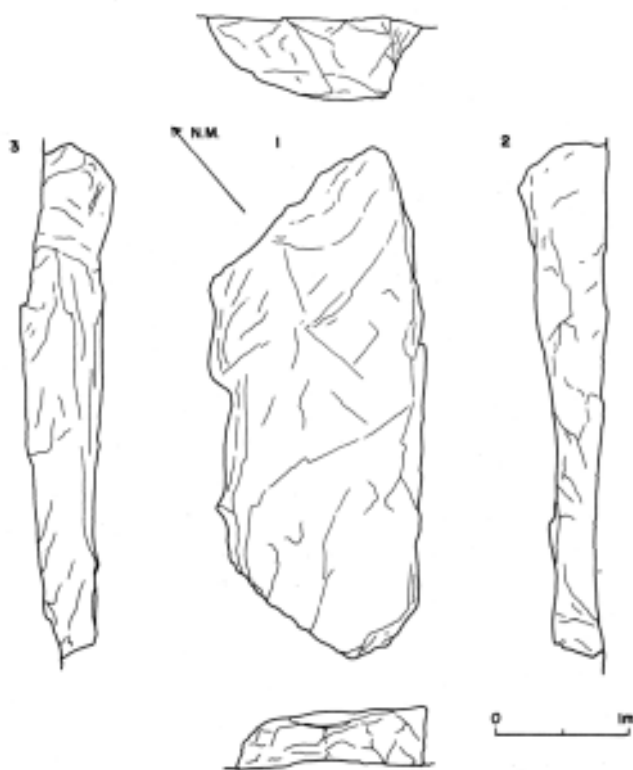


Fig. 43. Monolito de Baigura.

Su estado de conservación es bueno.

- b) No existe ningún grabado o marca visible.

## 3.-Geología

El monolito se halla situado en un pequeño rellano de una de las laderas del monte Baigura. El material en que está construido es cuarcita del terreno, existiendo abundantes bloques de este material en las cercanías.

## 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

## 6.-Bibliografía

Blot, J. (1980).

## URDANARRE SUR. (43)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- a) Se encuentra en el término de Saint-Michel.
- b) Carte I.G.N. Saint Jean Pied de Port 5-6 306'455 - 90'875 Alt. 1.240 m.
- c) Siguiendo la antigua pista pastoril que une Saint Jean Pied de Port con Roncesvalles, y a través de los montes Orizune, Itsasegi y Hostategi y antes de llegar al collado de Bentarte, en la cumbre del monte Urdanarre, en el lado W. de su parte plana se encuentra el conjunto megalítico.

## 2.-Descripción

- a) Según los datos publicados por J. Blot, el cual ha realizado la excavación de este conjunto megalítico, el túmulo-cromlech circular en uno de cuyos extremos se encuentra el monolito, mide 12.50 m. de diámetro y 1.50 m. de altura aproximadamente, según las zonas.

El monolito, situado al SE. de dicho túmulo, tras ser puesto al descubierto en su totalidad tenía las siguientes dimensiones: 3.20 m. de largo por 0.80 m. de anchura media, y un grosor de 0.40 m., presentando muestras de haber sido trabajado a lo largo de todo su perímetro.

Está acabado en punta en su extremo SE., siendo su lado opuesto redondeado.

La orientación de su eje mayor es de 132°.

Su estado de conservación es bueno.

- b) No existe ningún grabado o marca visible sobre el monolito.

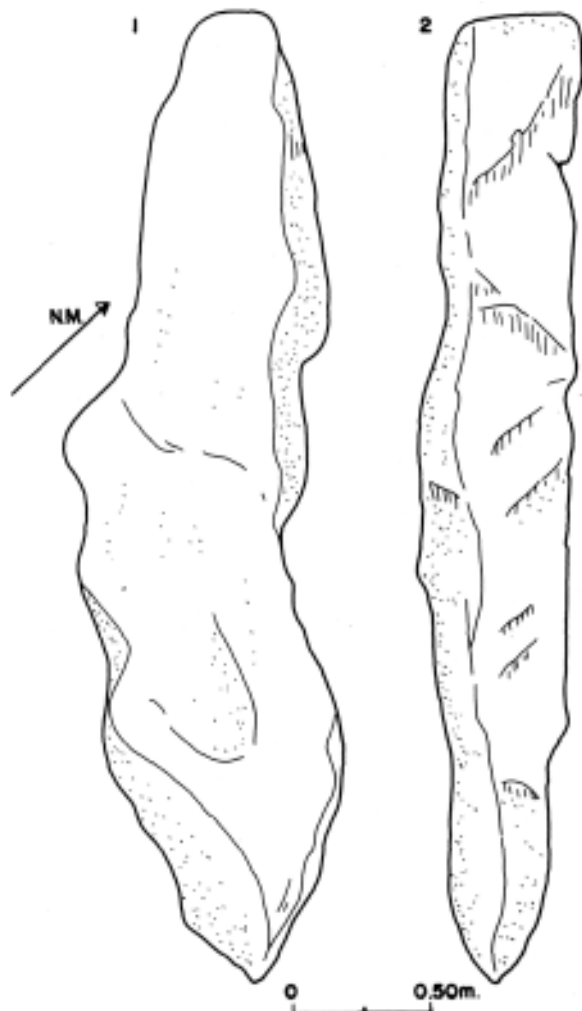


Fig. 44. Monolito de Urdanarre Sur (según J. Blot).

### 3.-Geología

Se trata de un bloque de arenisca, pese a ser el resto de los materiales componentes del conjunto de cuarcita local.

Sin embargo J. Blot señala que «teniendo en cuenta el peso de este monolito (alrededor de 1 Tm.), su transporte desde el flanco Sur de Leizar-Atheka no debió suponer ningún problema».

### 4.-Excavaciones

La excavación de este conjunto megalítico ha sido efectuada por J. Blot, y publicada en 1979.

Las conclusiones finales que obtiene del conjunto tras su excavación son las siguientes:

«Bien que ne bénéficiant d'aucun élément de datation il semble qu'on puisse considérer cette construction com-

me un grand cairn, non funéraire, de facture indigène, bâti dans la tradition des 'tumulus-cromlechs' du dernier millénaire. Son emplacement remarquable suggère un rôle de 'panneau-indicateur' sur une voie tranpyrénéenne de première importance. au moment de sa bifurcation avec changement de direction.

Si cette Voie a été empruntée pendant des millénaires, l'architecture du monument nous paraît avoir une certaine valeur indicative quant à l'époque de sa construction. Bien que la période protohistorique ne puisse être écartée, il semble que l'hypothèse d'un soubassement de borne milliaire romaine puisse recueillir quelque crédibilité».

### 6.-Bibliografía

- Blot, J. (1979).  
Blot, J. (1980).

### PIEDRAS MORMAS (44, 45, 46)

#### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos.

- Se encontraban en el término municipal de Urantzia.
- Hoja 172 (Allo) Long. 01° 30' 38" Lat. 42° 35' 40" Alt. 500 m.
- Desde Urantzia tomar la carretera que conduce a Gasteiz. En uno de los extremos del pueblo, y frente al matadero municipal seguir por el camino a la derecha denominado camino de Baurin. Pocos metros a la izquierda de éste pasa una calzada romana. Continuando junto al corral de Bayano y dejando a la derecha los montes de Larraicilla se llega a la ermita de San Vicente de Yaniz (antes palacio). Poco antes de llegar a ésta, y a la izquierda del camino, en un terreno propiedad hoy de Ramón Gómez se encontraban los tres posibles monolitos. A unos tres kilómetros de Urantzia.
- Ramón Gómez.

#### 2.-Descripción

- F. Escalada los describe así:

«Son tres enormes piedras, que miden dos metros con sesenta centímetros en alto por un metro y cinco centímetros en ancho y treinta centímetros de grosor, terminando en arco de medio punto la parte superior».

Por otra parte Gerardo Zúñiga, de Los Arcos, nos comunicó el 21 de noviembre de 1982 lo siguiente:

Se trataba de tres monolitos en pie separados entre si aproximadamente el uno del otro unos 3 m.

El monolito mayor tendría una altura sobre el terreno de 3 m. y una anchura de 1.50 m. Los otros dos



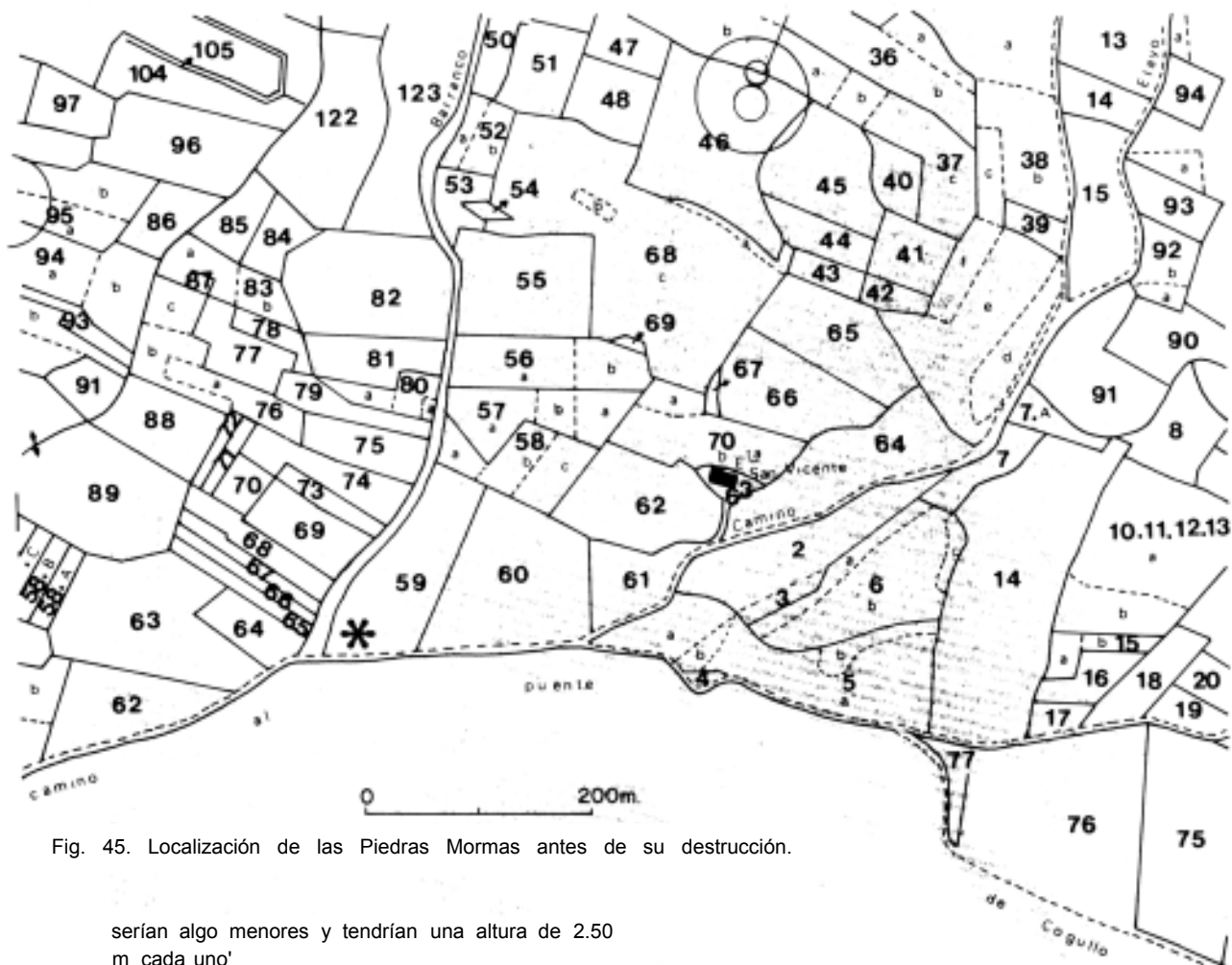


Fig. 45. Localización de las Piedras Mormas antes de su destrucción.

serían algo menores y tendrían una altura de 2.50 m cada uno'

Tras ser destruidos con dinamita parece que años después quedaban en la tierra restos de los mismos ya que 'se agarraba el bravan al trabajar el campo', si bien el día que visitamos el lugar no vimos resto alguno

- b) El monolito mayor, y en su parte baja, tuvo una inscripción, llamándose para identificarla a un capuchino no pudiéndola descifrar (Según el mismo comunicante)

Según F. Escalada uno de los monolitos tenía grabada multitud de emblemas romanos referentes a los sacrificios

### 3.-Geología

Desconocemos en la actualidad el material en que estuvieron contruidos estos tres monolitos.

### 4.-Excavaciones

No se tiene noticia de ninguna excavación hasta la fecha de la destrucción.

### 5.-Folklore

F Escalada recogió en la zona la siguiente leyenda.

«En tiempos muy remotos se alzó en esa altura de la ermita de San Vicente mártir un suntuoso palacio habitado por una matrona llamada Elena, la cual señora tenía tres hijas que se nombraban Julia, Juliana y Julieta. Esas tres hijas daban bastante quehacer a su buena y anciana madre, y ellas con su desolvtura dieron origen a la famosa copla que dice

Tres eran, tres las hijas de Elena;  
Tres eran, tres, y ninguna buena

En vano las reprendía su madre empleando ya la dulzura ya el rigor. Todo inútil; porque las benditas de las hijas habían determinado acabar con su madre a fuerza de disgustos, para levantarse con la rica herencia y vivir a sus anchas, entregándose a lo que la ley de Dios prohíbe.

En esto llegó el carnaval de aquel año, y las tres hermanitas determinaron divertirse por todo lo alto para cuyo fin convidaron a lagente joven del contorno. Toda aquella gente loca -porque los pocos años tienen poco juicio- pasaron los tres días de carnaval en continuo jol-



Foto 10. Piedras Mormas antes de su destrucción.

gorio; pero pareciéndoles poco, a instancias de las tres hermanitas se determinó entre baile y comilonas prolongar las fiestas hasta el domingo primero de cuaresma que hoy llaman de piñata. Las fiestas de ese día las constituían principalmente los disfraces de máscaras. A todo esto, la buena anciana doña Elena, de si tan virtuosa, estaba en ascuas. Llegó el domingo primero de cuaresma, y, desde el amanecer, comenzó el jolgorio sin preocuparse la turba juvenil de que había que oír misa bajo pena de pecado mortal. En vano avisó doña Elena que se acercaban las doce, y que para esa hora debían cesar los bailes de máscaras y subir todos a oír la santa misa. No se la hizo caso y las diversiones seguían a todo trapo. Asomóse por fin Doña Elena al balcón y a grandes voces llamó a sus hijas para que subieran a misa; pero lo único que obtuvo, fue, la callada por respuesta. Entonces la gran señora movida de celo santo o de cruel despecho, lanzó con todos sus pulmones a sus hijas, esta imprecación horrorífica: Como a misa a San Vicente no vengais, piedras mormas os volvais.... Y se retiró llorando, cayendo desfallecida en un sillón. Al salir la gente de misa de doce, pudieron ver con horror que las tres hermanitas desobedientes se habían convertido en esas tres piedras mormas, algo así como la mujer de Lot, que, por desobediente quedó convertida en estatua de sal. De ahí que hasta el día de hoy sean miradas esas piedras con terror y con respeto por los transeúntes».

Una variación de esta leyenda nos fue contada en la fecha anteriormente indicada por G. Zúñiga:

«Se dice que un domingo espigaban (según el comunicante de la leyenda consistía en la recogida de espigas por parte de los más pobres una vez que había sido recogida la cosecha) en aquella finca una madre con sus dos hijas. La madre instaba a las hijas a dejar el espigueo para cumplir con el precepto dominical, pero éstas afanadas por la gran cantidad de espigas que encontraban no hacían caso. Entonces la madre les dijo: 'Si a misa a Yaniz no vais piedras mormas os volvais', y para castigo las convirtió Dios en piedras».

A pesar de que fueron las dos hijas las que no obedecieron, las tres piedras corresponden a la madre y a sus dos hijas petrificadas.

En cuanto al origen de la palabra morma, F. Escalada dice que al no encontrarla en el Diccionario de la Lengua Castellana, y al desconocerla los ancianos de Los Arcos investigó en el vascuence (recordando que hasta no hace mucho tiempo se hablaba el vascuence en el lugar que nos ocupa), donde cree encontrar la explicación del misterio:

«Por el relato se ve que se trata de una mascarada y su castigo fulminante. Ahora bien; en el dialecto vasco de Navarra y de Guipúzcoa hay una palabra que se aplica a las máscaras del carnaval y es marmoa; y así se dice: emen dek marmoa: Aquí viene una máscara, un bicharra-co. Según esto, Mormas sería una corrupción de Marmoa que explicaría el fin catastrófico de las hijas de Doña Elena por su sacrílega mascarada».

En lo que se refiere a las interpretaciones dadas a estos tres posibles monolitos hoy desaparecidos, y publicados en varias ocasiones como menhires, M. de Saralegui y Medina escribió en 1918:

«Con carácter de menhires genuinos, en la más recta acepción de este vocablo, han venido figurando mucho tiempo, los tres de Los Arcos, en Navarra, el mayor de los cuales, que, roto a ras de tierra, yace tumbado sobre el suelo, apenas si llega a los dos metros de altura, por más que el señor Asas, en la página 130 de El Semanario Pintoresco de 1857, lo estire hasta muy cerca de los cuatro metros; pero el informe que dictaron de consuno, un examen minucioso y el desaparecido análisis de la crítica moderna, si no negó de plano tal creencia, sí la puso en entredicho, inclinándose a colocar aquellos supuestos menhires en el orden de las simples piedras miliarias o mojonas, caso de no ser modestísimos monumentos naturales».

Sobre este mismo tema F. Escalada escribe:

«...esas tres antiquísimas piedras, perfectamente labradas son tres monumentales lápidas romanas. Dada la magnífica vía romana, que pasa junto a ellas; la posición estratégica del lugar, y los varios objetos hallados, a saber una hacha de piedra, una moneda ibérica y media docena de romanas, que tenemos en nuestro museo; debió de haber ahí, una mansión romana de mucha importancia y que

respondía a esos tres monumentos. De ellos, dos no conservan letra ni vestigio otro alguno de arte, excepto su labra y figura. La acción destructora del tiempo lo ha borrado todo. No lejos de esos dos ejemplares que yacen juntos y cuanto son de largos tendidos sobre la superficie de la tierra; se halla el tercero, casi todo hincado en ella. Procedimos al desfonde, ayudados por el simpático don Andrés Martínez de Morentín; y por dicha muestra, descubrimos en esa tercera lápida, multitud de emblemas romanos referentes a los sacrificios; y nos pareció descubrir una borrosa inscripción romana».

Fueron destruidas en 1944 con dinamita por el dueño del terreno, llamado «Mentirón» por dificultarle el trabajo de la tierra.

Hallazgos arqueológicos recientes muestran la abundancia de restos celtibéricos y romanos en campos muy próximos al que estuvieron localizados los tres monolitos.

## 6.-Bibliografía

Escalada, F. (1942).

Mélida, J. R. (1942).

Saralegui y Medina, M. de (1918).

## ERROLDAN-ARRIYA (47)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- Se encuentra en el término municipal de Urrotz.
- Hoja 142 (Aoiz) Long. 02° 13' 40" Lat. 42° 46' 43" Alt. 526 m.
- Se halla junto al frontón de Urrotz.
- Ayuntamiento de Urrotz.

### 2.-Descripción

- Monolito tendido sobre el terreno de 2.55 m. de largo y forma paralelepípeda.

La cara 1 o superior tiene una anchura de 0.60 m. a lo largo de toda ella.



Foto 11. Monolito de Erroldan-Arriya

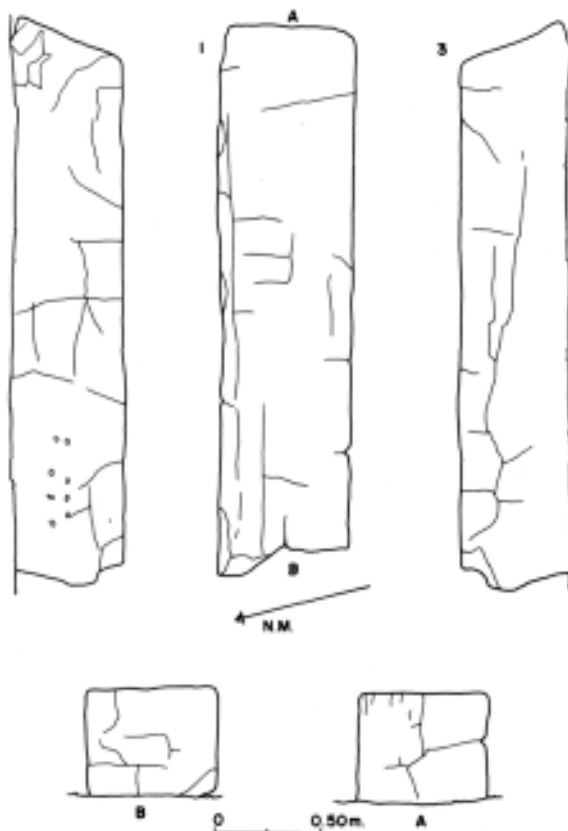


Fig. 46. Monolito de Erroldan-Arriya.

La cara 2 tiene una longitud de 2.55 m. y una altura de 0.50 m., manteniéndose también uniforme a lo largo de todo el monolito.

La cara 3 tiene las mismas dimensiones que la cara 2.

La orientación del eje mayor es de 105°.

Su estado de conservación es bueno.

- El monolito tiene en su cara 2 unos pequeños agujeros a mitad de altura y a 0.25 m. de su extremo W., de origen natural.

### 3.-Geología

Caliza.

### 4.-Excavaciones

No se conoce excavación o cata hasta el presente.

### 5.-Folklore

Según comunicó a D. J. M. de Barandiarán en 1921 el P. Gregorio Bera:

«Cuentan en Zalba (valle de Arriasgoiti) que Roldán pasó su juventud hasta los dieciocho años en una cueva

alimentándose con la leche de una cabra que tenía consigo y que a esta alimentación debió principalmente su fuerza hercúlea.

Habiendo venido con Carlomagno a la conquista de Navarra, se propuso demoler la iglesia de un pueblo, cuando ésta se hallaba repleta de gente. Para esto subió a la cumbre del monte llamado Elo o Iga de Monreal (1.289 m) con la intención de arrojar desde un enorme peñasco sobre la iglesia; pero al hacer el último esfuerzo resbaló en una boñiga, y piedra y hombre rodaron hasta la villa de Urrotz, distante como unos cinco kilómetros»

Según me contó el 3 de noviembre de 1982 D. Ernest Marcos Granada de 87 años en Urrotz:

«Le llaman allí la piedra de Sansón y fue tirada por Roldán desde el monte Izaga como venganza, contra los vascos, cuando éstos se retiraban tras haber vencido al ejército de Carlomagno, pero al resbalar en una boñiga no logró su objetivo, cayendo en el lugar en que hoy se encuentra.

Los pequeños agujeros que tiene el monolito en su cara 2, son, Según el mismo comunicante, las huellas de los dedos cuando Roldán cogió la piedra.

## 6.-Bibliografía

Barandiarán, J.M. de (1921).

## LA TEJERIA I (48)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

- Se encontraba en el término municipal de Xabier.
- No es posible precisar las coordenadas del punto en que originariamente se encontraban estos monolitos.
- Fue destruido durante unas obras, si bien había sido descubierta por F. Escalada encima de La Tejería, y posteriormente trasladado al jardín del Castillo de Xabier.

### 2.-Descripción

- Según F Escalada
 

«Es prismático, rectangular, de 2.40 m. de alto (más un troto suyo roto de 0.50 m.) por 0.48 de ancho y 0.17 de grueso».

Dice también de él que se encontraba «aún hincado en tierra y derecho».
- No hay ninguna referencia sobre grabado o marca en este monolito.

### 3.-Geología

No queda constancia del material en que estaba construido este monolito.

## 4.-Excavaciones

No hay noticia de ninguna excavación o cata hasta su destrucción

## 5.-Folklore

F. Escalada escribe "

«He logrado descubrir dos menhires o como dicen los labriegos, dos piedras de Sansón», añade «Estos vetustos monumentos se dan la mano con los anteriores y a la vez denuncian, como es sabido, la presencia de la época neolítica».

J. M. de Barandiarán recoge de F. Escalada lo siguiente:

«que, según leyenda popular, fueron arrojados por Roldán desde los Pirineos, con intento de bombardear el Moncayo, pero que, habiendo resbalado el héroe en boñiga de vaca en el momento de lanzarlas, no pudo conseguir que avanzaran más allá de Xabier»

Este monolito, según nos cuenta F Escalada fue trasladado desde la Tejería hasta el jardín del Castillo de Xabier; y según P Rekondo fue destruido al igual que el de La Tejería II; hace unos 20 años durante unas obras



Foto 12. Monolito de la Tejería I antes de su destrucción.

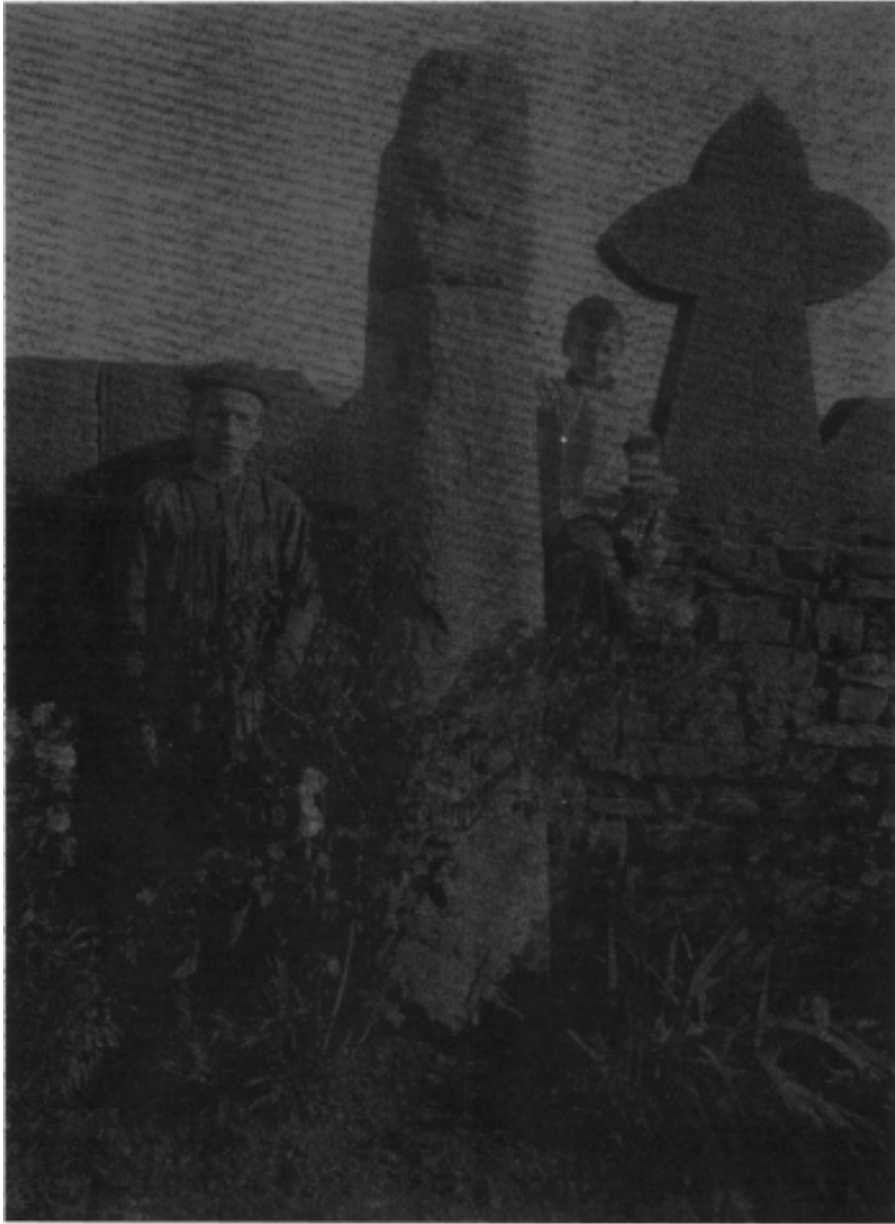


Foto 13. Monolito de la Tejería II antes de su destrucción.

## 6.-Bibliografía

Barandiarán, J. M. de (1973)  
Escalada, F. (1942).

## LA TEJERIA II (49)

### 1.-Datos topográficos, catastrales y jurídicos

a) Se encontraba en el término municipal de Xabier.

b) No es posible precisar las coordenadas del punto en que originariamente se encontraban estos monolitos.

c) Al igual que La Tejería I fue destruido durante unas obras, si bien su descubridor, F. Escalada, lo situaba «a 150 pasos del Castillo (dirección Este), en tierra de pan llevar más cerca, y también se admira hoy en compañía de su buen hermano en el ya mencionado jardín, ante la fachada del Castillo».

## 2.-Descripción

a) Según F. Escalada:

«Es cilíndrico, disminuyendo un poco su grueso hasta el extremo superior, y mide 2.36 m. de altura por 0.57 de diámetro en su parte media. Se encontraba ya derribado».

b) No hay referencia de ningún grabado o marca en este monolito.

## 3.-Geología

No queda constancia del material en que estaba construido este monolito.

## 4.-Excavaciones

No hay noticia de ninguna excavación o cata hasta su destrucción

## 5.-Folklore

Ver La Tejería I.

## 6.-Bibliografía

Barandiarán, J. M. de (1973).  
Escalada, F. (1942).

## III. ANALISIS ARQUEOLOGICO

Medio centenar de monumentos megalíticos, denominados en unos casos menhires, en otros monolitos, y conocidos tradicionalmente como Jentillarris o Erroldanarris, han sido hasta el momento catalogados en Euskalherria.

De algunos de ellos tenemos noticia de su destrucción reciente, tal vez otros muchos lo hayan sido con anterioridad. De los que aún podemos ver en nuestros días hemos estudiado su distribución, altitudes, formas y cuantos datos hemos creído que pudieran aportar luz en este tema.

Lajas o bloques, en pie o tendidos sobre el terreno, ofrecen mayor o menor credibilidad a simple vista según los casos. Sin embargo hemos optado por realizar el trabajo con la totalidad de los conocidos hasta hoy. Las excavaciones arqueológicas que se vayan llevando a cabo irán completando los resultados parciales obtenidos en este estudio.

## 1. SITUACION DE LOS MONUMENTOS

### 1.1. Situación topográfica

A pesar de que una gran parte de los monolitos estudiados se localizan en diferentes líneas de cresta, no parecen seguir sin embargo unas normas fijas en su relación con los accidentes topográficos.

Sobre un total de 43 monumentos considerados\*, 11 se hallan situados en collados, 10 en cumbres, 9 en rellanos sobre ladera, 8 en ladera, 4 en llanos elevados y uno en valle. (Fig. 49).

A continuación relacionamos a todos ellos con los diferentes tipos de relieve en que se encuentran.

Monolitos situados en collado.

Una cuarta parte de los monolitos se encuentra en esta situación, coincidiendo en la mayor parte de los casos con caminos pastoriles próximos.

Por otra parte, varios de los situados en ladera o en rellanos se encuentran muy próximos a collados; tenemos así los casos de Gorospil e Ilso de Perutxote, entre otros.

Los que se localizan en el propio collado son los siguientes: Aitzpikoarri, Saltarri, Igaratza III, Usobelartza, Lerate, Luurzu, Argintzu, Argibelgo-lepoa, Eihartzeko-lepoa, Burga e Iparla II.

Monolitos situados en cumbre.

Aproximadamente otra cuarta parte del total se encuentran en esta situación, si bien hay que señalar que se han incluido en este grupo los monolitos situados en elevaciones de mayor o menor altura, tales como lomas, cabezos o altozanos.

Forman parte de este grupo los de Ilso de Perutxote, Mugako-Arriya, Mugarriaundi, Jentillarri, Supitaitz, Saroiko-Bixker, Eihartzeko-munoa, Soalar, Urdanarre y Erroldan-Arriya.

(\*) No se han incluido en esta relación los 6 monolitos destruidos

En pie		Tumbados		Desaparecidos	
ILSO DE PERUTXOTE	1	KAPITARTE	1	ZORROTZARRI	1
AITZPIKOARRI	1	ITAJDA	1	PIEDRAS MORMAS	3
AKARTE	1	MUGARRIAUNDI	1	LA TEJERIA	2
MUGAKO ARRIYA	1	ATAURU GAÑE	1		
MUGARRILUZE	1	SALTARRI	1		
ATA	1	JENTILLARRI	1		
IRUÑARRI	1	SUPITAITZ	1		
USOBELARTZA	1	IGARATZA III	1		
LANGAGORRI	1	MULISKO	1		
TXORITOKIETA	1	LERATE	1		
GASTENBAKARRE	1	GOROSPIL	1		
ATEKALEUN	1	MEATSEKO BIZKARRA	1		
SAROIKO BIXKER	1	LUURZU	1		
BAGORDI	1	ARGINTZU	1		
ARTXUBIETA N.	1	ZAHO	1		
ARTXUBIETA S.	1	ARGIBELGO LEPOA	1		
BETARTE	1	EIHARTZEKO LEPOA	1		
URDINTZ	1	EIHARTZEKO MUNOA	1		
IPARLA I	1	BURGA	1		
		SOALAR	1		
		IPARLA II	1		
		BAIGURA	1		
		URDANARRE	1		
		ERROLDAN ARRIYA	1		
TOTALES	19		24	6	49

Fig. 47. Relación general de los monolitos de Euskalherria.

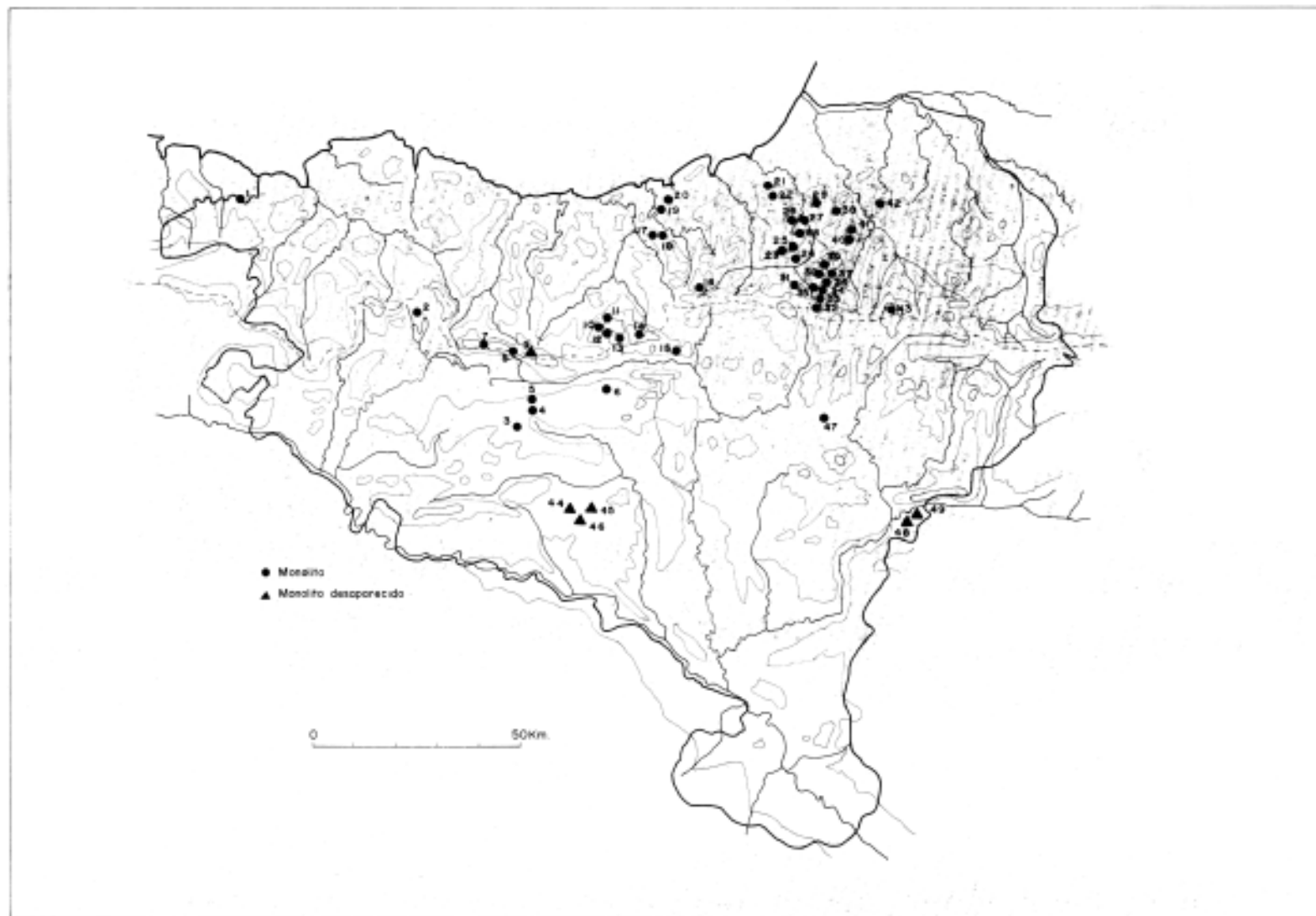


Fig. 48. Distribución geográfica de los monolitos de Euskalherria.



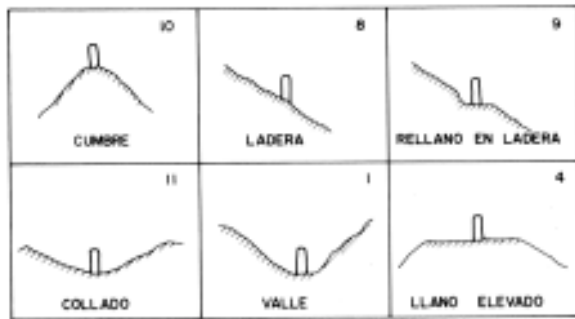


Fig. 49. Representación gráfica y numérica de los emplazamientos de los monolitos en Euskalherria.

Monolitos situados en rellano sobre ladera.

Nueve monolitos se encuentran en estos rellanos en laderas: Atau ru Gañe, Iruñarri, Mulioko, Langagorri, Artxubieta Norte, Artxubieta Sur, Gorospil, Meatseko Bizkarra y Baigura.

En ocasiones estos rellanos son mínimos, siendo en otros casos sin embargo mucho más extensos.

Monolitos situados en ladera.

Son los 8 siguientes: Kapitarte, Mugarriluze, Txoritokieta, Gastenbakarre, Atekaleun, Bertarte, Urdintz, Iparla I.

Monolitos situados en llano elevado.

Se hallan 4 en esta situación: Itaida, Akarte, Bagordi y Zaho.

Monolitos situados en valle.

El monolito de Ata es el único que se localiza en la parte baja de un valle.

A la hora de interpretar la situación topográfica de estos monolitos se nos plantean dudas acerca de la intencionalidad de su localización y sobre la dificultad de su construcción principalmente.

Tanto los situados en cumbre como los que se encuentran en collados son, por la situación topográfica que ocupan, muy visibles, en ocasiones desde distancias considerables.

Los situados en ladera, rellano sobre ladera o llano elevado son hoy también generalmente visibles con facilidad.

Así pues, es ésta una característica general de casi todos ellos, pese a lo diverso de sus localizaciones.

No obstante hay que tener en cuenta que 24 de los 43 monolitos considerados se encuentran tumbados, y hoy somos incapaces de asegurar o negar si en otro tiempo estuvieron en pie. Esto hace que los que se encuentran tendidos en el terreno, pese a estar en lugares visibles pierdan gran parte de esta visibilidad.

Por otra parte desconocemos hasta el momento el paisaje vegetal de estos lugares en la época de su construcción, lo cual sería de gran importancia para la interpretación de estos monumentos.

Sin embargo no es esta la única característica de estos lugares. Gran parte de ellos están en sitios de paso, como veremos a continuación. Collados, y algunas líneas de cumbre, e incluso laderas, han sido lugares apropiados para los caminos en todas las épocas.

En cuanto a la dificultad de la construcción de estos monolitos se habla en otro lugar de este trabajo, pero de cualquier forma hay que señalar que está relacionada entre otras cosas con la distancia existente entre la materia prima y el lugar de emplazamiento del monolito.

El que éste se encuentre en cumbre o en collado, apenas importa si existe material próximo al lugar. Sin embargo es importante ver si este material ha sido subido o por el contrario ha habido que bajarlo hasta un nuevo asentamiento.

No es así extraña la localización de 8 monolitos en ladera y 9 en rellano sobre ladera si tenemos en cuenta que bloques de caliza o arenisca desgajados por la erosión suelen ser abundantes en estos lugares (laderas), y por tanto fáciles de ser utilizados, bien sobre el mismo lugar o bien desplazados sin gran dificultad por la misma ladera hacia abajo algunos metros hasta un lugar más apropiado.

En Lot por ejemplo, según nos señala J. Clottès (1977), 1/5 del total de los monumentos megalíticos se encuentran localizados en pendiente.

Por el contrario, ascender el bloque ladera arriba indica un mayor esfuerzo para su construcción, existiendo sin embargo algunos

ejemplos de ello entre nuestros monolitos; tales son los casos de Supitaitz y Gorospil.

**1.2. Altitudes**

La altitud s.n.m. a que se encuentran estos monolitos queda reflejada en la figura n.º 50.

35 de los 43 representados están situados entre los 600 m. y los 1.300 m., quedando por debajo de la primera altitud 8 monolitos.

Este hecho, así como el que más de la mitad de ellos se encuentren por encima de los 800 m. nos indica la altitud considerable de estos monumentos.

Se da la circunstancia de que 7 de los 8 monolitos localizados por debajo de los 600 m. se encuentran hoy en pie.

El monolito situado a mayor altitud es el de Urdanarre, tendido sobre el terreno y formando parte de un conjunto megalítico, a 1.240 m. s.n.m., siendo el de menor altitud el de Langagorri, en pie, situado a 167 m. s.n.m.

El índice mayor de monolitos se da entre los 700 m. y los 800 m. con 8 monumentos, no habiendo ninguno entre los 0 m. y 100 m., ni entre los 300 m. y los 400 m.

Hay que señalar que en esta gráfica, al igual que en la relativa a los emplazamientos han sido excluidos los 5 monolitos desaparecidos, así como el hoy destruido en parte y trasladado de Zorrotzarri.

**1.3. Medio Geológico**

**FORMACIONES GEOLOGICAS EN LA ZONA AIA-CINCO VILLAS-ALDUDES**

Dentro de esta zona, distinguimos de abajo hacia arriba, en la secuencia estratigráfica los siguientes tramos:

- Paleozoico inferior, en el que se incluyen materiales del Cámbrico y del Ordovícico, constituidos por rocas cristalinas, entre las que predominan las cuarcitas, y en menor proporción los esquistos.

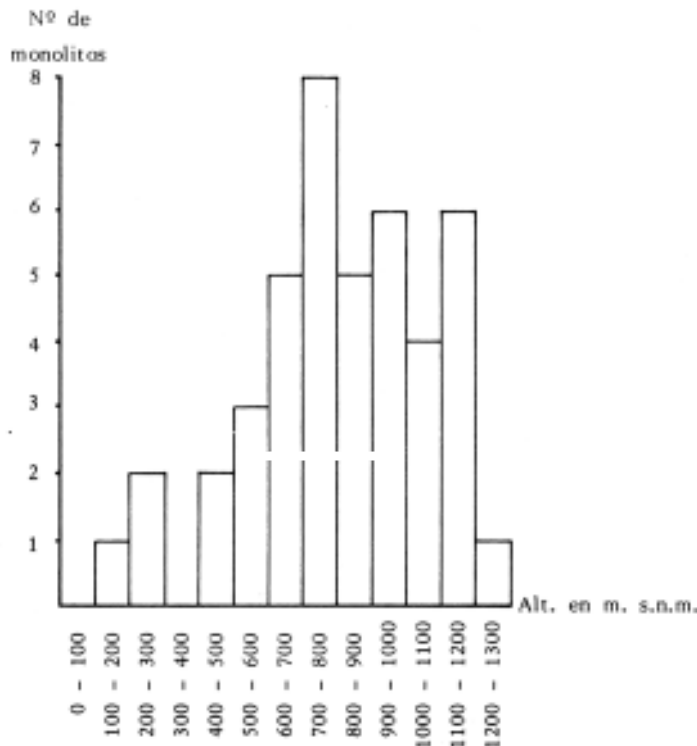


Fig. 50. Diagrama de altitudes de los monolitos de Euskalherria.

Estos terrenos aparecen ampliamente representados en Aldudes y en Baigura.

- Paleozoico superior, que incluye los pisos Silúrico, Devónico y Carbonífero. Predominan aquí los esquistos, pizarras y calizas dolomíticas, en algunos puntos mármoles y cuarcitas. Asociado a los materiales carboníferos del macizo de Aia y atravesándolos, encontramos una masa granítica (Peñas de Aia) que produce alteraciones metamórficas en dichos materiales, apareciendo gneis y granulitas.

- Permotrias y Triásico inferior. A falta de criterios paleontológicos claros para la separación del Pérmico y el Triásico, se reúne aquí una formación eminentemente detrítica y de vivas coloraciones rojas. La secuencia comienza con conglomerados que pasan a areniscas y finalmente a limolitas. Se encuentran estos materiales rodeando al conjunto paleozoico, constituyendo la facies de borde de los mismos.

- Triásico superior (Keuper). Son formaciones plásticas con ausencia total de elementos paleontológicos para su datación, que se hace en base a su posición entre el tramo anterior y los Jurásicos suprayacentes, juntamente por sus caracteres litológicos, arcillosos y evaporíticos. Estas formaciones están muy trastocadas apareciendo irregularmente repartidas. La plasticidad de sus materiales ha dado lugar a fenómenos diapíricos con aparición de masas de ofita, que en el Baztán ocupan una extensa zona.

- Jurásico y Cretácico, aparecen en bandas rodeando a las formaciones Permotriásicas y Paleozoicas, estando sus materiales constituidos por calizas, calizas margosas, margas, calizas arenosas y areniscas, con buen contenido paleontológico para datarlos.

- Cuaternario, constituido exclusivamente por sedimentos sueltos, asociados al cauce de los ríos en el fondo de los valles y a derrubios de ladera.

#### FORMACIONES GEOLOGICAS DE LA ZONA ARALAR-URBASA

En el área comprendida entre Aitzgorri-Aralar y Urbasa-Andia podemos distinguir,

desde las formaciones más antiguas, hasta las más recientes, los siguientes tramos:

- Jurásico. Situado en la sierra de Aralar, aparece en forma de calizas y margas de colores oscuros, grises y gris azulado, que según se asciende en la serie van pasando a calizas finamente areniscosas, micáceas y oscuras. Los tramos calizos y margosos, tienen buen contenido en fósiles, ammonites y belemnites principalmente. Las calizas areniscosas, corresponden al estadio final del Jurásico (Malm) y señalan la regresión marina originada por los movimientos Kimmericos.

- Cretácico inferior. Facies Purbeck-Weald. La tectónica de finales del Jurásico, hace que los fondos marinos se eleven y se produzcan aportes terrígenos de los continentes próximos. Las condiciones serán de baja salinidad con ambientes de estuario y deltaicos salobres, depositándose areniscas, arcillas, y calizas arenosas, de tonos marrones y oscuros, con algunas intercalaciones carbonosas.

- Cretácico inferior. Facies Urgoniana. Corresponden a este tramo los potentes macizos de Aitzgorri y Aralar. Las calizas, de colores más claros que las del Jurásico, no presentan estratificación, apareciendo en masas compactas, de claro origen orgánico, formadas en medios de arrecife coralino durante el Aptiense.

- Cretácico inferior. Albiense. La sedimentación organógena del Urgoniano, da paso a una reactivación del aporte terrígeno, depositándose nuevamente sedimentos detríticos, entre los que predominan, argilitas, arcillas y calizas arenosas.

- Cretácico superior. Agrupa diversos tramos: Cenomanense, Turonense, y Senonense, siendo este último el mejor y más representado. Predominan los depósitos calcáreos arcillosos, que componen las calizas margosas y margas grises que ocupan la depresión existente entre Aitzgorri-Aralar y la sierra de Urbasa. Rocas blandas y fácilmente meteorizables con alto contenido en restos fósiles; especialmente abundantes son los equínidos.

- Eoceno. Los materiales de este tramo están constituidos principalmente por gruesos paquetes de calizas claras, formadas por acu-

mulación de foraminíferos gigantes de caparazón calcáreo: los nummulites. Se encuentran estos niveles en Urbasa-Andia.

—Cuaternario. Se engloban en este período, todos los materiales de sedimentación reciente, no consolidados, y que aparecen como aluvión en los cauces de ríos o como derrubios de ladera. la zona más extensa va asociada al curso del río Arakil.

## 2. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DE LOS MONOLITOS

### 2.1. Materiales

Nos referimos a continuación a los materiales empleados fundamentalmente en la construcción de los monolitos estudiados, haciendo referencia a la petrografía, edad, afloramientos, así como a los monumentos construídos en cada uno de estos materiales.

### MATERIAL - ARENISCA ROJA

#### Petrografía

Areniscas silíceas con cemento ferruginoso, siendo precisamente los óxidos de hierro, los que confieren a esta roca su coloración roja.

El contenido en mica, y su disposición en láminas paralelas, la hacen con gran frecuencia, apta para ser exfoliada en grandes lajas planas.

Tienen su origen, en sedimentos arenosos de acarreo fluvial, formados a comienzos del Mesozoico.

En el terreno, aparecen estas rocas, dispuestas en grandes paquetes, frecuentemente con estratificación cruzada. Las superficies de estratificación son planas, presentando algunas veces rizaduras de oleaje (Ripple marks). El contenido en fósiles es nulo, considerándose estériles en este aspecto. La secuencia estratigráfica normal, viene señalada por conglomerados basales, de edades Permotriásicas

o Triásicas inferiores, con acusada granoselección hacia el techo, pasando a areniscas y después a limolitas, todo ello teñido de rojo.

#### Edad

Estas areniscas se incluyen en las formaciones del Triásico inferior, piso Buntsandstein, según la división en facies del Trias germánico.

La representación de esta edad en la cartografía geológica, del I.G.M.E., quedará indicado con los símbolos: —Pt-Tb— y —Tb—.

#### Afloramientos

Por la génesis de estos materiales, los encontramos dispuestos alrededor de los núcleos Paleozoicos que constituyen por un lado el macizo de Aia-Cinco Villas, y por otro el de Aldudes. (Fig. 60).

Así los encontraremos, inmediatamente al norte de Peñas de Aia, continuando hacia el W., por Adarra y Onyi, rodeando hacia el sur por los valles de Leizarán y Berástegui, hasta Ezkurra, para siguiendo por Mendaur, pasar por Sumbilla y ocupar el valle de Baztán hasta su cabecera y en ambas vertientes. El círculo se completa con los afloramientos de Larun.

#### Monumentos con este material

Iruñarri, Usobelartza, Mulisko, Langagorri, Txoritokieta, Gastenbakarre, Atekaleun, Lerate, Saroiko-Bixker, Bagordi, Artxubieta Norte, Artxubieta Sur, Gorospil, Mehatseko-Bizkarra, Urdintz, Luurzu, Argintzu, Zaho, Argibelgo-lepoa, Eihartzeko-lepoa, Eihartzeko-munoa, Burga, Soalar, Iparla II, Iparla I.

### MATERIAL - CALIZA NUMMULITICA

#### Petrografía

Calizas claras con gran contenido en carbonato cálcico de origen orgánico.

La génesis de estas rocas es clara; se formaron en mares cálidos de principios del Terciario, por acumulación de caparzones calizos de foraminíferos gigantes: los Nummulites.

Por su composición química, son altamente karstificables, filtrando todas las aguas de superficie, dando lugar, allí donde predominan, a numerosos fenómenos kársticos (dolinas, simas, cuevas, etc.).

El contenido fósil, aparte de los citados Nummulites que constituyen la casi totalidad, incluye principalmente moluscos gasterópodos y lamelibranquios, siendo muy frecuentes de entre estos últimos, los Pecten.

Se presentan estas calizas, en gruesos bancos masivos bien estratificados. Las formas de erosión son redondeadas.

### Edad

La edad de estas calizas, se sitúa en el Paleógeno, que incluye a los pisos Paleoceno y Eoceno. No obstante, dentro del ámbito geográfico que aquí se trata, alcanzan mayor importancia y desarrollo las series del Eoceno (Ypresiense-Luteciense).

La representación cartográfica de estos períodos geológicos, se expresa con el símbolo N.

### Afloramientos

Dentro del área estudiada (Fig. 61), estas calizas alcanzan gran desarrollo en las sierras de Urbasa y Andía, ocupando siempre la parte alta de estas y recubriendo a los materiales margosos del Cretácico superior sobre los que descansan.

### Monumentos en este material

Kapitarte, Mugako-Arriya.

## MATERIAL - CUARCITA

### Petrografía

Roca cristalina, compacta, de génesis metamórfica, que aparece en los macizos antiguos que han sufrido grandes procesos tectónicos.

Salvo que se encuentre formando parte de sedimentos más recientes como elemento detrítico (conglomerados, brechas, areniscas, etc.), siempre señala terrenos del Paleozoico inferior o prepaleozoicos.

Centrándonos en las cuarcitas de la zona que tratamos, forman bancos gruesos, separados por finos lechos esquistosos oscuros. Son de color gris o gris azulado y no contienen fósiles.

La alta compacidad de esta roca, hace que los bloques desgajados se mantengan inalterados y resistan los efectos de la erosión, siendo sus formas más angulosas que las de las calizas, por ejemplo.

### Edad

La edad de estas cuarcitas, se sitúa en la base del Ordovícico, único período al que representan. Su representación cartográfica viene señalada con los símbolos —CaOr—y—O—, según esté incluido el Cámbrico o no.

### Afloramientos

En la zona estudiada (Fig. 60), las cuarcitas ordovícicas, alcanzan buen desarrollo en Baigura, del que ocupan su cima y buena parte de sus estribaciones, alternando con esquistos pizarrosos de esta misma edad. También las encontramos en Aldudes con idéntica disposición.

### Monumentos con este material

Baigura.

## 2.2. Formas

Entre los 19 monolitos que se encuentran **en pie** podemos diferenciar atendiendo a las SECCIONES las siguientes formas: laja rectangular, bloque rectangular, bloque rectangular redondeado y bloque triangular.

Laja de sección rectangular: Ilso de Perutxote, Akarte, Mugarriluze, Iruñarri, Langagorri, Txoritokieta, Gastenbakarre, Atekaleun, Saroiko-Bixker e Iparla I.

Bloque de sección rectangular: Aitzpikoarri, Bagordi, Artxubieta Norte, Artxubieta Sur, Urdintz y Betarte.

Bloque de sección rectangular redondeado: Mugako-Arriya y Usobelartza.

Bloque de sección triangular: Ata.

La variación entre los dos primeros grupos es que en el primer caso la sección es un rectángulo cuyos lados son muy desiguales, teniendo en el segundo unas dimensiones más próximas entre sí, presentando éstos aspectos de bloque y aquéllos de laja, a pesar de ser rectangulares las secciones en ambos casos.

Por lo que se refiere a los monolitos **tendidos sobre el terreno**, en muchas ocasiones no es posible ver la sección completa por encontrarse en parte, a veces muy considerable, enterrados.

Dentro de los que el terreno nos permite ver en su totalidad la sección, al menos en una parte del monolito, distinguimos los siguientes tipos: laja de sección rectangular, bloque de sección rectangular y bloque de sección cuadrangular.

Laja de sección rectangular: Jentillarri, Igaratza III, Mulisko\*, Lerate y Argibelgo Lepoa.

Bloque de sección rectangular: Gorospil, Mehatseko-Bizkarra, Zaho y Eihartzeko-munoa.

Bloque de sección cuadrangular: Itaida, Iparla II, Urdanarri y Erroldan-Arriya.

\* El monolito de Mulisko no ha sido incluido en el grupo de los mantenidos en pie por haberse levantado recientemente.

Atendiendo a la FORMA DE SUS CARAS distinguimos los tipos siguientes:

Entre los monolitos **en pie**: forma rectangular, forma cuadrangular, forma triangular y formas intermedias.

Forma rectangular: Mugako-Arriya, Ata, Iruñarri, Bagordi, Artxubieta Norte, Artxubieta Sur e Iparla I.

Forma cuadrangular: Langagorri y Saroiko-Bixker.

Forma triangular: Gastenbakarre, Betarte y Akarte.

Formas intermedias: Ilso de Perutxote, Aitzpikoarri, Mugarriluze, Usobelartza, Txoritokieta, Atekaleun y Urdintz.

Entre los monolitos **tumbados**: forma rectangular, forma rectangular apuntada, forma triangular y forma de huso.

Forma rectangular: Lerate, Zaho y Erroldan-Arriya.

Forma rectangular apuntada: Kapitarte, Itaida, Mugarriaundi, Saltarri, Jentillarri, Supitaitz, Igaratza III, Mulisko, Gorospil, Luurzu, Argintzu, Eihartzeko-munoa, Burga, Soalar, Iparla II y Baigura.

Forma triangular: Argibelgo-lepoa y Atauru Gañe.

Forma de huso: Eihartzeko-lepoa.

En la mayoría de los casos, la parte superior del monolito en pie está redondeada o apuntada. La acción del viento, la lluvia, el hielo o los líquenes, además del posible trabajo humano en alguno de ellos es considerable, sobre todo cuando éstos están contruidos en materiales menos resistentes a estos elementos. Igualmente la forma de los monolitos está en función de los materiales utilizados en muchos casos.

## 2.3. Pesos

El cálculo aproximado de los pesos de los monolitos ofrece serias dificultades por encontrarse éstos, tanto los que están en pie, como los tumbados, ocultos en buena parte por el terreno.

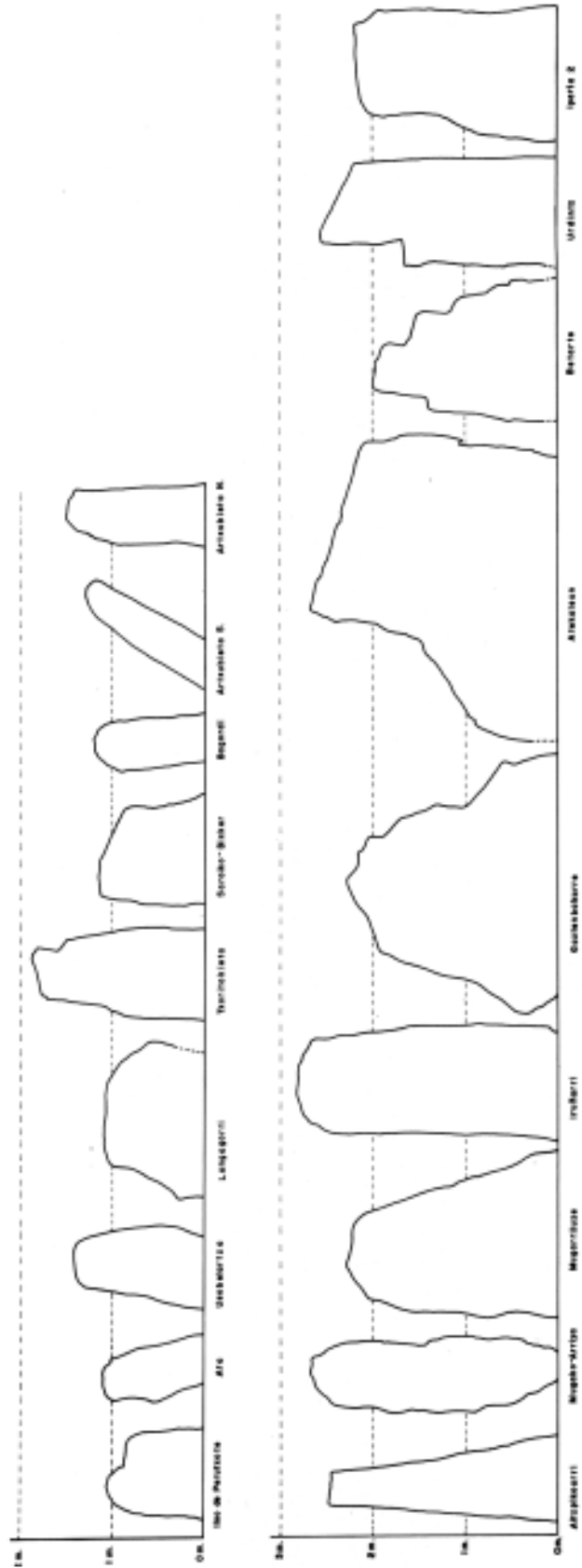


Fig. 51. Alturas y formas comparadas de los monolitos en pie de Euskalherria.

MONOLITOS EN PIE	PESO EN KG
ILSO DE PERUTXOTE	600
AITZPIKOARRI	1800
AÑARTE	5000
MUGAKO-ARRIYA	1900
MUGARRILUZE	2100
ATA	500 *
IRUÑARRI	2300
USOBELARTZA	1300
LANGAGORRI	600
TXORITOKIETA	1000
GASTENBAKARRE	3800
ATEKALEUN	3000
SAROIKO-BIXKER	600
BAGORDI	500
ARTXUBIETA N.	700
ARTXUBIETA S.	500
BETARTE	3000
URDINTZ	2400
IPARLA I	1100

Fig. 52. Pesos de los monolitos en pie de Euskalherria.

Sin embargo éste ha sido realizado, aunque siempre basándonos en el volumen de piedra visible, aun en los casos en que están en pie.

A estos últimos suele ser frecuente añadirles 1/3 del volumen visible para obtener su peso total, por estimarse ésta la profundidad más habituala la que se hallan introducidos.

Sin embargo algunos de los que se encuentran tumbados apenas destacan sobre el terreno una centímetros en alguna de sus caras, siendo previsible a pesar de ello que el volumen fuese bastante mayor en la gran mayoría de los casos. En otras ocasiones por el contrario el monolito descansa en alguna de sus carassobre el terreno sin apenas introducirse en él.

MONOLITOS TUMBADOS	PESO EN KG
KAPITARTE	680
ITAI DA	1800
MUGARRIAUNDI	5500
ATAURUGAÑE	1700
SALTARRI	600 *
JENTILLARRI	2000
SUPITAITZ	1300 *
IGARATZA III	2900
MULISKO	700
LERATE	1400
GOROSPIL	2800
MEATSEKO-BIZKARRA	5300
LUURZU	11000
ARGINTZU	2500
ZAHO	8500
ARGIBELGO LEPOA	7400
EIHARTZEKO LEPOA	5300
EIHARTZEKO MUNOA	8100
BURGA	5500
SOALAR	3600
IPARLA II	4000
BAIGURA	4500
URDANARRE	1700
ERROLDAN ARRIYA	2000

Fig. 53. Pesos de los monolitos tendidos sobre el terreno de Euskalherria.

Pensamos que añadir a las cifras obtenidas nuevos volúmenes sin datos más concretos supondría un error mayor del que pretenderíamos evitar.

Así pues, los pesos que se dan en este trabajo corresponden únicamente a las partes visibles de los monolitos.



En las figuras n.ºs 52 y 53 puede verse como los monolitos tendidos sobre el terreno tienen un peso muy superior a los que se hallan en pie.

El peso de los primeros oscila entre los 600 Kg. y los 11.000 Kg., habiendo únicamente tres de ellos con pesos por debajo de los 1.000 Kg. Por el contrario, los pesos de los que se encuentran en pie oscilan entre los 500 Kg. y los 3.800 Kg., contándose un total de 7 ejemplares por debajo de los 1.000 Kg. Así mismo dentro del grupo de los que se encuentran tumbados, 11 sobrepasan los 3.000 Kg., peso éste límite en los puestos en pie, a excepción de los de Akarte y Gastenbakarre.

Por otra parte, acerca de dos de los monolitos tumbados de peso inferior a los 1.000 Kg., Saltarri y Mulisko, habría que señalar lo siguiente: el primero de ellos apenas sobresale unos cms. sobre el terreno, siendo previsible que su grosor, y por tanto su peso, sean considerablemente mayores. El segundo es un monolito puesto en pie recientemente, perteneciente al conjunto de Mulisko Gaina que posiblemente pertenezca como ortostato a alguno de los cromlechs del conjunto, al igual que los otros dos monolitos de parecidas características existentes en el lugar.

## 2.4. Dimensiones

Atendiendo a los datos recogidos en la medición de la altura máxima de los monolitos que se encuentran en pie, y a la longitud mayor de los que se hallan tendidos sobre el terreno obtendremos los siguientes resultados:

Monolitos en pie: de un total de 19 monumentos en esta posición, 9 tienen una altura máxima entre 1 y 2 m. y otros 9 entre 2 y 3 m. El monolito de Akarte no ha sido incluido por no encontrarse restaurado hasta el momento.

Iruñarri es el mayor de este grupo, alcanzando los 2.90 m., siendo el de menor altura el de Langagorri con 1.10 m.

La altura media de éstos es de 1.92 m., considerando en todos los casos únicamente

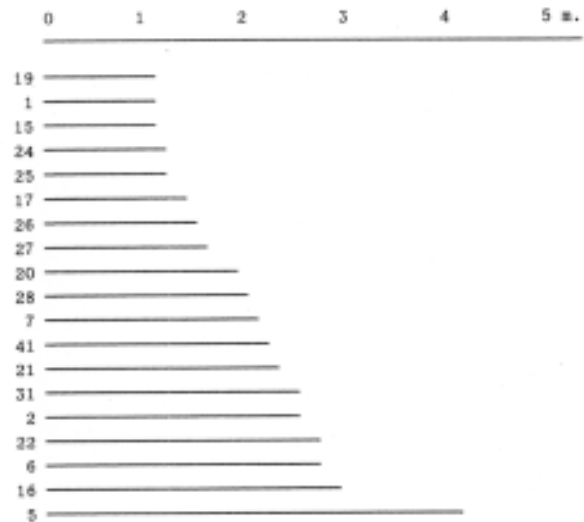


Fig 54 Representación gráfica de las dimensiones de los monolitos en pie en Euskalherria.

la parte del monolito que sobresale del terreno.

Monolitos tendidos sobre el terreno: sobre un total de 24, 3 tienen una longitud máxima entre 1 y 2 m., 3 de 2 a 3 m., 10 de 3 a 4 m., 7 de 4 a 5 m. y 1 de 5 a 6 m.

El que alcanza mayor dimensión de este grupo es el de Mugarriaundi con 5.40 m. de longitud máxima, teniendo 1.52 m. el menor de ellos: Mulisko.

La longitud media de este segundo grupo es de 3.53 m.

6 de estos monolitos tienen una dimensión máxima por debajo de los 3 m., encontrándose 18 por encima de dicha medida.

De la comparación de los dos grupos anteriores (en pie y tumbados), se desprende lo siguiente:

Los monolitos tendidos sobre el terreno son de mayores dimensiones que los colocados en pie, aun añadiéndose a estos últimos un 20% de su altura como parte supuestamente enterrada.

Asimismo, las dimensiones de éstos en relación con las áreas geográficas en que se encuentran localizados son diferentes: mien-

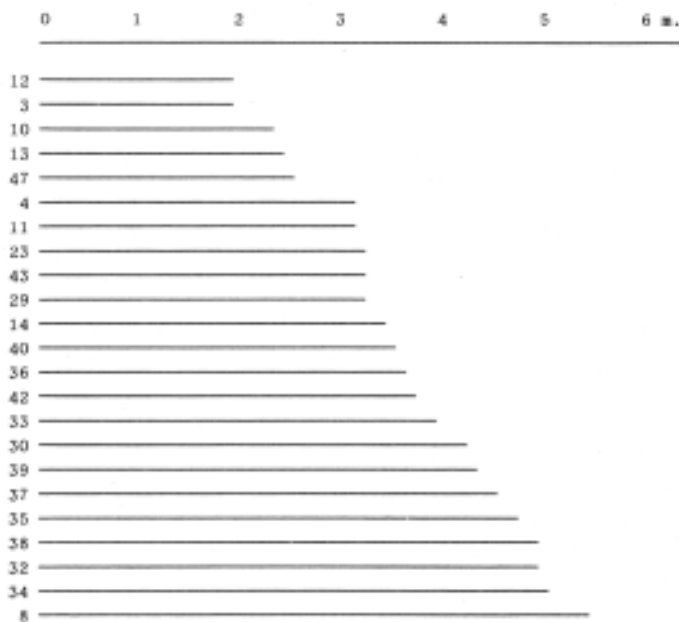


Fig 55 Representación gráfica de las dimensiones de los monolitos tendidos sobre el terreno en Euskalherria.

tras en el caso de los puestos en pie las alturas entre 1 y 3 m. se reparten indistintamente entre las diferentes áreas de localización, en el caso de los tendidos sobre el terreno puede observarse que, a excepción del monolito de Mugarriaundi (5.40 m.), el área que comprende Baztán y Aldudes cuenta con monolitos de mayores dimensiones que el resto de las zonas, midiendo el menor de este grupo 3.20 m., y encontrándose allí además todos los ejemplares de más de 4 m. a excepción del ya mencionado de Mugarriaundi.

## 2.5. Orientaciones

La orientación de los monolitos situados en pie ha sido medida a través de la proyección de su base, eligiendo el eje mayor como referencia en todos ellos.

En el caso del monolito de Ata, de sección triangular, se ha considerado como eje el lado mayor.

Por lo que se refiere a los monolitos tendidos sobre el terreno, la Orientación se ha medido a través de la proyección de su cara su-

perior, tomando igualmente el eje mayor en todos los casos.

Como puede verse en la figura n.º 56, las orientaciones de los monolitos hoy en pie no indican una dirección preferente, si bien puede apreciarse un vacío entre los 75° y los 126°. Así pues, orientaciones NE-SW (SW-NE) y NW-SE (SE-NW) se reparten de un modo similar. Tan sólo Artxubieta Sur tiene una orientación N-S.

No han sido incluidos en este grupo los monolitos de Mulisko y Zorrotzarri por haber sido levantados posteriormente a su descubrimiento. Sí ha sido incluido sin embargo el de Akarte, pues a pesar de encontrarse partido, y en su mayor parte tumbado, se conserva la parte inferior del monolito en pie, permitiéndonos ver su primitiva orientación.

La figura n.º 57, muestra una completa diversidad de orientaciones de los monolitos tendidos sobre el terreno. Tan sólo Mugarriaundi tiene una orientación N-S, y Eihartze-ko Lepoa E-W. El resto se reparten entre los 12° y los 163° NM. de un modo regular.

El hecho de considerar por separado las

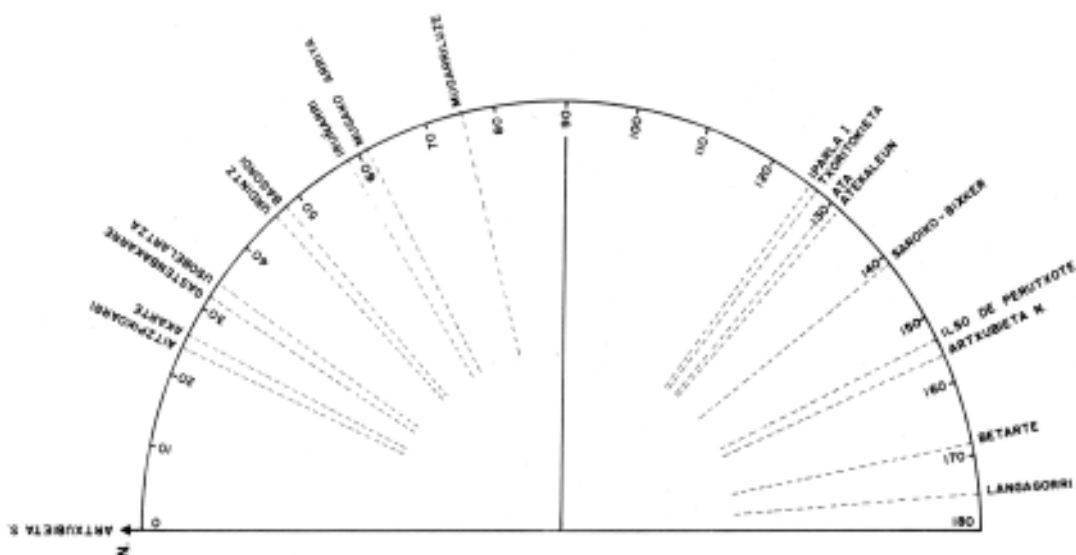


Fig. 56. Orientación de los monolitos en pie de Euskalherria según el Norte magnético.

orientaciones de los monolitos que se encuentran en pie de los que están tendidos en el terreno se debe a que de estos últimos desconocemos si en algún momento estuvieron en pie, y en el caso de estarlo ignoramos su orientación original.

En el supuesto de haber estado desde su origen tendidos en el terreno el estudio de sus orientaciones tiene el mismo interés que las de los que se encuentran en pie en nuestros días.

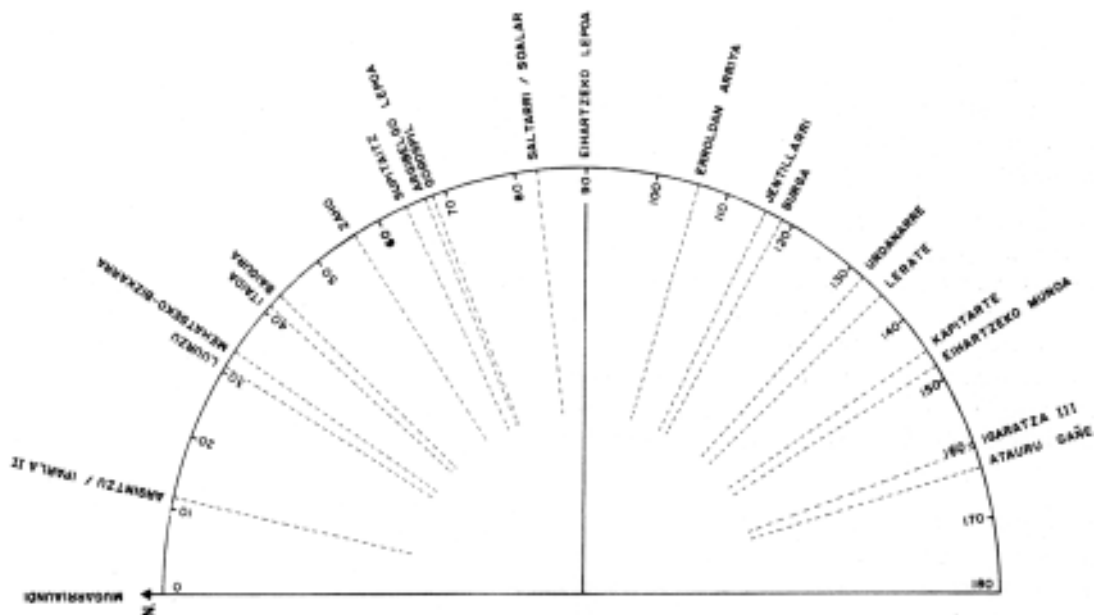


Fig. 57. Orientación de los monolitos tendidos sobre el terreno de Euskalherria según el Norte magnético.

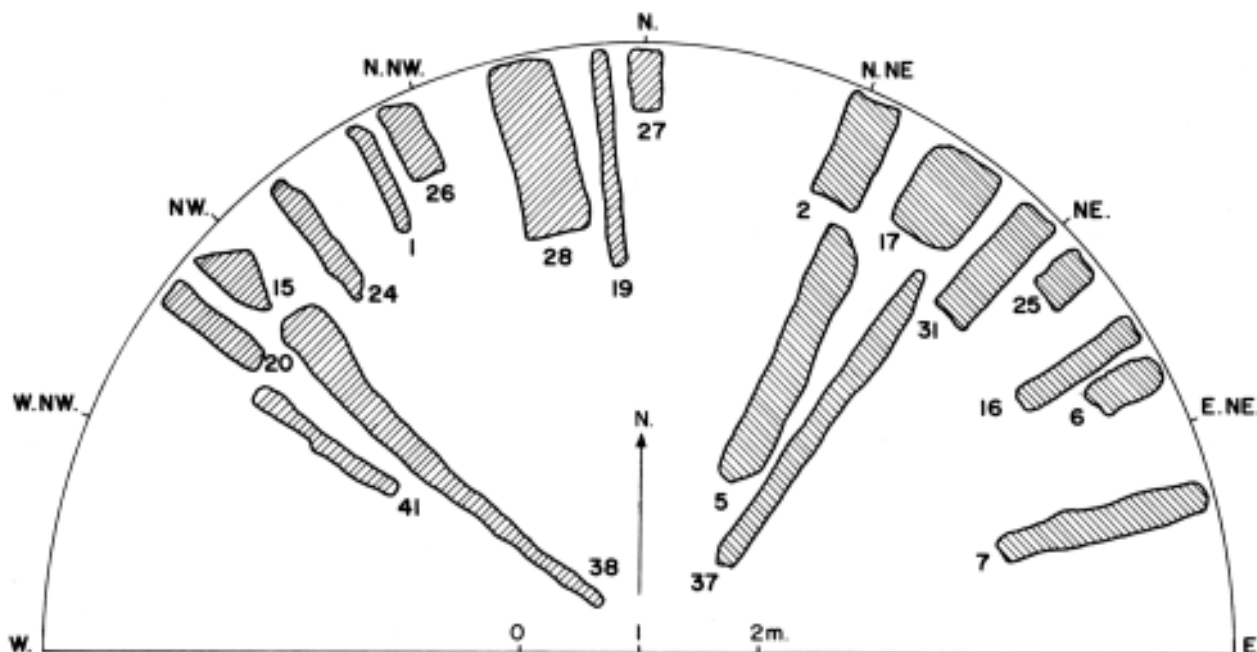


Fig. 58. Cortes esquemáticos en el suelo y orientaciones de los monolitos en pie de Euskalherria.

## 2.6. Grabados y marcas

Son numerosas las piedras en Euskalherria que cuentan con huellas a las que la imaginación popular ha dado formas de manos o pies, marcas de herraduras, u otras varias, generalmente pertenecientes a gigantes o a santos.

Estas marcas, naturales o artificiales, se repiten en numerosos países, sobre soportes varios, dándose en ocasiones en monumentos megalíticos.

Menhires con huellas de los gigantes que los lanzaron, pisadas del diablo u otra serie de marcas, son frecuentes, y sin embargo, entre los monolitos que estamos estudiando, a pesar de estar varios de ellos relacionados con estos personajes, tan sólo dos presentan marcas que la tradición popular atribuye a los dedos de Roldán; son los de Ata y Erroldan-Arriya.

El monolito de Ata presenta seis surcos, ligeramente curvos y casi paralelos entre sí, habiendo un trazo más entre el segundo y el tercero superior, que según la leyenda fueron hechos al lanzar Roldán la piedra en dirección a Madoz. (Foto 14).

El de Erroldan-Arriya presenta en su cara 2 unos pequeños agujeros circulares debidos a la erosión y que según la leyenda son las huellas de los dedos de Roldán hechos cuando cogió la piedra para lanzarla.

Otros siete monolitos sin embargo, muestran grabados en algunas de sus caras, siendo éstos en su mayor parte letras y cifras relacionadas con la función que hasta hoy, y no sabemos desde cuándo, desempeñan como mugas.

Asimismo aparecen cruces grabadas en cuatro de ellos, símbolo también muy frecuente en las mugas, no ya sólo en monolitos sino en monumentos como dólmenes, en otros casos (Bernoia, en la estación megalítica de Ataun-Burunda, muga entre Ataun y Urdiain).

El material en que están contruídos los siete cuyos grabados consisten en letras, cruces u otros signos es arenisca, siendo caliza en los dos casos restantes (Ata y Erroldan-Arriya).

De estos nueve monolitos catalogados, que presentan marcas o grabados en su su-

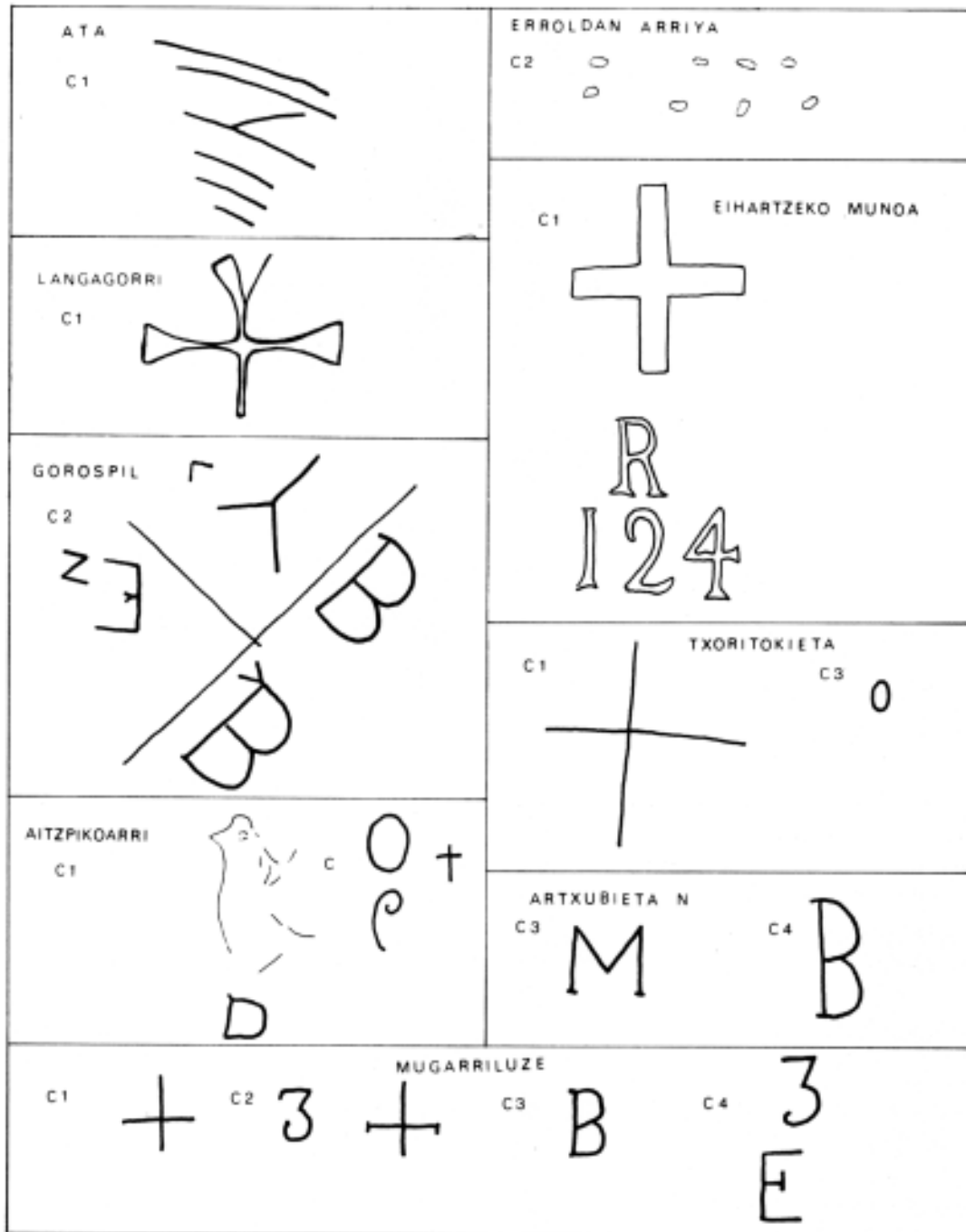


Fig. 59. Grabados y marcas en los monolitos de Euskalherria.

perficie, seis de ellos se encuentran hoy en pie y tres tendidos sobre el terreno.

#### INTERPRETACION DE LOS GRABADOS.

#### AITZPIKOARRI

La cara 1 de este monolito tiene grabado un posible pájaro y una D que corresponde a la letra inicial de Dima.

En la cara 2 tiene grabado el signo p, una cruz y una O, correspondiente ésta a la primera letra de Otxandiano.

Hoy mantiene la función de mojón entre los términos municipales de Otxandiano y Dima (Ver capítulo de folklore en este monolito).

#### MUGARRILUZE

Tiene grabada una cruz en la cara 1; un 3, una cruz y una línea vertical en la cara 2; una B en la cara 3 y un 3 y una E en la cara 4.

De todos estos grabados se dan las dimensiones en la descripción del monolito.

La E corresponde a la primera letra de Eskoriatza, y la B a la de Barrundia. Hoy tiene todavía la función de mojón entre ambos términos municipales.

La aparición de cruces en las mugas es muy frecuente.

#### ATA

J. Iturralde y Suit (1911) escriben en relación a las marcas de este monolito:

«Que tan extraños canales o surcos no son naturales, no hay para que decirlo; basta mirarlos para convencerse de ello. Sospeché al principio que podían haber sido producidos casualmente al afilar una herramienta, pero convencime pronto de lo contrario. Aunque no hubiera otras razones, bastaría para probar que no era ese su origen el surco recto e intencionado que une, sin rebasarlas; la segun-



Foto 14. Marcas en el monolito de Ata.

da y la tercera línea mencionadas. Por otra parte, no son producidas por el filo del hacha ó la pequeña navaja que para sus labores en el monte usan los rarísimos pastores que atraviesan aquel desierto, ni el lugar que ocupa en la piedra es el propio para afilar una herramienta pudiendo hacerlo en la parte superior o en cualquiera de las tres aristas. Aquello es obra de un cincel rudo, y su antigüedad, remotísima. Porque aparte de la tradición popular, que lo explica a su manera, es muchas veces secular según parece, indícalo también el aspecto interior de esas huellas, enmohecidas y cubiertas de líquenes como las otras rocas de la sierra».

#### LANGAGORRI

Presenta grabada en la cara 1 una cruz de Malta cuyas características se encuentran en la descripción del monolito. Este símbolo, como ocurre en otros monumentos, se repite

frecuentemente. Es actualmente muga entre Errenteria y Astigarraga.

#### TXORITOKIETA

En la cara 2 tiene grabada una O que pudiera corresponder a la letra inicial de Oartzun.

En la actualidad desempeña la función de muga entre Astigarraga y Errenteria.

#### ARTXUBIETA NORTE

Tiene grabada una M en la cara 3 que corresponde con la letra inicial de Maya. En la cara 4 tiene grabada una B perteneciente a la primera letra de Baztán.

Parece ser que fue en 1784 cuando comenzó a realizar la función de mojón y cuando se grabaron las letras M y B. Hoy desempeña la función de muga.

#### GOROSPIL

J. M. de Barandiarán escribía en 1949: «... en su cara superior, tiene marcadas una línea larga y otra corta que incide sobre aquella de suerte que los extremos libres de ambas apuntan las líneas de demarcación de los terrenos de Baztán, de Ezpeleta y de Itxasu. Por eso están marcadas junto a ambos trazos las letras BB de un lado y EZ e Y de otro».

#### EIHARTZEKO MUNOA

Tiene grabados en su cara superior un R.124 correspondiente al número del actual mojón internacional. La cruz que acompaña a este grabado es la característica de muchos mojones.

#### ERROLDAN ARRIYA

Una serie de pequeños agujeros redondos, alineados, considerados como las marcas de

los dedos de Roldán, son producidos por la erosión.

### 3. CONTEXTO, MATERIALES, TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS Y CRONOLOGÍA

#### 3.1. Contexto geológico

En el presente estudio geológico se nos presentan dos zonas perfectamente diferenciadas entre sí, y que en su conjunto albergan a 40 de los 49 monumentos de este tipo conocidos en Euskalherria.

Aralar-Urbasa (Fig. 61).

El número de monolitos de los que hoy se tiene noticia en esta zona se eleva a 13, de los cuales 7 han sido construídos sobre caliza y 6 sobre arenisca.

La mayor parte de ellos se encuentran situados en lugares donde el material de que están compuestos es abundante, por lo que no han debido ser precisos trabajos importantes para su transporte hasta el punto actual de ubicación.

Únicamente en los casos de Jentillarri y Supitaitz han debido recorrerse distancias en torno a los 300 m. en ambos casos, desde el lugar de obtención de la arenisca hasta las lomas de Jentillarri y Suspentaitz en donde hoy se encuentran, y cuyo material es de caliza.

Aia-Cinco Villas-Aldudes (Fig. 60).

En esta zona se localizan 27 monolitos, de los cuales 22 son de arenisca roja, encontrándose en la mayoría de los casos en terrenos donde es frecuente este material.

Tan sólo el monolito de Gorospil, construído en arenisca roja, ha debido transportarse varios cientos de metros hasta el lugar que hoy ocupa, al no existir este material en lugar más próximo.

De los restantes monolitos no incluidos en las dos zonas anteriores, únicamente se conservan hoy los de Ilso de Perutxote, Aitzpi-koarri y Urdanarre Sur.

En el primer caso, la arenisca en que está construído se localiza a escasos metros del

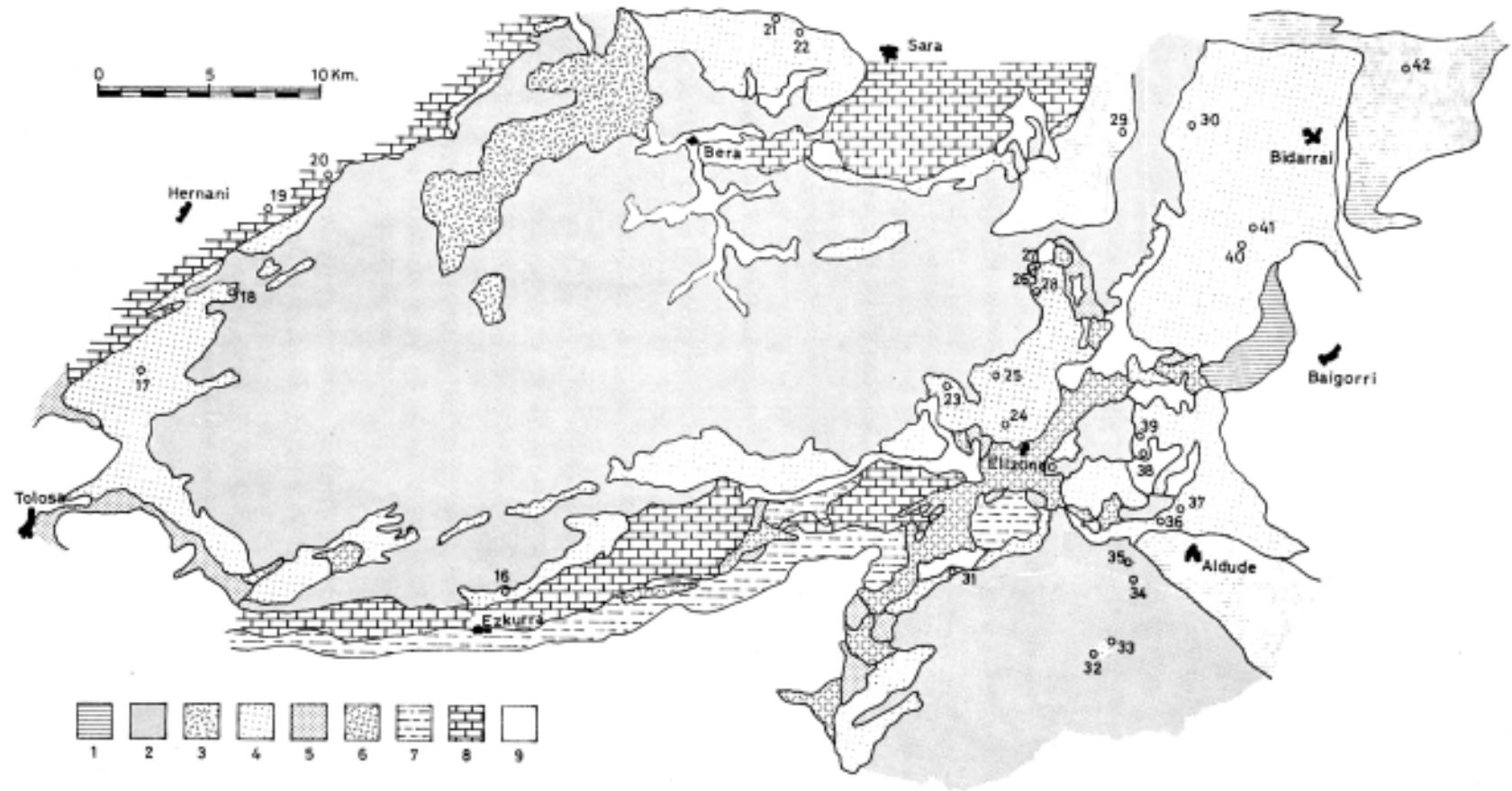


Fig. 60. Distribución de los monolitos en la zona de Aia-Cinco Villas-Aldudes en función de la estructura geológica. 1: Paleozoico inferior (Cámbrico-Ordovícico). Cuarcitas, dolomias, calizas dolomíticas. 2: Paleozoico superior (Silúrico-Dvónico-Carbonífero). Pizarras, mármoles, esquistos. 3: Granito. 4: Permotrias y Triásico inferior (Bunt). Conglomerados, areniscas y limolitas rojas. 5: Triásico superior (Keuper). Arcillas y yesos. 6: Ofita. 7: Jurásico. Calizas, calizas margosas y margas. 8: Cretácico. Calizas, calizas arenosas, areniscas. Cuaternario: Guijarros, arenas, arcillas, derrubios de ladera.



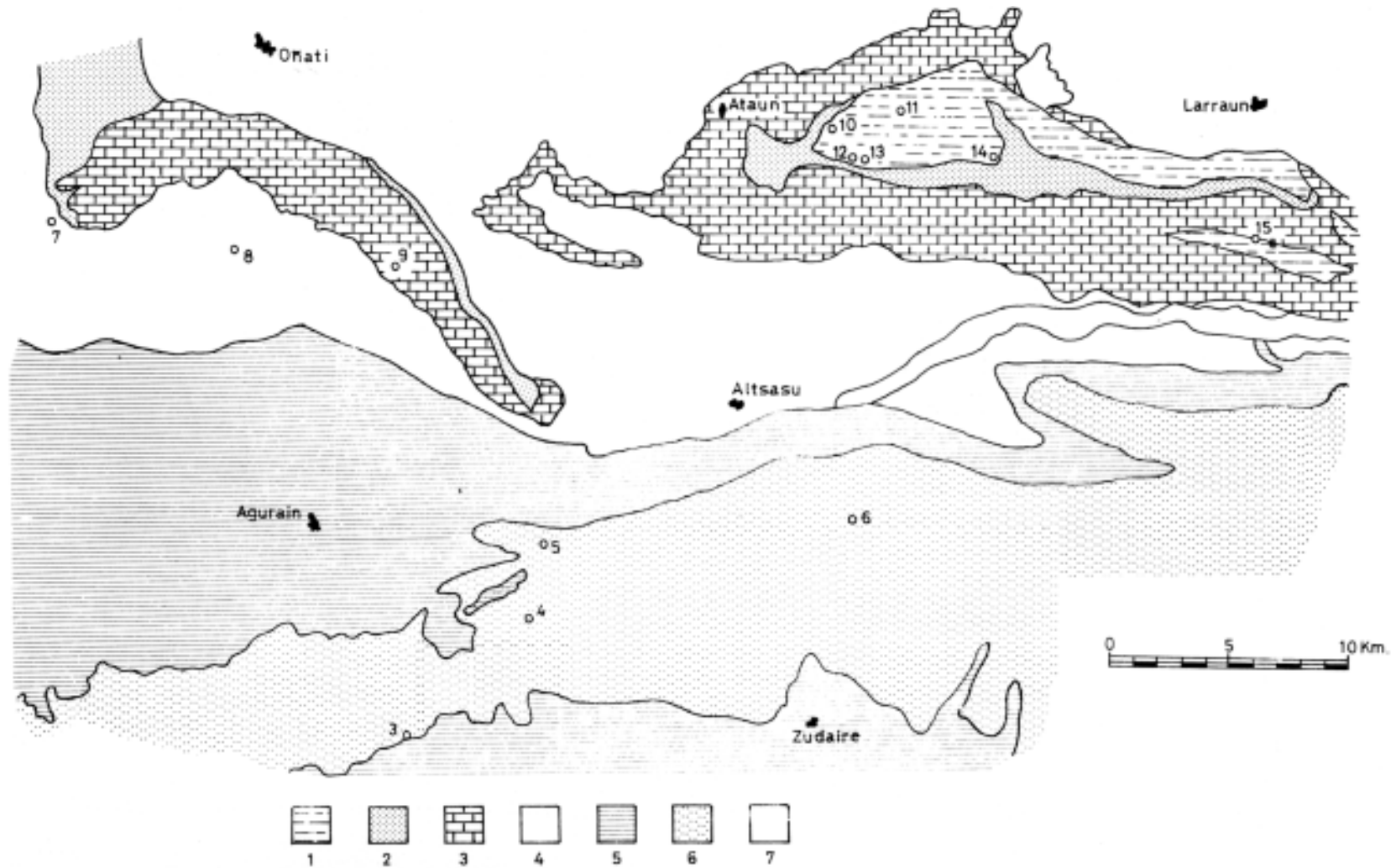


Fig. 61. Distribución de los monolitos en la zona Aitzgorri-Aralar, Urbasa-Andia en función de la estructura geológica. 1: Jurásico. Calizas, calizas arenosas, calizas margosas y margas. 2: Infracretácico (facies Purbeck-Weald). Areniscas, arcillas y calizas arenosas. 3: Cretácico inferior (facies Urgoniana). Calizas recifales masivas y calizas pararecifales. 4: Cretácico inferior. Términos detríticos Albenses. Areniscas, argilitas y calizas. 5: Cretácico superior. Cenomanenses y Senonenses. Calizas margosas y margas. 6: Eoceno. Calizas nummulíticas y calizas arenosas. 7: Cuaternario.

lugar en que hoy se erige. Lo mismo sucede en el caso de Aitzpikoarri, donde en este caso abundan las calizas.

Urdanarre Sur sin embargo, construido en arenisca, se encuentra en terreno de cuarcitas, habiendo tenido que transportarse posiblemente desde Leizar-Atheke.

### 3.2. Contexto arqueológico

En la mayor parte de los monolitos estudiados encontramos, a distancias no superiores a 2 Km. numerosos restos arqueológicos, en su gran mayoría monumentos megalíticos, hallándose muchos de ellos a pocos metros de algunos de estos monolitos.

Pese a no darse las distancias exactas que los separan en algunos casos, en ninguna ocasión se han recogido monumentos distantes, habiéndose hecho los cálculos de las distancias aproximadas en línea recta.

Según sea el tipo de relieve estas medidas pueden tener valores muy diversos, pero al haber elegido un radio no muy elevado la diferencia tampoco es muy relevante.

Relación de monolitos y su proximidad con otros restos arqueológicos.

Ilso de Perutxote.

Un túmulo se encuentra a escasa distancia. Asimismo existen varios dólmenes y túmulos en las proximidades.

Aitzpikoarri.

No se conocen monumentos megalíticos en las proximidades.

Kapitarte.

Próximo a un campo tumular.

Itaida.

Próximo a los dólmenes de Itaida N. y S., así como a varios túmulos y campos tumulares.

Akarte.

Muy próximo a los dólmenes de Legaire N. y S. En un radio de 2 Km. se localizan varios dólmenes y túmulos más.

Mugako-Arriya.

Los dólmenes de Armorkora se hallan en la zona próxima.

Mugarriluze.

Se encuentran próximos los túmulos de Alabitarte, Deguria I y II.

Mugarriaundi.

El dolmen de Gainlabur se encuentra en la misma línea de cresta a algo más de 2 Km.

Zorrotzarri.

Se encuentran muy próximas las cuevas de Urdabide II y IX con yacimiento arqueológico, así como los dólmenes de Pagobakoitza y Kalpamuñobarrena, y algo más alejados los de Gorostiarán E. y W.

Atauru-Gaño.

A unos 120 m. está el dolmen de Ausokoi y a menos de 1 Km. los de Ausokoi II y Aranzadi.

Saltarri.

El dolmen de Ausokoi se encuentra a algo más de 1 Km.

Jentillarri.

Se encuentra muy próximo al dolmen de Jentillarri así como al de Arrastarangaña. No a mucha distancia más se hallan los dólmenes de Uidui I y II y el monolito de Supitaitz.

Supitaitz.

Muy próximo a los dólmenes de Uidui I y II y no muy alejado del monolito y del dolmen de Jentillarri, así como de los dólmenes de Arrastarangaña y Zearragoena. Los dólmenes de Uelogoena N. y S. se encuentran a menos de 1 Km. si bien con bastante desnivel entre ellos.

Igaratza III.

Muy próximo a los dólmenes de Igaratza N. y S. así como al túmulo de Igaratza. También está cercano del túmulo de Beaskin, y un poco más alejado del dolmen de Trikuarri.

Ata.

No muy alejados, si bien en algunos casos fuera del valle de Ata se encuentran varios

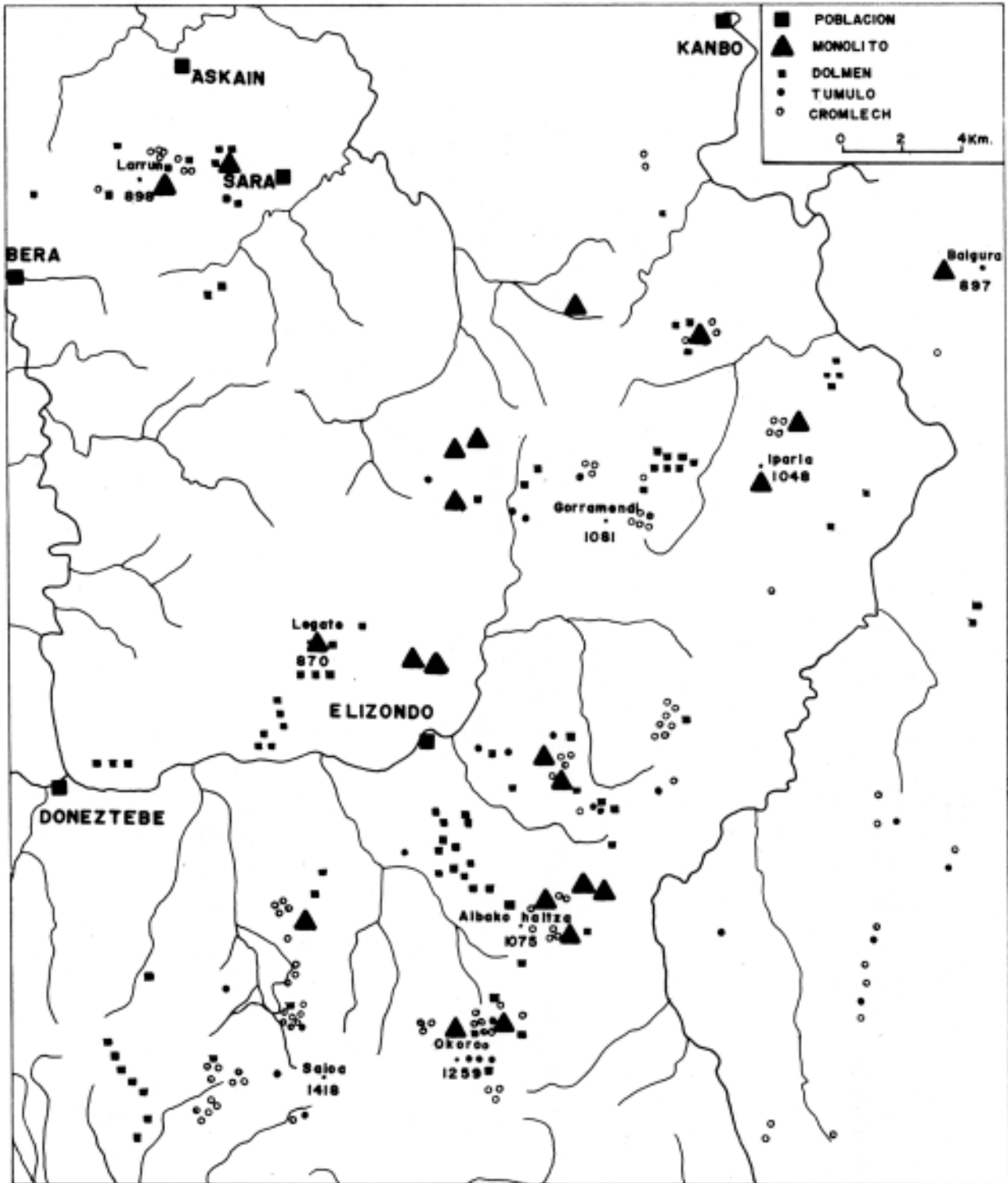


Fig. 62. Distribución de los monumentos megalíticos en Cinco Villas-Aldudes.

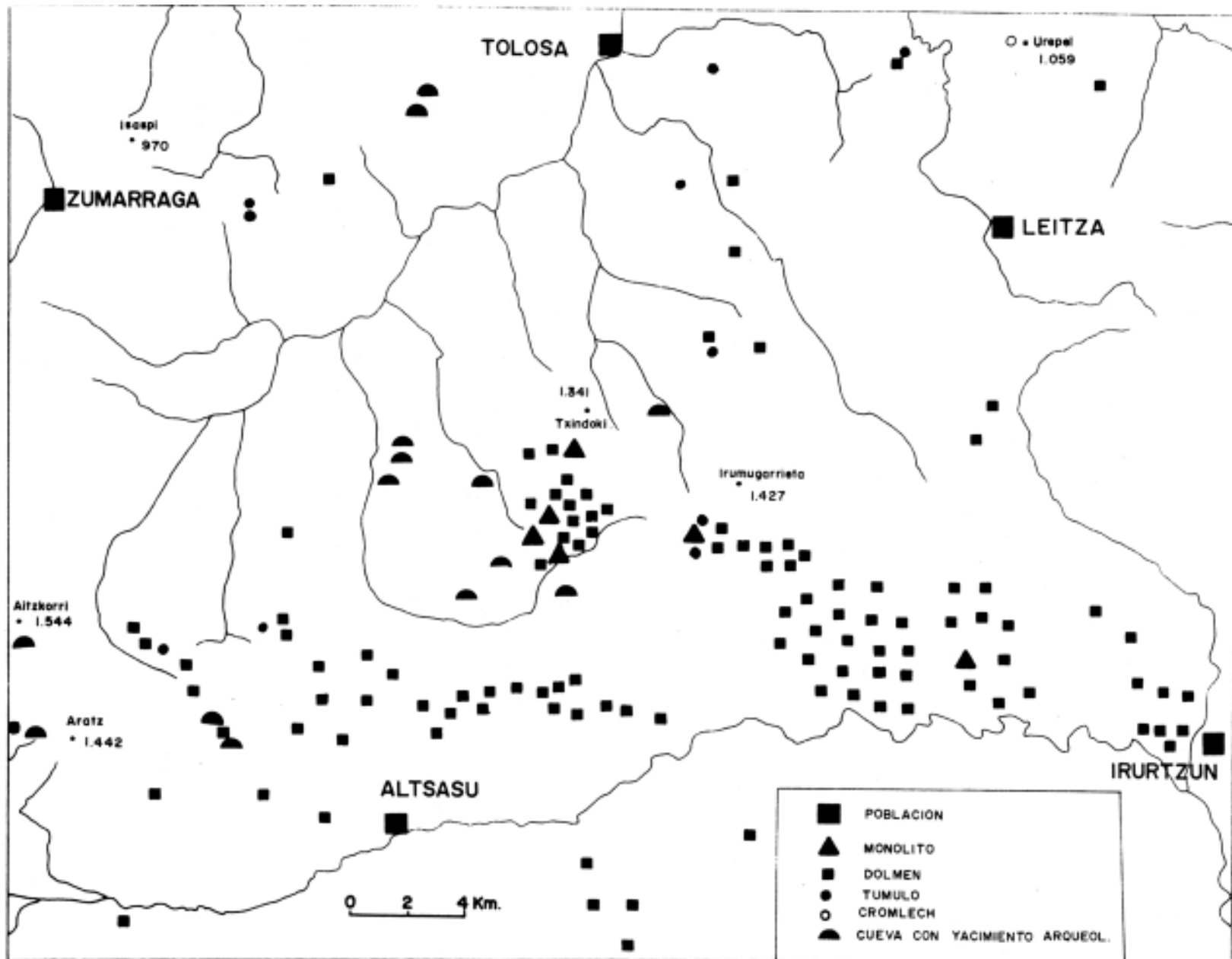


Fig. 63. Distribución de los monumentos megalíticos en la zona sur de Gipuzkoa y norte de Nafarroa.

dólmenes. Los de Seakoain I y II y el de Armendia son algunos de ellos.

Iruñarri.

Próximo al monolito no se conoce monumento alguno; sin embargo, en el collado no muy lejano de Eskain existen al menos seis cromlechs.

Usobelartza.

Se encuentra dentro del cordal Adarra-Mandoegi con gran cantidad de monumentos megalíticos. Los más próximos son los cromlechs de Eteneta y Eteneta II y el dolmen de Otsolepo.

Mulisko.

Formando parte del mismo conjunto existen varios cromlechs, dos de ellos con sendos testigos de grandes proporciones, así como una cista. A no mucha distancia se encuentran los dólmenes de Pozontarriko Lepoa y la cista de Onyi.

Langagorri.

A algo más de 1 Km. se encuentran los dólmenes y las cuevas de Aitzbitarte.

Txoritokieta.

Se encuentra a escasa distancia del dolmen de Aitzetako Zabala.

Gastebakarre.

Está a unos 150 m. de los dólmenes de Gastebakarre I, II y III. Por otra parte la pista al borde de la cual se halla el monolito conduce hacia el túmulo y los cuatro dólmenes de Alchangue.

Atekaleun.

No hay resto arqueológico en su proximidad. Si 8 cromlechs en la cresta de Gorostiarria.

Lerate.

En la zona próxima se conocen los dólmenes de Lerate I, II, III, IV, V, VI y VII así como el cromlech y el túmulo de Lerate. Existen también otros monumentos no muy lejanos.

Saroiko-Bixker.

No muy distante del monolito de Bagordi.

Bagordi.

A unos 500 m. del túmulo de Bagordi. No muy lejos del monolito de Saroiko-Bixker.

Artxubieta Norte.

No se conoce monumento próximo salvo el vecino monolito de Artxubieta Sur. Ya bastante alejado se encuentra el monolito de Betarte.

Artxubieta Sur.

Junto a Artxubieta Norte y bastante alejado del monolito de Betarte.

Betarte.

No se conocen monumentos próximos a no ser los monolitos de Artxubieta N. y S., bastante distantes. El túmulo de Etsain no está muy lejano.

Gorospil.

Se encuentran próximos los cromlechs de Zotaletako-Kaskoa y Zotaletako-Kaskoa Sur. Asimismo, en esa línea de cresta han sido localizados varios cromlechs y túmulos más.

Mehatzeko Bizkarra.

Gran abundancia de monumentos en su proximidad. En una distancia de 300 m. se encuentran 22 cromlechs, 1 túmulo y 3 dólmenes.

Urdintz.

En la cota 918 m. al NW., a unos 800 m. se hallan los cromlechs de Abartan.

Luurzu.

Se encuentra junto a los dos dólmenes y al túmulo de Luurzu y próximo al monolito de Argintzu así como a los cromlechs de Argintzu I, II y III y al túmulo del mismo nombre.

Argintzu.

Situado a pocos metros de los tres cromlechs de Argintzu y al túmulo del mismo nombre, y a poca distancia del monolito de Luurzu así como de los dos dólmenes y del túmulo del mismo nombre.

Zaho.

A unos 80 m. al N. del monolito existen 3 túmulos-cromlechs, y 20 m. al E. otro túmulo. En las proximidades se hallan también 3 túmulos y un túmulo-cromlechs.

#### Argibelgo Lepoa.

A 30 m. al E. del monolito existe un túmulo, y próximos, en diferentes lugares, 4 cromlechs y 2 dólmenes. Se halla próximo también al monolito de Zaho y sus monumentos vecinos.

#### Eihartzeko Lepoa.

Próximo al monolito de Eihartzeko Munoa y al de Argibelgo Lepoa así como a los monumentos que se hallan próximos a este último.

#### Eihartzeko Munoa.

Próximo al monolito de Eihartzeko Lepoa y algo más alejado del de Argibelgo Lepoa y de los cromlechs próximos a éste.

#### Burga.

Se encuentra a unos 100 m. del túmulo de Errazu-Soalar II. A unos 70 m. al N. hay un túmulo; así como un cromlech a 12 m. Se halla también cerca el monolito de Soalar y el resto de monumentos próximos a éste.

#### Soalar.

A unos 250 m. se sitúa el dolmen de Soalar y a unos 150 m. de éste dos cromlechs: Soalar N. y S. También hay un túmulo muy cercano. El monolito de Burga y los monumentos próximos a éste se hallan a poca distancia.

#### Iparla II.

No se conoce ningún monumento en su proximidad, salvo el monolito de Iparla I, si bien algo alejado.

#### Iparla I.

200 m. por encima se localizan 3 túmulos-cromlechs y 3 cromlechs además de 10 túmulos.

#### Baigura.

A 20 m. al N-NW hay 3 túmulos. Un total de 16 monumentos jalonan la pista de cresta de esta montaña.

#### Urdanarre S.

Gran número de monumentos jalonan la vía romana próxima.

#### Erroldan Arriya.

No se conocen monumentos megalíticos en las proximidades.

### 3.3. Materiales

La falta de excavaciones arqueológicas en los monolitos de Euskalherria, además de la escasez o ausencia de materiales, cuando éstas se han llevado a cabo, hace que apenas contemos hasta el momento con restos asociados a estos monumentos megalíticos.

Son los monolitos de Supitaitz, Jentillarri, Atekaleun y Meatseko-Bizkarra los únicos que han aportado estos materiales, en unos casos a través de excavaciones y en otros en catas o en superficie.

#### SUPITAITZ (Ver Munibe 1984)

Durante la excavación de este monolito han aparecido los siguientes materiales:

##### Material lítico.

- Fragmento distal de lámina con retoque simple, profundo, directo, en el borde izquierdo, y simple, marginal directo en el borde opuesto. Cortex distal. (Fig. 64 n.º 1).

- Fragmento proximal de lámina con retoque simple, marginal, inverso y parcial en el borde derecho. (Fig. 64 n.º 2).

- Microrraspador carenado obtenido mediante retoque sobreelevado, profundo y directo. Subcircular. (Fig. 64 n.º 3).

- Microrraspador unguiforme obtenido mediante retoque simple, profundo y directo. Talón reservado y córtex en su cara dorsal. (Fig. 64 n.º 4).

- 50 lascas de sílex.

##### Material cerámico.

- Numerosos fragmentos de cerámica pertenecientes al período comprendido entre los siglos XVI y XVIII.

#### JENTILLARRI

En el transcurso de una de las visitas efec-

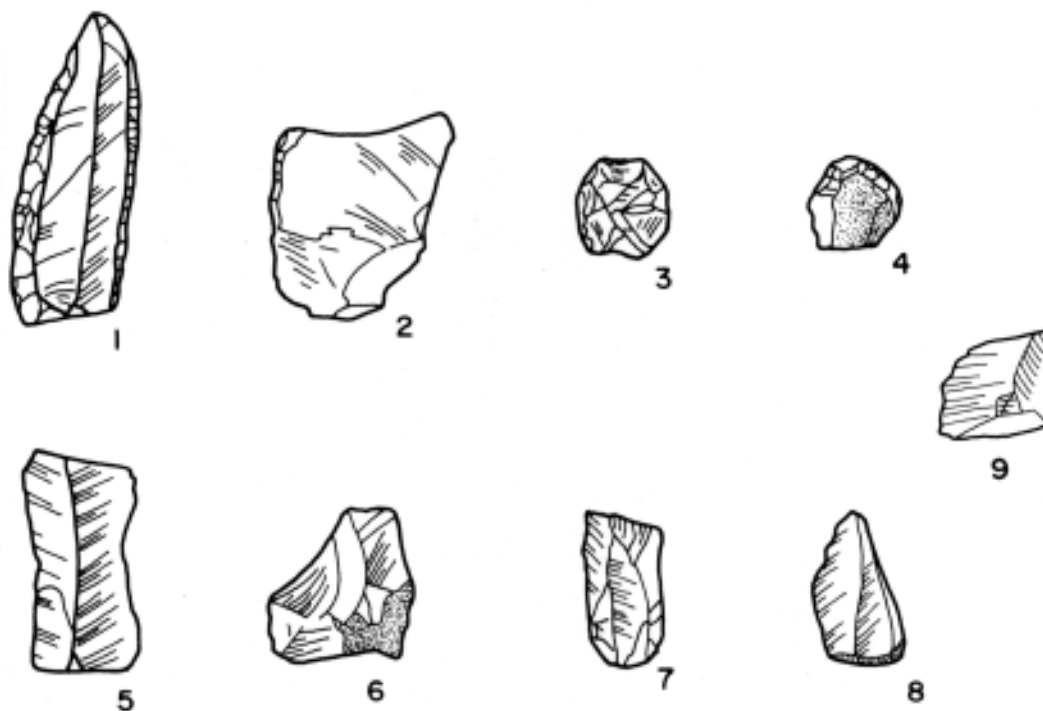


Fig. 64. Material de sílex hallado en los monolitos de Supitaitz (1, 2, 3, 4), Jentillarri (5), Atekaleun (6), Mehatseko Bizkarra (7, 8) y Akarte (9).

tuadas al monolito, a unos 15 m. del mismo apareció el único material que conocemos de este monumento.

Material lítico.

- Fragmento de lámina. (Fig. 64 n.º 5).

#### ATEKALEUN

En la cata que se realizó en la base del mismo, y a pocos cms. de profundidad apareció:

Material lítico.

- Lasca con córtex. (Fig. 64 n.º 6).

#### MEHATSEKO-BIZKARRA

Efectuando la limpieza de este monolito fueron hallados:

Material lítico.

- Fragmento proximal de lámina con marcas de uso (Fig. 64 n.º 7).

- Lasca con marcas de uso. (Fig. 64 n.º 8).

#### AKARTE

En una de las visitas efectuadas al monumento se recogió bajo la laja tendida lo siguiente:

Material lítico.

- Fragmento de lasca reflejada, sin talón (Fig. 64 n.º 9).

### 3.4. Técnicas constructivas

La imaginación popular ha llamado frecuentemente a los monolitos con nombres tales como Sansonarri, Jentillarri, Erroldanarri..., y a través de las leyendas que se han mantenido hasta nuestros días sabemos que es a estos seres gigantescos y míticos a los que se les ha atribuido su colocación.

Sin embargo hoy sabemos que el hombre, aun no contando con los medios de que en la actualidad dispone, ha realizado a lo largo de

la historia grandes obras, utilizando para ello la técnica del momento y el ingenio.

Cómo ha combinado estos elementos ha sido una pregunta constante en todas las épocas, pero es en los últimos tiempos cuando una serie de investigaciones en los campos de las fuentes antiguas, la Física o incluso la experimentación nos están aportando importantes datos.

Fases de la construcción de los megalitos.

### 1. Obtención del bloque

J. P. Adam (1975) nos recuerda cómo el utillaje con que cuenta el hombre en esta época para extraer y trabajar la piedra es escaso y por lo tanto le sería más fácil obtener el bloque en una sola unidad que fraccionado en mayor número con cuyo trabajo habría multiplicado las superficies a tallar.

En numerosos casos en zonas no muy lejanas a los monolitos encontramos bloques muy similares, de entre los cuales fácilmente pudo haber elegido el más adecuado, retocándolo posteriormente si fuera necesario.

Pero no podemos descartar el que en otras ocasiones golpease con sus herramientas una determinada zona rocosa para extraer un bloque que o no encontraba de otro modo o tenía otras razones que se nos escapan para obtenerlo allí.

Cuando la roca presentaba fisuras se colocarían cuñas de madera seca, siguiendo un trazado conveniente. Mojadas éstas, aumentaban de tamaño haciendo así mayor la fisura. Repitiendo esta operación se lograría obtener un determinado bloque.

### 2. Transporte

Es aquí donde con mayor frecuencia se ha recurrido a la experimentación: Stonehenge en 1924 y 1956, Isla de Pascua en 1956, México en 1965, Bougon en 1979, son algunos ejemplos.

El peso de las piedras, unido a las distancias que en algunos casos ha quedado probado que ha sido necesario recorrer, ha hecho pensar en los métodos que pudo utilizar el

hombre prehistórico para su transporte, y aquí la iconografía asiria y egipcia han prestado una gran ayuda.

Si el transporte se realizaba por tierra, en la mayor parte de las experiencias se ha utilizado el método de tracción sobre rodillos de madera, variando según los casos la base sobre la que se asienta el bloque.

Así por ejemplo, en la experiencia de 1924 de Stonehenge el bloque fue colocado directamente sobre rodillos, si bien el terreno había sido antes cuidadosamente aplanado. Sin embargo, en 1956 y también en Stonehenge el bloque se apoyaba sobre un trineo de madera y éste a su vez sobre rodillos que se iban cambiando de lugar según se avanzaba.

J. P. Mohen publicó en 1980 los resultados del experimento de Bougon de 1979, sobre el que hay abundante material gráfico.

Se trataba de un bloque de 32 toneladas. La piedra se apoyaba sobre rodillos (troncos de haya de 40 cms. de diámetro), y éstos a su vez sobre raíles de madera. Conforme avanzaba arrastrado por unos 200 hombres y ayudados por otros 20 que por la parte posterior lo «despegaban» con pequeñas palancas individuales y 200 Kg. de cuerda que acababa en cuatro extremos de 100 m. de largo cada uno se iban recuperando los raíles y los rodillos colocándose de nuevo delante del bloque. De este modo se logró avanzar 40 metros.

En muchas ocasiones el terreno se preparaba, alisándolo e incluso humedeciéndolo con agua o recubriéndolo con arcilla para lograr un mejor deslizamiento.

J. Coles (1977) pone sin embargo en duda el método de los rodillos para el transporte por tierra, a no ser que se cuente con un suelo totalmente nivelado y firme, a pesar de que reconoce que fue éste el método más frecuente adoptado en la antigüedad.

Otro método utilizado es el de tracción animal.

En este caso también se cuenta con documentos de la antigüedad. El bloque iría en unos casos sobre un trineo directamente



apoyado sobre el suelo, o bien con el sistema de rodillos ya mencionado.

J. P. Adam recoge una fotografía en su obra citada acerca del transporte de un gran monolito, en este siglo, sobre un trineo arrastrado por 60 bueyes.

Respecto del transporte por agua contamos con la experiencia, también en Stonehenge, de R.J.C. Atkinson (1980) realizada en 1956.

Se llevó a cabo en el río Avon, con una copia de una de las famosas piedras, de un peso de algo menos de 2 toneladas. El transporte se efectuó por tres canoas unidas por troncos de madera, siendo esta pequeña embarcación manejada fácilmente por cuatro jóvenes con varas de madera.

### 3. Levantamiento

Es una vez más en Stonehenge donde en 1924 se realiza el siguiente ensayo, publicado por J. Coles (1977):

Uno de los bloques de más de 40 toneladas y 9 m. de altura es construido a escala 1/12 y colocado sobre rodillos en un terreno cuidadosamente alisado. Se cavó una fosa para recibir la base de la piedra, con una rampa de 45° de inclinación en la cara del foso próxima a la piedra y una cara opuesta vertical. A continuación se hizo rodar el bloque cuidadosamente hasta que, perdiendo el equilibrio, se introdujo en el foso apoyado en la rampa inclinada. Colocando un poste articulado en la base, en posición, en el lado opuesto del foso, se amarró el extremo superior de la piedra por medio de cuerdas, de manera que la tracción de éstas incidiese en ángulo recto sobre el plano de la piedra. El poste articulado se levantó por tracción a través de cuerdas atadas a su extremo, y poco a poco la piedra se fue colocando en posición vertical, calzándola con piedras a continuación para afianzarla.

Para el momento en que el bloque cae al foso se ha podido utilizar arena o grava, disminuyendo de ese modo el riesgo de rotura del monolito.

Por lo que se refiere a la experiencia de Bougon, una vez desplazado el bloque 40 m.,

se inicia el ensayo de elevación hasta alcanzar un metro sobre el suelo, no utilizando para ello rampa alguna sino tres grandes palancas accionadas sobre uno de los lados estrechos del bloque e introduciendo una traviesa de madera para mantenerlo a la nueva altura.

### Aplicación a Euskal-Herria

De los 49 monolitos hasta ahora catalogados en Euskalherria, 19 se hallan en pie y 24 tendidos sobre el terreno. Los 6 restantes han sido destruidos.

Hoy nos resulta difícil saber, y menos aún sin haber realizado excavaciones arqueológicas, si alguno de estos monumentos tendido sobre el terreno estuvo en algún tiempo en pie o si por el contrario nunca fueron levantados.

Su estudio geológico nos ha permitido sin embargo constatar la proximidad de los materiales utilizados en la construcción de todos ellos y el lugar de emplazamiento de los mismos, de lo que parece desprenderse que el esfuerzo realizado en estos trabajos se ha intentado reducir en lo posible.

Sin embargo tenemos varias excepciones que referimos a continuación.

El monolito de Supitaitz, excavado por nosotros a lo largo de 1982 ha sido transportado alrededor de 300 m., y superado un desnivel de 35 m. hasta alcanzar la loma en que hoy se encuentra.

A diferentes distancias, pero nunca muy elevadas, han tenido que ser desplazados los de Jentillarri y Gorospil.

Pese a ser las distancias recorridas para su construcción breves en todos los casos conviene tener en cuenta que tanto los trabajos de extracción (obtención), transporte y elevación (en algunos casos) de estas piedras varía notablemente de unos a otros.

Lajas del tipo de las de Mulisko, con un peso aproximado de 500 Kg. y unas dimensiones de 1.50 x 0.75 x 0.25 m., levantadas en un lugar donde la arenisca en que están construidas es abundante, incluso en forma

de lajas sueltas, debieron ofrecer menores dificultades a sus constructores que monolitos del tipo de Iruñarri, con un peso de 2.300 Kg. y unas dimensiones de 2.90x1.15x0.24 m., en un lugar donde el terreno es más accidentado, pese a existir arenisca roja, material en el que está construido, en las proximidades.

El arrastre, por otra parte, de grandes bloques de varias toneladas como los de Luurzu, Zaho y otros muchos, aunque sólo fuese algunos metros, y aun en el supuesto de que nunca hubiesen sido levantados, nos hace pensar en trabajos mucho más costosos que los realizados en otros casos.

#### EL ARRASTRE Y LEVANTAMIENTO DE GRANDES PIEDRAS EN EL DEPORTE POPULAR VASCO

Pese a no haberse realizado hasta el momento en Euskalherria ninguna experiencia de las anteriormente mencionadas, contamos en nuestro deporte popular con algunas prácticas que pueden dar solución en parte a nuestras dudas.

Hoy resulta imposible saber si los constructores de estos monumentos megalíticos utilizaron bueyes u otros animales para el traslado de las piedras o si se sirvieron de otros medios, pero tal vez no resulte muy aventurado pensar que al igual que en nuestros días una pareja de bueyes arrastra un bloque con un peso que oscila entre 1.500 y 4.000 Kg. durante 30 minutos, generalmente, del mismo modo estos primitivos pastores



Foto 15. Arrastre de piedra por bueyes. («Apuesta de bueyes»).

hubiesen podido realizar el trabajo de estas construcciones.

Si el arrastre hoy de estas piedras por bueyes u hombres, el levantamiento de otras de menor tamaño, o incluso la práctica de la sokatira son perduraciones llegadas al deporte popular de la época de las construcciones de estos monumentos, es una posibilidad únicamente, pero posible para tenerla en cuenta.

#### 3.5. Cronología

Las aportaciones realizadas por los diferentes prehistoriadores en nuestro País sobre este punto se basan siempre en el contexto arqueológico de estos monumentos (proximidad con otros), y nunca en un contexto estratigráfico, por carecer de datos suficientes para ello.

La escasez de excavaciones arqueológicas hace que apenas conozcamos estratigrafías con materiales arqueológicos que faciliten la obtención de una cronología siquiera aproximada.

Es por tanto en la relación entre las áreas de localización de estos monumentos y las zonas tradicionales de pastoreo, y principalmente en la abundancia de otros monumentos megalíticos, tales como dólmenes, túmulos o cromlechs en lugares cercanos hacia donde se ha centrado la atención hasta hoy.

Según los casos, los monumentos que estamos estudiando se encuentran próximos a cromlechs, siendo en ocasiones testigos de éstos, de dimensiones tan destacadas que frecuentemente se les ha denominado monolitos o menhires.

Por el contrario, otras veces se hallan próximos a dólmenes, o a túmulos en otros casos.

Cuando la proximidad lo es con relación a los cromlechs la cronología que se ha solido dar es la propia de estos monumentos (Edad del Hierro), con dataciones publicadas en numerosos trabajos.

Más difícil resultan los casos de monolitos próximos a cromlechs y dólmenes simultáneamente. Asimismo, en numerosas ocasiones se

sitúan en áreas dolménicas con ausencia total de cromlechs.

Es por tanto difícil de precisar cronologías de este modo, a no ser que los datemos con respecto al monumento más próximo, pero ésto, al menos en algunos casos, puede entrañar numerosos riesgos.

Nos queda pues esperar los resultados de próximas campañas de excavaciones para intentar, basándonos en los materiales arqueológicos obtenidos en estratigrafía, o en cuantos datos nos ofrezcan estos trabajos precisar cronologías directamente relacionadas con ellos.

#### IV. FOLKLORE Y TRADICION

##### 1. LEYENDAS

Tan solo 12 de los 49 monolitos de Euskalherria conservan en nuestros días alguna leyenda o tradición. Son los casos de Aitzpikoarri, Ata, Erroldan-Arriya, Iparla I, Iruñarri, La Tejería I y II, Mugako-Arriya, las tres Piedras Mormas y Saltarri.

La variedad en los temas de estas leyendas es muy poca, teniendo en cuenta que 8 de las 12 son entre si muy semejantes.

La relación entre monolitos y gigantes es la que en mayor número de ocasiones se repite: un Gentil, Roldán o Sansón arrojarán grandes piedras de un lugar a otro con parecida finalidad, sin lograr en ningún caso su objetivo.

La transformación en piedra de tres hijas cerca de Los Arcos, junto a Dranguillas bebiendo agua del mar apoyado en el monolito de Aitzpikoarri, así como los bailes de los gentiles en los plenilunios junto a Saltarri, son las tres únicas variantes que conocemos hasta hoy.

**Roldán** lanzará la piedra en cuatro ocasiones, correspondiendo con los monolitos de Ata, La Tejería I y II y Erroldan-Arriya, siendo sus objetivos destruir el pueblo de Madoz, bombardear el monte Moncayo y destruir la iglesia de un pueblo o aplastar a los vascos

tras la derrota de Carlomagno, según las versiones, respectivamente.

En tres de estos casos se cuenta que resbaló Roldán en una boñiga de vaca, no logrando su objetivo, siendo la causa del otro fracaso el enredarse el brazo con su ropa.

**Sansón** será en dos ocasiones quien arrojará otras tantas piedras: Iruñarri y Aitzpikoarri. En ninguno de los dos casos se conoce la finalidad, sabiéndose únicamente los lugares desde donde fueron lanzadas, según la tradición.

Un **Gentil** fue quien lanzó Saltarri, conociéndose aquí también el lugar de lanzamiento y el objetivo, no viéndose éste cumplido por el ruego de otro Gentil.

Este último monolito cuenta a su vez con otra leyenda cuyo protagonista es igualmente un gentil, el cual quiso demostrar su gran fuerza a unos pastores.

En el caso de Iparla I, fueron **los ingleses**, según la tradición, quienes lo lanzaron hasta donde hoy se encuentra clavado, y aunque no se recoge el objetivo, sí sabemos que fue lanzado desde el monte Baigura, lugar en donde se encuentra a su vez otro monolito. El resbalón en una boñiga de vaca hizo en este caso, una vez más, que no se lograra el objetivo previsto.

En la leyenda de las Piedras Mormas de Los Arcos es Dios el autor de la transformación de tres hijas en piedras por desobedecer sus deseos.

La segunda leyenda de Aitzpikoarri hace alusión a Dranguillas, gigante que queriendo beber agua del mar puso un pie en la sierra de Amboto y otro en la de Gorbea, apoyando una de sus manos en el monolito.

Finalmente, y en el pelotaleku que existe junto a Saltarri, se dice que hubo un campo de baile de los gentiles. En él bailaban en los plenilunios, los gentiles de esos lugares, cada uno con su sombra.

Recientemente, y durante la excavación del monolito de Supitaitz se nos comunicó que se le denominaba Sepultur-harrie, y que este nombre tendría relación con la forma humana de la piedra.

### **Recopilación de leyendas de otros países coincidentes con las de Euskal-Herria.**

- Los menhires como piedras arrojadas por gigantes.

A 22 Km. de Redón Gargantúa tiró sobre la landa una arenilla que le molestaba en su zueco: se trataba del menhir de la Pierre-Bise.

El municipio de Plouzané tiene muchas menos «piedras» que su vecino Plouarzel. Según contaba F. Thépaut en 1909 esto se debía a Gargantúa. El gigante estaba pasando por Plouzané cuando sus habitantes le ofrecieron cocido de trigo negro que él quería comer. En agradecimiento, cogió un puñado de piedras que escombraban Plouzané y las tiró sobre Plouarzel.

En los parajes de Bourgneuf-en Retz, realizó sus fechorías Guilles de Rais, sobreviviendo siempre allí bajo el nombre de Barbe-Blanc. Asediado por sus enemigos se defendía a golpes de menhires. La Pierre Levée es uno de ellos.

En ocasiones sobre la piedra ha quedado la marca del gigante, como ocurre en el monolito de Ata. Así, cerca de Fort-la-Latte, a 46 Km. al NE. de Saint-Brieuc, se puede ver el menhir cristianizado denominado la aguja de Gargantúa en el que están marcados sus pies y la huella del bastón del día que saltó de la Tierra a los Ebihens.

En otros casos no han sido gigantes sino las hadas las que han lanzado las piedras como en éste a 10 Km. de Liffre (Bretaña), en que los menhires que dominan el pequeño río de la Veuvre, en el lugar llamado Le Tertre, han sido tirados sobre la colina por hadas lavanderas por obstruirles estas «piedras» el río y estorbarles en su trabajo.

-Transformación de los seres vivos en piedras.

En Bretaña, cerca de Quiberon, una carretera pasa entre dos menhires llamados Jean y Jeane de Runélo, que son amantes petrificados. Fue de este modo como los druidas impidieron una boda que no aprobaban. Un hada ciertas noches les permite acercarse.

Pero desdichado el que lo vea porque morirá al instante.

En este caso, y a diferencia de la de las Piedras Mormas, la leyenda está sin cristianizar.

- Los menhires, lugares de ocultamiento de tesoros.

A pesar de que ninguno de los monolitos de Euskalherria cuenta entre sus leyendas la de haberse escondido un tesoro en su base, esta se da en alguno de nuestros dólmenes; tal es el caso del de Urrezulko Armurea, en la estación de Ataun-Burunda.

Sin embargo en otros lugares es esta una tradición muy repetida, siendo muy abundantes los buscadores de estos tesoros, pese a tener poco éxito en su trabajo debido en muchas ocasiones a encontrarse éstos misteriosamente protegidos.

Entre los menhires bretones se conocen muchos excavados en busca de tesoros. Kerbeneret lo fue sin éxito la noche de San Juan tras 1897. El de Grand-Clos, excavado en 1862 emitió espantosos ruidos que hicieron huir a los buscadores. La Pierre Grise, a cuyo pie se efectuó otra excavación en 1801 durante la misa de media noche, de 2 m. de profundidad, también sin éxito.

Estos tesoros, según algunas tradiciones solo pueden ser hallados en noches como la de Ramos, San Juan, Noel u otras señaladas según los casos.

Existen por el contrario varios tipos de leyendas que con frecuencia se repiten en diversos lugares, y que sin embargo no se dan en el caso de nuestros monolitos. Recogemos a continuación algunas de ellas:

### **Recopilación de leyendas que se repiten en otros países y no aparecen en Euskal-Herria.**

- Menhires que crecen, se hunden o giran.

El menhir bretón de Kerseller gira sobre sí mismo en los solsticios.

Por otra parte, el de Pontivy fue plantado por Dios en forma de pequeño gijarro el día del comienzo del mundo, midiendo hoy 4 m.

Por el contrario el menhir de Borne Blanche, de Loire-et-Cher tiene en la actualidad 0.80 m. de altura, y según creencia popular, se hunde lentamente.

En Dol se encuentra un gran menhir de granito rosa de 9.30 m. de altura. Se cuenta que surgió del suelo entre dos ejércitos o entre dos hermanos preparados para luchar. Contrariamente a otros menhires que siguen creciendo, este disminuye de dos modos: en primer lugar se hunde cada año un poco más en el suelo y en segundo lugar la luna le come un pedazo cada noche. El día en que la «piedra» de Champ-Dolent desaparezca será el fin del mundo.

- Piedras gemelas.

En numerosas ocasiones menhires gemelos simbolizan lo masculino y lo femenino, como era el caso de los dos amantes petrificados de Quiberon.

En Euskalherria sin embargo existen dos monolitos, Artxubieta N. y S. separados entre sí 2 m., y otros dos desaparecidos, La Tejería I y II, sin que se conozcan en estos casos simbología de este tipo.

- Menhires con poderes curativos.

En la región parisiense, el monolito llamado Le Pas de Sainte Geneviève mantuvo hasta comienzos del siglo XIX la leyenda de que era eficaz para las curaciones de fiebres palúdicas.

Igualmente cerca de la capilla de Saint-Samson, a 39 Km. al NW. de Guingamp, un menhir curaba a los enfermos que iban a frotarse contra él. Esto se conseguía también arrancando a la piedra pequeños fragmentos. Con ellos se hacía una poción que había que beber. El robo de un gran trozo del menhir parece indicar que la recomendación se siguió con celo en algún caso.

- Menhires con símbolo de fertilidad.

No lejos del estanque de Ter, 6 Km. al W. de Lorient, había en otro tiempo un menhir que las chicas jóvenes y las mujeres veneraban especialmente. Pero las prácticas que realizaban no eran consideradas correctas por lo que se hizo destruir para empedrar el camino.

En la plaza de Plonéour-Lanvern, 18 Km. al SW. de Quimper se encuentra un menhir conocido como el mástil del barco de piedra de S. Enéour. El día de la romería del santo, las jóvenes bailan en torno a él para estar seguras de tener hijos.

En la landa de Kerloas, también en Bretaña, hay un menhir de 12 m. En sus flancos tiene dos pequeñas depresiones esculpidas a poco más de un metro del suelo.

Fréminville cuenta en 1832 que los recién casados se presentaban voluntariamente allí. «Después de quitarse una parte de sus ropas, la mujer de un lado y el esposo de otro se frotaban el vientre contra una de las depresiones. El hombre pretende mediante esta ceremonia ridícula tener más hijos varones que hijas y la mujer pretende tener la ventaja de ser la dueña absoluta de la casa y gobernar completamente a su marido».

A comienzos de siglo, la ceremonia había sido modificada. Según Sébillot sería suficiente presentarse la segunda noche después de la boda. La mujer abrazaba el menhir de un lado y el hombre de otro. Si sus labios se encuentran frente a frente la familia está asegurada de no tener más que hijos varones.

## 2. MONOLITOS Y CAMINOS PASTORILES

La práctica totalidad de los monolitos de Euskalherria se localizan en áreas de abundantes pastos, utilizados por los rebaños y atravesados por numerosos caminos pastoriles.

Zonas de pastoreo tan importantes como Entzia, Aitzgorri, Aralar, Adarra-Mandoegi, Larrun, Iparla o Baigura entre otras, se encuentran jalonadas por estos monolitos, al igual que por otros monumentos megalíticos, casi siempre muy próximos a los mencionados caminos.

En ocasiones estos caminos son pequeñas sendas que perduran hasta hoy, y que en algunos casos, posiblemente hayan tenido mayor importancia que en la actualidad.

Por el contrario, cada vez se abren mayor número de caminos y pistas que atraviesan

estas zonas, siguiendo en ocasiones viejos trazados o recorriendo en otros casos nuevos itinerarios. Esto dificulta en muchas ocasiones el poder determinar la antigüedad de algunos de ellos.

Relación de monolitos próximos a caminos pastoriles.

Ilso de Perutxote.

Se halla en la zona pastoril de Alén-Cerredo, en zona de paso de rebaños.

Itaida y Akarte.

Estos dos monolitos, pertenecientes a la sierra de Entzia, se encuentran junto a antiguos caminos pastoriles.

Atauru Gañe, Saltarri, Jentillarri, Supitaitz e Igaratza III.

Situados todos ellos en la sierra de Aralar, importante por sus pastos, a los que acuden los rebaños desde abril-mayo hasta noviembre, según venga el año, se hallan en zonas de paso importantes o muy próximas a ellas.

Ata.

Se halla situado junto al camino pastoril que atraviesa el valle de Ata.

Gastenbakarre.

El monolito se levanta justo al borde de una pista pastoril de la zona de Larrun.

Atekaleun.

Se encuentra muy próximo a la pista pastoril, ligeramente debajo del collado de Gorostiarra, importante encrucijada pastoril.

Saroiko-Bixker y Bagordi.

Se hallan localizados en la subida a los pastos de Bagordi, Umboto, Atxuela y Alkuruntz.

Betarte.

Situado en la ladera de este monte, tiene muy próxima una txabola, hoy destruída.

Gorospil.

El collado de Gorospil, importante encrucijada pastoril, se encuentra a unos 100 m. más al Sur y bajo él.

Mehatseko-Bizkarra.

Situado junto a una pista pastoril.

Urdintz.

A 10 m. del mismo pasa un camino que conduce hacia los pastos de Abartan, Elorrieta, Olariaga, Aurrusti y Saioa.

Zaho.

Próximo a la pista pastoril que recorre la línea de cumbre.

Argibel.

La misma pista pastoril que en el anterior pasa junto a este monolito.

Eihartzeko-lepoa.

Se encuentra al comienzo de una pista que desciende hacia los Aldudes, cruzándose con la que recorre la línea de cresta en dirección N-S. en el collado en que se localiza el monolito.

Eihartzeko-munoa.

Se halla muy próximo al anterior, y cercano a la pista de la cresta.

Iparla II.

Próximo a una pista pastoril.

Iparla I.

Entre la borda allí existente y el monolito, transcurre una pista pastoril que sube del valle y se dirige hacia las crestas de Iparla.

Baigura.

«Situado en un pequeño llano de una veintena de metros de diámetro, entre el collado de Chancho y la misma cumbre de Baigura; en este punto se cruzan dos pistas pastoriles, una ascendente, muy empinada, proveniente de Chancho, y la otra horizontal, recorriendo el flanco de la montaña y poniendo en comunicación pastos y apriscos» (J. Blot).

Urdanarre Sur.

«Próximo a la antigua pista de trasumancia de los puertos de Cize, llamada también «vía romana» que comunica Saint Jean Pied de Port con Roncesvalles por los montes Orizune, Itsasegi, Hostategi, el collado de Bentarte, Altobizkar y los collados de Lepeder e Ibañeta» (J. Blot).

### 3. MONOLITOS Y CURSOS DE AGUA

Algunos interrogantes se nos plantean al tratar este punto. Habría que determinar en primer lugar a qué llamamos curso de agua, así como qué entendemos por proximidad, al relacionar estos cursos con los monolitos que estamos estudiando.

Pero aun en el caso de concretar estos puntos carecemos de información sobre las necesidades del hombre constructor de estos monumentos. No es fácil saber con qué agua se conformaría, ni tampoco lo que consideraba «cerca» o «lejos» para acudir a un punto determinado.

Pero hay aun otro hecho que hace que esta relación monolito-curso de agua sea difícil de aplicar, al menos en lo concerniente a Euskalherria. En la mayor parte de los lugares de este País en que se hallan localizados los monolitos, el agua es abundante, no siendo extraño encontrar fuentes o riachuelos de mayor o menor caudal en los diferentes lugares.

Pese a ello incluimos la relación de algunos de los monolitos más o menos próximos a fuentes o cursos de agua, indicando la distancia aproximada que los separa.

Akarte.

Se encuentra junto al arroyo del mismo nombre, en la campa de Legaire.

Supitaitz.

A unos 200 m. existe una fuente durante todo el año.

Usobelartza.

Un arroyo con agua permanente discurre junto a este monolito.

Mulisko.

A 200 m. de este conjunto existe agua durante todo el año.

Gastenbakarre.

50 m. al Norte brota una fuente permanente.

Atekaleun.

Existe una pequeña fuente a unos 80 m. al NW.

Saroiko-Bixker.

A unos 250 m. de él hay una fuente.

Bagordi.

Existe una fuente a unos 300 m. de este monolito.

Mehatseko-Bizkarra.

Una abundante fuente brota a 120 m. al NW. en el flanco del monte Mehatze.

Zaho.

Existe una fuente permanente a unos 150 m. al N-E.

Argibel

Un débil curso de agua discurre permanentemente en la misma base de este monolito.

Burga y Soalar.

Goizemezko-erreka nace en la hondonada que se forma entre los dos monolitos. Su cauce pasa a unos 300 m. del de Burga, aflorando el nacimiento del mismo a unos 200 m. de Soalar. Este cauce desemboca en el barrio de Berro, en la regata de Agospe, habiéndose precipitado en su camino junto a las peñas de Irritzi.

Iparla II.

Una pequeña fuente aflora en el flanco de la montaña a algunos metros al SE.

Iparla I.

En este lugar aflora una fuente bastante abundante.

### 4. REUTILIZACION Y DESTRUCCION

Pese a desconocer la primitiva finalidad de estos monumentos, sabemos que en épocas posteriores a su construcción, han sido, en algunos casos utilizados con diversos fines, siendo el de muga el más frecuente, habiéndose efectuado en algunas de sus caras grabados con esta finalidad.

Se encuentran en esta situación los siguientes monolitos: Aitzpikoarri, Mugarriluze, Langagorri, Txoritoquieta, Artxubieta Norte, Gorospil y Eihartzeko Munoa.

Ignoramos si algunos de estos monumentos han tenido otra utilización diferente a la señalada como sucede en otros países europeos.

Sin embargo, la reutilización de estos monolitos, gran parte de ellos con forma de laja, para la construcción de muros divisorios de terrenos o para edificaciones tales como bordas, rediles o caseríos podría haber significado la destrucción de algunos de ellos.

Durante la excavación del monolito de Supitaitz, efectuada por nosotros en 1982, pudimos observar la construcción de un pequeño redil y de una posible borda, con restos de un hogar y cerámicas adosadas al monolito, pareciendo que el mismo servía para cerrar parte de dichas construcciones. La reutilización de Supitaitz parece sin embargo que no significó ningún daño para éste.

Pero es a lo largo de este último siglo cuando gran parte de los monumentos megalíticos, entre ellos los monolitos que estudiamos, están corriendo grandes riesgos de ser destruidos, parcial o totalmente, en su mayoría por haberse perdido el respeto, en parte supersticioso que hasta no hace muchos años tenían hacia ellos los habitantes de este país.

Las causas de estas destrucciones son principalmente la gran abundancia de trabajos de todo tipo llevados a cabo en los últimos tiempos. Construcciones de nuevas pistas para la extracción de madera u otros fines, así como la edificación de casas o txabolas, y en muchos casos el deseo de aprovechar las piedras del monumento con otros fines, han puesto en peligro muchos de estos restos.

Limitándonos a los monolitos objeto de este estudio, tenemos que señalar la destrucción total de 5 de ellos y la destrucción parcial de otros dos.

Los 5 monolitos totalmente destruidos pertenecen a dos conjuntos y son los siguientes: La Tejería I y II y los tres monolitos denominados Piedras Mormas.

Los 2 parcialmente destruidos son los de Zorrotzarri y Mulisko.

En el caso de La Tejería I y II las causas de la destrucción fueron las obras de amplia-

ción del Castillo de Xabier, y en el de las Piedras Mormas el que éstas dificultasen la labor agrícola en la finca a su propietario, decidiendo dinamitarlas.

El monolito de Zorrotzarri se encuentra hoy en pie, pero éste es solo una parte del antiguo monolito, ya que el originario, situado cerca del fragmento actual fue partido para aprovechar la piedra en la construcción de un refugio de montaña próximo.

Igualmente, el monolito de Mulisko ha sufrido sucesivas roturas, siendo la última este año, la más grave, al ser partido en varios trozos por un camión que sacando madera de pino recién talada maniobraba sobre el conjunto megalítico de Mulisko.

## V. CONSIDERACIONES FINALES

Son numerosos los interrogantes que se nos plantean a la hora de hacer una valoración de conjunto sobre estos monumentos megalíticos.

Conocemos una serie de datos, de los cuales hemos querido dejar constancia en este trabajo. Así por ejemplo podemos hablar de la situación de los monolitos, de sus características físicas, de su contexto. Pero llegado el momento de buscar su significación o su cronología, nos faltan los datos que harían posible el profundizar en estos temas.

Pese a enmarcarlos dentro de una cultura pastoril, en zonas muy determinadas de nuestro País, nos es difícil inclinarnos en cualquier sentido a la hora de ver posibles causas que motivaran la construcción de estos monumentos y de la significación que a ellos pudieran darles. Existen teorías, pero creemos que ninguna puede ser tomada como válida sobre las demás hasta el momento.

Por otra parte, a la hora de situarlos cronológicamente, el contexto arqueológico en que se localizan nos da un margen excesivamente amplio, e incluso diferente según las



zonas, que oscila entre la Edad del Bronce y la Edad del Hierro, como mínimo.

Los materiales con que contamos pertenecientes a hallazgos casuales o a los obtenidos en excavaciones arqueológicas en estos monolitos, ya hemos visto que son escasos, y de ellos apenas nada podemos decir.

Creemos, sin embargo, que sucesivas campañas de excavaciones que se realicen, así como los trabajos de prospección que harán sin duda que el número de éstos se eleve considerablemente, nos permitirá acercarnos progresivamente a esas preguntas, para las que hasta el momento no tenemos respuestas fiables.

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Jesús Altuna, bajo cuya dirección he realizado este trabajo, su ayuda y estímulo que tan importantes han sido para la consecución del mismo.

Igualmente quiero mostrar mi gratitud a todas aquellas personas que en los diferentes campos me han ayudado en la elaboración de este estudio.

Trabajos de campo: a L. del Barrio, J. Blot, F. Ondarra y Tx. Ugalde, así como a otros particulares junto a los cuales he recorrido en numerosas ocasiones los diferentes monumentos.

Trabajos de laboratorio: a P. Areso, F. Etxeberria, Tx. Ibañez, K. Mariezkurrena, L. Silvan, Tx. Ugalde y L. Viera, quienes han colaborado en los diferentes apartados del trabajo.

## RESUMEN

En los últimos años se vienen produciendo en Euskalherria numerosos hallazgos de monumentos megalíticos denominados tradicionalmente «Jentillarris», «Sansonnarris», «Errol-danarris», y de cuyo significado y cronología apenas tenemos hoy constancia.

El presente trabajo se refiere a los monumentos de este tipo conocidos hasta la fecha en nuestro país.

Se trata de bloques monolíticos con diferentes secciones, que se encuentran en pie, o tendidos sobre el terreno, según los casos, contruidos sobre diversos materiales, generalmente de procedencia cercana al lugar del monumento.

Se han catalogado un total de 49 de estos monolitos.

Asimismo se hace referencia a la excavación arqueológica llevada a cabo por nosotros en el monolito de Supitaitz, situado en la Sierra de Aralar, refiriéndonos entre otras cosas a los escasos materiales obtenidos tanto en ésta excavación como en los anteriores hallazgos casuales. Esta escasez, debida fundamentalmente a la ausencia de excavaciones hace que tanto su interpretación como el adelanto de precisiones cronológicas sean aventurados.

Se han realizado así mismo la totalidad de los dibujos de los monumentos catalogados, así como diversos mapas y gráficas.

Igualmente se han tratado diversos aspectos tanto en lo referente a la situación de los mismos como a sus características físicas, así como a su contexto, técnicas constructivas y cronología.

Finalmente relacionamos estos monumentos con el mundo pastoril en el que aún en nuestros días se encuentran, haciendo referencia a las leyendas y tradiciones que desde tiempo inmemorial permanecen sobre ellos.

## LABURPENA

Azken urte hauetan tradizionalki «Jentillarrri», «Sansonnarri» edo «Errol-danarri» deritzaieen monumentu megalitikoaren aurkiketa ugari gertatzen ari da Euskal Herrian, eta beraien esanahi eta kronologiaz ezer gutxi dakigu.

Lan hau gure herrian orainarte ezagutzen direnei dagozkie.

Zutik edo lurrean etzanda aurkitzen diren, ebakidura ezberdineko harkosko megalitikoak

dira, harrigai ezberdinez eraikiak, orokorki monumentua kokatzen den ingurutik lortuak.

Guztira, honelako 49 monolito katalogatu dira.

Baita ere aipatzen da Aralar Mendizerran kokatzen den, Supitaitz monolitoan egin genduen indusketa arkeologikoa eta beste gauz batzuen artean indusketa honi dagozkien material urriak eta aurreko ustekabeko aurkikuntzak. Urritasun honek, bere interpretazio eta zehaztasun kronologikoak aurreratzeak arriskuzkoak egiten ditu, gehienbat indusketen hutsuneagatik.

Honelaxe, katalogatu diren monumentu guztien irudiak egin dira, baita ere mapa eta grafika batzuk.

Halaber, ikuspegi ezberdinak landu dira, nola beraien kokaketa hala ezaugarri fisikoak, baita kontextua, eraikuntza-teknikak eta kronologia.

Azkenik, monumentu hauek artzain munduarekin erlazionatzen ditugu, gaur egun oraindik hor kokatzen bait dira, eta hauengan aintzinatik dauden ipuin eta tradizioak aipatzen direlarik.

## RESUMÉ

Pendant les dernières années se sont produites en Euskalherria de nombreuses trouvailles de monuments mégalithiques traditionnellement nommés «Jentillarris», «Sansonnarris» ou «Erroldanarris» dont la signification et la chronologie nous est peu connue.

Ce travail fait référence aux monuments de ce type connus jusqu'à présent dans notre pays.

Il s'agit de blocs monolithiques à différentes sections que l'on trouve selon les cas debout ou bien allongés sur le terrain, construits en différents matériaux. Son lieu d'origine est normalement proche au lieu où se trouve le monument.

On a catalogué en tout 49 de ces monuments.

On fait aussi une référence à la fouille menée par nous dans le monolithe de Supitaitz,

Sierra d'Aralar, faisant mention à la faible abondance de matériaux obtenus dans cette fouille et aussi dans d'autres trouvailles fortuites. Cette pauvreté, due fondamentalement à l'absence de fouilles dans ce type de monuments, rend son interprétation et les précisions chronologiques très hardis.

On a reproduit les monuments étudiés, joignant des cartes et des figures diverses.

Nous avons considéré des aspects divers concernant l'emplacement, les caractéristiques physiques, les techniques de débitage, l'aménagement et le dressage de la pierre, ainsi que sa chronologie.

Finalement on relie ces monuments avec le monde pastoral où, même actuellement, il est possible de les trouver, faisant références aux légendes et aux traditions qui depuis des siècles les accompagnent.

## BIBLIOGRAFIA

ADAM, J. P.

1975. L'archéologie devant l'imposture. Ed. Robert Laffont. Paris.

ALTUNA, J.

1975. Lehen Euskal Herria. Guía Ilustrada de Prehistoria Vasca. Ed. Mensajero. Bilbao.

1978 a. Euskal Prehistoria. Banco de Vizcaya. San Sebastián.

1978 b. La Prehistoria Vasca. In: Euskaldunak. La Etnia Vasca. Ed. Etor, 1-16 San Sebastián.

ALTUNA, J.; MARIEZKURRENA, K.; ARMENDARIZ, A.; DEL BARRIO, L.; UGALDE, TX.; PEÑALVER, J.

1982. Carta Arqueológica de Guipúzcoa. Munibe, 34, 1-242 +carpeta con cartografía. San Sebastián.

ARANZADI, T.

1915. Cromlechs en Guipúzcoa. Mairu-baratzak en Oyarzun. Euskalerraren Alde, 5, 707-714. San Sebastián.

ARANZADI, T.; BARANDIARAN, J. M. DE EGUREN, E.

1919 a. Exploración de nueve dólmenes del Aralar guipuzcoano. Diputación de Guipúzcoa, 1-51, 29 láminas. San Sebastián.

- 1919 b. Exploración de seis dólmenes de la sierra de Aizkorri. *Euskalerrriaren Alde*, 9, 215-221, 245-262 y 298-312. San Sebastián.
1921. Los nuevos dólmenes de la sierra de Encia. Memoria presentada a la Junta permanente de Eusko-Ikaskuntza, 1-16 10 figuras. San Sebastián.
- ATKINSON, R.J.C.
1980. What is Stonehenge? Department of the Environment. University of Cambridge. 1-21. London.
- BARANDIARAN, I.; VALLESPI, E
1980. Prehistoria de Navarra. Trabajos de arqueología navarra / 2. Diputación Foral de Navarra. Pamplona.
- BARANDIARAN, J. M. DE
1918. Lecciones dadas en el I Congreso de Estudios Vascos. Oñate.
- 1949 a. Crónica de Prehistoria. Alduides. *Ikuska*, Vol. 3, n.º 1, 7-14. Sare.
- 1949 b. Crónica de Prehistoria: I. Del 23 al 27 de noviembre de 1948 en Bagordi. II. En los montes de Baztán sobre Urdáx. *Ikuska*, Vol. 3, n.º 2-6, 75-78. Sare.
- 1949 c. Contribución al estudio de los cromlechs pirenaicos. In: Homenaje a D. Julio Urquijo. I.
1950. Crónica de Prehistoria: En Ayherre. *Ikuska*, Vol. 4, n.º 4-6, 127-140. Sare.
1953. El hombre prehistórico en el País Vasco. Ed. Ekin. Buenos Aires.
1961. El mundo en la mente popular vasca. Ed. Auñamendi II. Zarauz.
1972. Diccionario ilustrado de Mitología Vasca. La Gran Enciclopedia Vasca. Obras completas, I. Bilbao.
1973. Hojas de Eusko-Folklore. Materiales y cuestionarios (Hojas publicadas en Anuario de Eusko-Folklore, desde 1921 a 1972). La Gran Enciclopedia Vasca. Obras Completas, II. Bilbao.
1975. Arluzeak, «piedras luengas» legendarias. *Kobie*, 6, 161-163. Bilbao.
1981. Murumendi en la leyenda. Beasain Festivo Jaietan. Beasain.
- BARRIO, L. DEL
1979. Nuevos monumentos megalíticos en Guipúzcoa. *Munibe*, 31, 257-273. San Sebastián.
- BARRIO, L. DEL; UGALDE, TX.
1980. Nuevas monumentos megalíticos en Guipúzcoa. *Munibe*, 32, 343-387. San Sebastián.
- BLOT, J.
1973. Nouveaux vestiges mégalithiques en Pays Basque (V). (Mégalithes et Tumulus du Labourd). *Bulletin du Musée Basque*, 59, 9-18. Bayonne.
1974. Nouveaux vestiges mégalithiques en Pays Basque (VII). Contribution a la Protohistoire en Pays Basque. *Bulletin du Musée Basque*, 64, 65-100. Bayonne.
1980. Les Monolithes en Pays Basque de France. *Kobie*, 10, 397-420. Bilbao.
1981. Le Cairn de Jatsaguneko-Gaina —Milliaire Romain?— *Munibe*, 33, 183-190. San Sebastián.
- CAMPOS, J.
1979. Estudio geológico del Pirineo vasco al W. del rio Bidasoa. *Munibe*, 31, 3-139. San Sebastián.
- CLOTTE, J.
1977. Inventaire des Mégalithes de la France. 5-Lot. 1.º supplément à Gallia Préhistoire. Paris.
- COLES, J.
1977. Arqueología experimental. Ed. Livraria Bertrand. Lisboa.
- CORDIER, G.
1963. Inventaire des Mégalithes de la France. 1 Indre-et-Loire. 1.º supplément à Gallia Préhistoire. Paris.
- DESPRIEE, J.; LEYMARIOS, CL.
1974. Inventaire des mégalithes de la France. 3 Loir-et-Cher. 1.º supplément à Gallia Préhistoire. Paris.
- ELOSEGUI, J.
1962. Siete nuevos dólmenes en Navarra. *Munibe*, 14, 359-369. San Sebastián.
- ESCALADA, F.
1942. La arqueología en la Villa y Castillo de Javier y sus contornos. Ed. Leyre. Pamplona.
- ESTORNES LASA, B.
1974. Mundua euskal erriaren gogoan. El mundo en la mente popular vasca. Ed. Auñamendi. San Sebastián.
- FRANKOWSKI, E.
1920. Estelas discoideas de la península Ibérica. Comisión de investigaciones paleontológicas y prehistóricas. Museo Nacional de Ciencias Naturales. Memoria 25. Madrid.

GALILEA, F.

1981. Inventario y comentarios sobre el hábitat y el fenómeno funerario según prospecciones efectuadas en la sierra de Entzia (Alava). *Estudios de Arqueología Alavesa*, 10, 187-230. Vitoria.

GARCIA, B.; FERNANDEZ, J. M.

1972. Estudio geológico de la provincia de Alava. *Memorias del I.G.M.E.* Tomo 83. Madrid.

GERMOND, G.

1980. *Inventaire des Mégalithes de la France*. 6 Deux-Sèvres. 1.º supplément à *Gallia Préhistoire*. París.

GORROCHATEGUI, J.

1979. Noticia de posibles menhires en el Este de Santander y Oeste de Vizcaya. *Kobie*, 9, 171-183. Bilbao.

GORROCHATEGUI, P. M.; GORROCHATEGUI, J.

1959. Nuevos dólmenes en la divisoria Vizcaya y Santander. *Munibe*, 11, 112-116. San Sebastián.
1974. Noticia de nuevas construcciones Megalíticas en las provincias de Santander y Vizcaya. *Kobie*, 5, 21-28. Bilbao.

GRUET, M.

1967. *Inventaire des mégalithes de la France*. 2 Maine-et-Loire. 1.º supplément à *Gallia Préhistoire*. París.

HERNANDEZ, J. M.

1957. Nota sobre dos posibles restos prehistóricos. *Munibe*, 9, 152-155. San Sebastián.

IRIZAR, P.

1980. Tras las huellas de los antepasados. *Aránzazu* n.º 588, 18-20, Oñate.

ITURRALDE Y SUIT, J.

1911. *La Prehistoria en Navarra*. «Obras de D. Juan Iturralde y Suit». Vol. II. Pamplona.

JEREZ, L.

1971. Estudio Geológico de la provincia de Guipúzcoa. *Memorias I.G.M.E.* Tomo 79. Madrid.

LEIZAOLA, F.

1973. Hallazgo de un menhir en la sierra de Urbasa (Navarra). *Munibe*, 25, 13-18. San Sebastián.

LOPEZ SELLES, T.

1973. Contribución a un suplemento del «Catálogo dolménico del País Vasco» de Jesús Elósegui. *Munibe*, 25, 3-11. San Sebastián.

MELIDA, J. R.

1942. *Arqueología española*. Ed. Labor. Barcelona.

MILLAN, L.; LIZARRALDE, A.

1982. La sierra de Aralar. *Federación Vasca de Montaña*. Oyarzun (Guipúzcoa).

MOHEN, J. P.

1980. La construction des dolmens et menhirs au Néolithique. *Dossiers de l'archéologie* n.º 46, 58-67. Dijon.

ONDARRA, F.

- 1975 a. Nuevos monumentos megalíticos en Baztán y zonas colindantes. «Príncipe de Viana» n.º 138-139, 5-46. Pamplona.
- 1975 b. Nuevos monumentos megalíticos en Baztán y zonas colindantes. (II). «Príncipe de Viana» n.º 140-141, 403-433. Pamplona.
- 1976 a. Nuevos monumentos megalíticos en Baztán y zonas colindantes. (y III). «Príncipe de Viana» n.º 142-143, 21-54. Pamplona.
- 1976 b. Nuevos monumentos megalíticos en Navarra. «Príncipe de Viana» n.º 144-145, 329-363. Pamplona.
1982. Nuevos monumentos megalíticos en Navarra (II). «Príncipe de Viana» n.º 165, 7-29. Pamplona.

PEÑA BASURTO, L.

1960. Reconstitución y catalogación de los «cromlechs» existentes en Guipúzcoa y sus zonas fronterizas con Navarra. *Munibe*, 12, 89-212. San Sebastián.

PEÑA SANTIAGO, L. P.

1980. El monolito de Mugarritu. «*El Diario Vasco*» 8 de Junio. San Sebastián.
1981. *Montañas del País Vasco*. IV. La gran travesía de la divisoria. Ed. Txertoa. San Sebastián.

RAT, P.

1959. *Les pays crétacés basco-cantabriques*. (Espagne). Thèse. Fac. Sciences de Dijon et Publ. de la Université de Dijon. Dijon.

SANSINENEA, J. M.

1950. Formaciones megalíticas en los montes de Ezcurra (Navarra) en el paraje «Ezkain» y en el monte «Elazmuño». Munibe. 2, 7-10. San Sebastián.

SARALEGUI Y MEDINA, M. DE

1918. Los monumentos megalíticos en España. Impr. de Hijos de M. G. Hernández. Madrid.

UGARTE, F. M. Y OTROS.

1982. Oñatiko Historia eta Arte Bilduma. Inventario Histórico-Artístico del Valle de Oñati. Ed. Biblioteca Pública Municipal de Oñati. Vitoria.

VARIOS

1923. Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana. Tomo XXI, 862, Ed. Hijos de J. Espasa. Barcelona.

VAUFREY, R.

1943. Projet d'inventaire des Monuments Mégalithiques. Bull. Soc. Normande d'Etudes Préhistoriques, XXXIII, 121-128. Caen.

**CARTOGRAFIA CONSULTADA****Geológica:**

I.G.M.E. Escala 1/200.000. Síntesis geológica.

Hojas n.º: 6-13: IRUN-PAMPLONA  
12 BILBAO

I.G.M.E. Escala 1/50.000. Proyecto MAGNA

Hojas n.º: 64 SAN SEBASTIAN  
65 VERA DE BIDASOA  
66 MAYA DE BAZTAN  
90 SUMBILLA  
91 VALCARLOS  
113 SALVATIERRA  
139 EULATE

B.R.G.M. Escala 1/50.000

Hojas: ESPELETTE  
IHOLDY  
ST. JEAN-PIED-DE-PORT

I.G.N. Escala 1/25.000

Hojas n.º: ESPELETTE 3-4  
ESPELETTE 7-8  
IHOLDY 1-2  
IHOLDY 5-6  
ST. JEAN PIED-DE-PORT 5-6

I.G.C. Diputación Foral de Navarra. Escala 1/10.000

Hojas n.º: 65 (16)  
66 (5)  
66 (6)  
66 (9)  
90-4 (IRURITA)  
90-8 (BERROETA)  
91 (1)  
91 (5)  
91 (9)  
114 (3-7)

**Topográfica:**

I.G.C. Escala 1/50.000

Hojas n.º: 60 VALMASEDA  
64 SAN SEBASTIAN  
65 VERA DE BIDASOA  
66 MAYA DEL BAZTAN  
87 ELORRIO  
89 TOLOSA  
90 SUMBILLA  
91 VALCARLOS  
113 SALVATIERRA  
114 ALSASUA  
139 EULATE  
142 AOIZ  
172 ALLO

Servicio Cartográfico Excma. Dip. Foral de Guipúzcoa. Escala 1/5.000

Hojas n.º: 64-23 (SAN SEBASTIAN)  
64-31 (SAN SEBASTIAN)  
64-46 (URNIETA)  
64-53 (ANDOAIN)  
64-54 (URNIETA)  
65-9 (OYARZUN)  
89-58 (ZALDIBIA)  
89-59 (ENIRIO-ARALAR)  
113-9 (ESCORIAZA)  
113-11 (OÑATE)  
113-21 (PARZONERIA)  
114-2 (ATAUN)  
114-3 (ENIRIO-ARALAR)  
114-4 (ENIRIO-ARALAR)



	Pág.	<b>3. INDICE POR MUNICIPIOS</b>		
ONYI-MANDOEGI:				
Usobelartza	378			
Mulisko	380			
IGOIN-AKOLA				
Langagorri	381	ALDUDES: V. ALDUNE		Pág.
TXORITOKIETA		ALDUNE:		
Txoritokieta	381	Eihartzeko lepoa		396
		Zaho		394
LARRUN:		ANDOAIN:		
Gastenbakarre	382	Usobelartza		378
Atekaleun	383			
LARRAZU-LEGATE-UMBOTO:		BAIGORRI:		
Lerate	384	Iparla II		399
Saroiko-Bixker	385			
Bagordi	386	BARRUNDIA:		
		Mugarriluze		367
ALKURRUNTZ-BETARTE:		BAZTAN:		
Artxubieta Norte	387	Argibelgo lepoa		395
Artxubieta Sur	388	Artxubieta Norte		387
Betarte	389	Artxubieta Sur		388
		Bagordi		386
GOROSPIL-ARTZAMENDI:		Burga		397
Gorospil	390	Betarte		389
Meatseko-Bizkarra	391	Eihartzeko munoa		396
		Lerate		384
SAIOA-ABARTAN:		Saroiko-Bixker		385
Urdintz	392	Soalar		398
		Urdintz		392
ARGINTZU-PEÑA DE LOS GENERALES:		BIDARRAI:		
Luurzu	392	Baigura		401
Argintzu	393	Iparla I		400
PEÑA ALBA-EIHARTZE:		Mehatseko Bizkarra		391
Zaho	394			
Argibelgo-lepoa	395	DIMA		
Eihartzeko-lepoa	396	Aitzpikoarri		362
Eihartzeko-munoa	396			
BURGA-SOALAR		DONOSTIA		
Burga	397	Langagorri		381
Soalar	398	Txoritokieta		381
IPARLA		EIHERALARRE:		
Iparla II	399	Urdanarre Sur		401
Iparla I	400			
BAIGURA		ERASUN:		
Baigura	401	Iruñarri		377
ORISON-URDANARRE:		ERREGERENA		
Urdanarre Sur	401	Argintzu		393
		Luurzu		391
URANTZIA.		ERRETERIA		
Piedras Mormas	402	Langagorri		381
		Txoritokieta		381
URROTZ:		ESKORIATZA		
Erroldan Arriya	405	Mugarriluze		367
XABIER:		ESPELETA		
La Tejería I	406	Gorospil		390
La Tejería II	407			

	Pág.		Pág.
ESPELETTE:V. ESPELETA		TRUCIOS: V. TURTZIOZ	
HERNANI:		TURTZIOZ:	
Mulisko	380	Iiso de Perutxote	361
HUARTE-ARAQUIL V. UHARTE-ARAKIL		UHARTE-ARAKIL	
JAVIER V. XABIER		Ata	376
LOS ARCOS: V. URANTZIA		UNION ENIRIO-ARALAR:	
OÑATI:		Atauru Gañe	371
Mugarriaundi	368	Igaratza III	375
OTXANDIANO:		Jetillarri	373
Aitzpikoarri	362	Saltarri	372
PARZONERIA DE ENTZIA		Supitaitz	374
Akarte	365	URANTZIA:	
Itaida	364	Piedras Mormas	402
Kapitarte	364	URBASA:	
PARZONERIA GENERAL DE GUIPUZCOA		Mugako-Arriya	366
Y ALAVA (URBIA):		URNIETA:	
Zorrotzarri	369	Mulisko	380
QUINTO REAL: V. ERREGERENA		URROTZ:	
SAINT-MICHEL: V. EIHERALARRE		Erroldan Arriya	405
SARA		SAINT-ETIENNE-DE-BAIGORRY: V. BAIGORRI	
Atekaleun	383	XABIER:	
Gastenbakarre	382	La Tejería I	406
		La Tejería II	407