

Annual Report on the Journal Munibe Antropologia-Arkeologia 2020

As agreed by the Scientific Committee of the journal Munibe Antropologia-Arkeologia, in this first issue the number of words in each article has been reduced, in order to make the cost of the journal sustainable. It was agreed to reduce the number of words per article to 7,500 (although we have excluded from this calculation the extended abstract in English) and with a maximum of 6 figures, except for justified exceptions, which will be evaluated by the Editorial Committee on an individual basis. The text, figures, videos or complementary information that cannot be included in this extension may be redirected to online links (Supplementary Information) in order to reduce the number of pages of each article and to make room for more originals. The magazine's website was adapted to these new rules in September and they have come into effect for all articles this year.

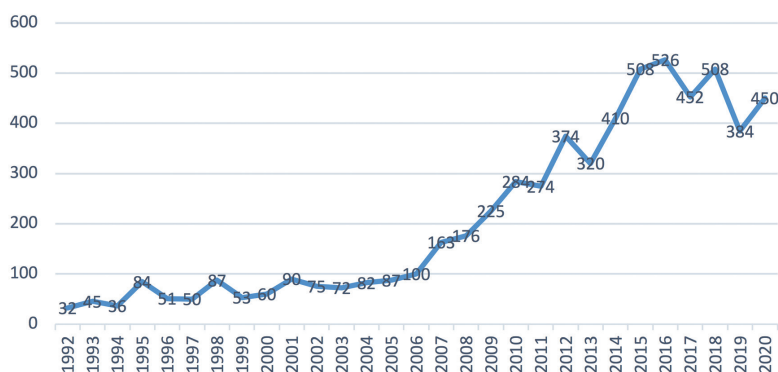
Throughout 2020, twenty-five originals have been submitted to the magazine's editorial staff for consideration, in addition to the three that were not evaluated in 2019. We have not been able to evaluate two originals in time, which remain for consideration throughout 2021. The total number of manuscripts assessed for this paper issue is therefore twenty-six. Each of the originals has received a minimum of two external reviews, in some cases incorporating a third opinion, or alternatively, that of the guest editor of the article. Eight of them have been rejected for different reasons. The remaining eighteen articles, edited in this issue, are categorised into three categories: those that have required major changes (nine), those that have been sufficient with minor changes (seven) and those that have been accepted in their original state (two). The average period from the receipt of the acknowledgement signed by the author of the correspondence and the final decision about whether or not to publish the article has been set this year, exceptionally due to the COVID-19 pandemic and the consequent lockdown, at twenty-one weeks, although it is very variable depending on different factors such as the length or subject matter of the article. Except for alignment of the manuscript outside the usual topics of the journal, rejections are accompanied by negative reports from the reviewers and the opinion of the guest editor of the journal itself, documents with which the authors will usually disagree.

The review system used was double blind again, which prevents both the authors from knowing the identity of the reviewers and the reviewers from knowing the identity of the au-

thors of the evaluated manuscripts. This has made it necessary to edit each manuscript to eliminate any trace of the author(s) to the possible evaluators: author references, mentioned in the text (replaced by the expression "Self-Quote", so as not to break the discourse), acknowledgements and bibliographical citations. All the agents (guest editors, external reviewers and authors) have been punctually informed in writing of the evaluation mechanisms that were to be developed and have had precise instructions for each phase of the process, including an indicative template of instructions from the evaluators. The relations between all the agents have been carried out by electronic means, although each author has signed an acknowledgement of receipt of his original, with the date indicated in the header of each article, accepting the protocol explained herein.

The provision of DOI codes to the articles has been increasing their visibility on the web, which is improving substantially as we can see from the control records of Google Scholar. From 1991 to when this text was written (29 December 2020), the different articles of Munibe Antropologia-Arkeologia (since 1983) have been cited 6078 times (compared to 5284 times last year), 2323 of which during the last five years (as opposed to 2185 a year ago). The articles published during the period 2015-2019 (95 articles) have already been cited 274 times, which gives us the impact factor of the journal, for the last five years (excluding 2020), of 2.88 citations per citable article. Authors can consult the journal's profile on Google Scholar to see how many times their article has been cited and in what context. For the recent period cited, the most cited articles (on thirteen occasions each) were those published in 2015 by L. Montes, R. Domingo, J.A. Cuchí, M. Alcolea and C. Sola: "*Completando el mapa de la Cuenca del Ebro: el Mesolítico del IX milenio cal BP de Espantalobos (Huesca, España)*", in 2015 by M. Mozota: "*Un análisis tecno-funcional de los retocadores óseos musterienses del norte de la Península Ibérica, y su aplicación al estudio de los grupos neandertales*" and in 2016 by L. Montes, M. Bea, R. Domingo, P. Sánchez, M. Alcolea and M. Sebastián: "*La gestión prehistórica de un territorio en la montaña Prepirenaica: Tierra Bucho (Huesca, España)*". In addition, for all the years measured (1983-2019), the article by F. Etxeberria published in 1994, "*Aspectos macroscópicos del hueso sometido al fuego. Revisión de las cremaciones descritas en el País Vasco desde la Arqueología*", with 84 quotes, it accumulates the highest number of external quotes.

Alvaro Arrizabalaga. Chief Editor



Citations to the Munibe AA journal in different academic media per year.

Munibe Antropologia-Arkeologia 2020 aldizkariaren kronika

Munibe Antropologia-Arkeologia aldizkariaren Batzorde Zientifikoan adostu genuen moduan, lehenengo ale honetan murriztu egin dugu artikulu bakoitzaren hitz kopurua, aldizkariaren kostua jasagarria izan dadin. Artikulu bakoitzaren hitz kopurua 7.500 hitzera murriztea erabaki genuen (dena den, ingelesezko laburpen luzea zenbaketa horretatik kanpo utzi dugu) eta gehienez 6 irudi izango zituela erabaki genuen, justifikatutako salbuespenezko kasuetan izan ezik; salbuespen horiek banan-banan aztertuko ditu Argitalpen Batzordeak. Luzera horretan sartu ezin diren testuak, irudiak, bideoak edo informazio osagarria lineako esteketara bidera daitezke (*Supplementary Information*), hala, artikulu bakoitzaren orrialde kopurua murriztu eta jatorrizko artikulu gehiagorentzako lekua izateko. Aldizkariaren webgunea arau berri horietara egokitu genuen irailean eta arauak indarrean daude aurtengo artikulu guztientzat.

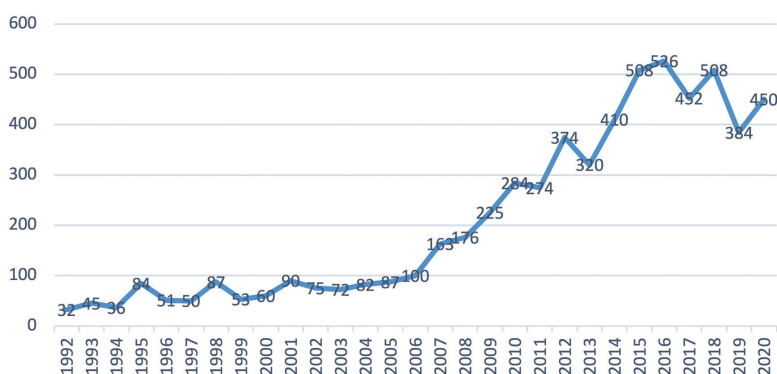
2020an hogeita bost jatorrizko artikulu jaso ditugu aldizkariaren erredakzioan balorazioa jasotzeko; horiei, 2019an baloratu ez genituen beste hiru artikulu gehitu behar zaizkie. Ezin izan ditugu jatorrizko bi lan garaiz ebaluatu, eta 2021ean ebaluatzeko zain gelditu dira. Hala, papereko ale honetarako, hogeita sei idatzi baloratu ditugu guztira. Jatorrizko artikuluetako bakoitzak, gutxienez, kanpoko bi berrikusketa jaso ditu. Gainera, kasu batzuetan, hirugarren iritzi bat ere izan da, edo, aldizka, artikulua editore gonbidatuarena. Horieta zortzi baztertuta gelditu dira, zenbait arrazoi direla-eta. Ale honetan argitaratutako gainerako hemezortzietatik, batzuek aldaketa handiak behar izan dituzte (bederatzik), beste batzuek nahikoa izan dute aldaketa txikiekin (zazpik) eta beste bi jatorrizkoan zeuden bezala onartu dira. Korrespondentziaren egileak sinatutako hartu-agiria jasotzearen eta artikulua argitaratzeko edo ez argitaratzeko erabakiaren arteko batez besteko epea hogeita bat astekoa izan da aurtun, COVID-19ren pandemiagatik eta haren ondoriozko konfinamenduagatik ohiz kanpoko urtean. Dena den, epe hori oso aldakorra izaten da artikulua luzeraren edo gaiaren moduko faktore ugarien arabera. Testua aldizkarian ohikoak diren gaietatik kanpoko ez bada behintzat, idatziak baztertu egin direla adierazteko jakinarazpenarekin batera, berrikusle txosten negatiboak eta editore gonbidatuaren iritzia ere igortzen dizkiegu egileei eta haiek, askotan, ez dira agiri horietan adierazitakoarekin ados agoten.

Erabilitako berrikusketa-sistema, beste behin, itsu bikoitzekoa izan da. Horren bidez, egileek ezin dute jakin zein den berrikusleen nortasuna eta berrikusleek ere ezin dute jakin zein

den ebaluatutako idatzien egileen nortasuna. Hala, testuak, banan-banan, editatu egin behar izan dira ebaluatzaile izango zirenek egileen arrastorik ikus ez zezaten: egileen erreferentziak, bidaltze-markak testuan ("Autoaipua" hitza jarri dugu horrelakoan ordeztuz), esker onak eta aipu bibliografikoak. Eragile guztiei (gonbidatutako editoreak, kanpoko berrikusleak eta egileak) eman zaie idatzizko informazioa garatu beharreko ebaluazio-mekanismoen inguruan. Gainera, prozesuaren fase bakoitzerako jarraibide zehatzak jaso dituzte, ebaluatzaileen argibideen inguruko gutxi gorabeherako txantiloia barne. Eragile guztien arteko harremanak bide elektronikoaren bidez egin dira, nahiz eta egile bakoitzak bere jatorrizko dokumentuaren hartu-agiria sinatu duen, artikulu bakoitzaren goiburuan data kontsignatuta eta hemen zehaztutako protokoloa onartuta.

Artikuluak DOI kodeak jarrita hobetu egiten zaie sareko ikusgarritasuna. Asko ari da hobetzen; hala erakutsi digute Google Akademikoa (Google Scholars) delakoaren kontrol-erregistroek. 1991. urtetik testu hau idatzi dugun unera arte (2020ko abenduak 29), Munibe Antropologia-Arkeologia aldizkariako artikulua (1983. urtetik) 6.078 aldiz aipatu dira (iaz 5.284 aldiz) eta horietatik 2.323 azken bost urteetan (2.185 duela urtebete). 2015-2019 aldian argitaratutako artikulua (95 artikulua) dagoeneko 274 aldiz aipatu dituzte; horrek aldizkariaren inpaktu-faktorea eskaintzen digu eta hau da: azken bost urteotan (2020a kontuan hartu gabe), aipa litezkeen artikulu bakoitzeko 2,88 aipu. Edozein egile kontsulta dezake bere artikulua zenbat aldiz eta zer testuingurutan aipatu duten, Google Akademikoa aplikazioko aldizkariaren profilean. Aipatutako duela gutxiko aldiaren gehien aipatutako artikulua (bakoitzak hamahiru aldiz) dira ondorengoak: 2015ean L. Montes, R. Domingo, J.A. Cuchi, M. Alcolea eta C. Solak argitaratutako "*Completando el mapa de la Cuenca del Ebro: el Mesolítico del IX milenio cal BP de Espantalobos (Huesca, España)*", 2015ean M. Mozotak argitaratutako "*Un análisis tecno-funcional de los retocadores óseos musterienses del norte de la Península Ibérica, y su aplicación al estudio de los grupos neandertales*" eta 2016an L. Montes, M. Bea, R. Domingo, P. Sánchez, M. Alcolea eta M. Sebastianek argitaratutako "*La gestión prehistórica de un territorio en la montaña Prepirenaica: Tierra Bucho (Huesca, España)*". Gainera, neurtutako urteetan (1983-2019), F. Etxeberriak 1994an argitaratutako "*Aspectos macroscópicos del hueso sometido al fuego. Revisión de las cremaciones descritas en el País Vasco desde la Arqueología*" artikulua izan ditu kanpoko aipu gehien, 84.

Alvaro Arrizabalaga. Editore nagusia



Munibe AA aldizkariaren inguruko aipua baliabide akademiko ugariaren urte bakoitzeko.

Crónica de la revista Munibe Antropología-Arkeologia 2020

Tal y como acordamos en el marco de la Comisión Científica de la revista Munibe Antropología-Arkeologia, en este primer número se ha procedido al recorte en el número de palabras de cada artículo, dirigido a hacer sostenible el coste de la revista. Se acordó reducir el número de palabras por artículo a 7.500 (aunque hemos excluido de este cómputo el resumen extendido en inglés) y con 6 figuras como máximo, salvo excepciones justificadas, que serán valoradas por el Comité Editorial de forma individualizada. Tanto el texto, como las figuras, vídeos o información complementaria que no pueda incluirse en esta extensión, podrán ser redirigidos a vínculos online (Supplementary Information) para así poder reducir el número de páginas de cada artículo y poder dar cabida a más originales. La página web de la revista se adaptó a estas nuevas normas en el mes de septiembre y ha entrado en vigor para todos los artículos de este año.

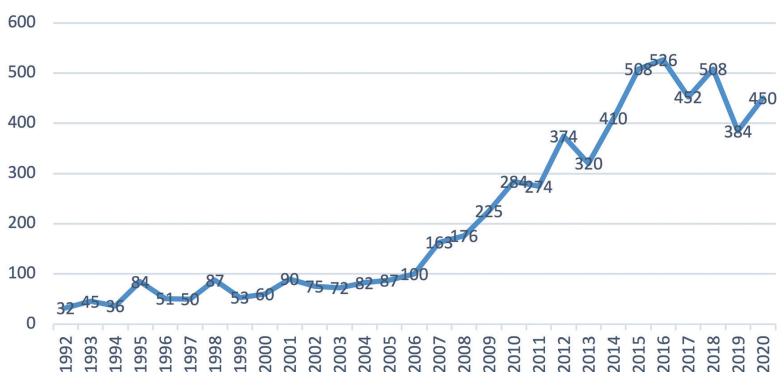
A lo largo de 2020 se han depositado en la redacción de la revista veinticinco originales para su consideración, que se suman a los tres no valorados en 2019. No hemos podido evaluar a tiempo dos originales, que quedan para su consideración a lo largo de 2021. Así pues, el total de manuscritos valorados para este número en papel es de veintiséis. Cada uno de los originales ha recibido un mínimo de dos revisiones externas, incorporándose en algunos casos una tercera opinión, o alternativamente, la del editor invitado del artículo. Ocho de ellos han sido rechazados por diferentes motivos. Los dieciocho artículos restantes, editados en este número, se dividen entre los que han requerido cambios mayores (nueve), los que ha bastado con cambios menores (siete) y dos más, que han sido aceptados en su estado original. El periodo medio entre la recepción del acuse de recibo firmado por el autor de correspondencia y la decisión final acerca de la publicación o no del artículo se ha situado este año, excepcional por la pandemia por COVID-19 y el confinamiento consiguiente, en veintiuna semanas, aunque resulta muy variable en función a distintos factores como la longitud o temática del artículo. Salvo alineamiento del manuscrito fuera de las temáticas habituales de la revista, los rechazos van acompañados de los informes negativos de los revisores y la opinión del propio editor invitado del mismo, documentos con los que los autores van a discrepar de modo habitual.

El sistema de revisión empleado ha sido nuevamente el de doble ciego, lo que impide, tanto a los autores conocer la identidad de los revisores, como a estos, conocer la de los autores de los manuscritos evaluados. Esto ha obligado a editar cada

manuscrito para eliminar cualquier rastro del / de los autores a los eventuales evaluadores: referencias de los autores, llamadas en el texto (sustituidas por la expresión "Autocita", para no romper el discurso), agradecimientos y citas bibliográficas. Todos los agentes (editores invitados, revisores externos y autores) han sido puntualmente informados por escrito de los mecanismos de evaluación que se iban a desarrollar y han dispuesto de instrucciones precisas para cada fase del proceso, incluyendo una plantilla orientativa de indicaciones de los evaluadores. Las relaciones entre todos los agentes se han efectuado por la vía electrónica, aunque cada autor ha firmado un acuse de recibo de su original, con la fecha consignada en la cabecera de cada artículo, aceptando el protocolo aquí detallado.

La dotación de códigos DOI a los artículos viene incrementando su visibilidad en la red, que va mejorando sustancialmente tal y como observamos en los registros de control de Google Académico. Desde el año 1991, hasta la redacción de este texto (29 de diciembre de 2020), los diferentes artículos de Munibe Antropología-Arkeologia (desde 1983) han sido citados 6078 veces (frente a 5284 veces, el año pasado), 2323 de las cuales durante los últimos cinco años (por 2185 hace un año). Los artículos publicados durante el periodo 2015-2019 (95 artículos) han sido citados ya 274 veces, lo que nos proporciona el factor de impacto de la revista, para los últimos cinco años (descontado 2020), de 2,88 citas por artículo citable. Cualquier autor puede consultar en el perfil de la revista en Google Académico el número de veces que su artículo ha sido citado y en qué contexto lo ha sido. Para el periodo reciente citado, los artículos más citados (en trece ocasiones cada uno) han sido los publicados en 2015 por L. Montes, R. Domingo, J.A. Cuchí, M. Alcolea y C. Sola: "*Completando el mapa de la Cuenca del Ebro: el Mesolítico del IX milenio cal BP de Espantalobos (Huesca, España)*", en 2015 por M. Mozota: "*Un análisis tecno-funcional de los retocadores óseos musterienses del norte de la Península Ibérica, y su aplicación al estudio de los grupos neandertales*" y en 2016 por L. Montes, M. Bea, R. Domingo, P. Sánchez, M. Alcolea y M. Sebastián: "*La gestión prehistórica de un territorio en la montaña Prepirenaica: Tierra Bucho (Huesca, España)*". Además, para el conjunto de años medidos (1983-2019), el artículo de F. Etxeberria publicado en 1994, "*Aspectos macroscópicos del hueso sometido al fuego. Revisión de las cremaciones descritas en el País Vasco desde la Arqueología*", con 84 citas, acumula el mayor número de citas externas.

Alvaro Arrizabalaga. Editor Principal



Citas a la revista Munibe AA en distintos medios académicos por año.