

MUNIBE Antropología-Arkeologia	nº 75	241-252	DONOSTIA	2024	ISSN 1132-2217 • eISSN 2172-4555
--------------------------------	-------	---------	----------	------	----------------------------------

Recibido: 2024-10-30
Aceptado: 2024-12-04

Las mujeres en la arqueología de la Comunidad Autónoma del País Vasco

Women in the archaeology of the Basque Country

PALABRAS CLAVES: Arqueología, mujeres, género, historiografía.

GAKO-HITZAK: Arkeologia, emakumeak, generoa, historiografia.

KEY WORDS: Archaeology, women, gender, historiography.

María-José IRIARTE-CHIAPUSSO⁽¹⁾ y Naroa GARCÍA-IBAIBARRIAGA⁽²⁾

RESUMEN

Durante décadas, la actividad arqueológica ha estado dominada por los hombres tanto si nos referimos a la Arqueología programada, como a la de intervención. La Comunidad Autónoma del País Vasco no ha sido ninguna excepción. Sin embargo, aunque de forma lenta y desigual entre las provincias, la presencia de la mujer en la actividad arqueológica ha experimentado un cambio notable a lo largo del siglo XXI. En el caso de la Comunidad Autónoma del País Vasco, este cambio tiene sus orígenes gracias a la creación de grupos de espeleología y montaña, y la destacable presencia de mujeres estudiantes de grados de Historia y Arqueología en las excavaciones arqueológicas. Este artículo analiza esta evolución y sintetiza los datos sobre la dirección de las intervenciones arqueológicas realizadas entre 1981 y 2023.

LABURPENA

Hainbat hamarkadatan, jarduera arkeologikoan gizonak izan dira nagusi, bai programatutako arkeologiari dagokionez, bai esku-hartze arkeologiari dagokionez. Euskal Autonomia Erkidegoa ez da salbuespena izan. Hala ere, emakumearen presentzia jarduera arkeologian aldatzen joan da XXI. mendean zehar, nahiz eta astiro eta probintzien artean modu desberdinean izan den. Euskal Autonomia Erkidegoaren kasuan, aldaketa hau identifikagarria da espeleologia eta mendiko taldeen sorreraren bidez, eta baita eta Historia eta Arkeologia graduetako ikasle emakumeen presentzia nabarmenarekin indusketa arkeologikoetan. Artikulu honek bilakaera hori aztertzen du eta 1981 eta 2023 bitartean egindako esku-hartze arkeologikoen zuzendaritzari buruzko datuak laburbiltzen ditu.

ABSTRACT

For decades, the archaeological practice, both programmed and rescue archaeology, has been dominated by men. The Basque Country is no exception. However, slowly, and unevenly among the provinces, the presence of women in archaeological activity has experienced a significant transformation over time. From the 1970s onwards, the impact of feminist movements reached archaeological research, with a significant rise in the presence of women in academia and studies related to Archaeology and History. For the Basque Country, this change is traceable thanks to the creation of speleology and mountain groups, and the remarkable presence of female students of History and Archaeology degrees in archaeological excavations. This article examines this development and provides a synthesized overview of the direction of archaeological interventions carried out between 1981 and 2023.

1. INTRODUCCIÓN

La actividad arqueológica en la Comunidad Autónoma del País Vasco tiene unos orígenes muy tempranos. Como resulta habitual, las primeras actividades se refieren a hallazgos aislados y algunas excavaciones, trabajos de campo que se verán acompañados de estudios de laboratorio ya bien entrado el siglo XX. Solo en el último tercio de este siglo los trabajos de campo y laboratorio comenzarán a cristalizar en síntesis elaboradas y reflexiones de calado acerca de las sociedades del pasado y la contribución que la Arqueología histórica y prehistórica hace a su conocimiento. Este escalonamien-

to propicia que, si bien la incorporación de las arqueólogas vascas a la actividad arqueológica resulta tardía, su contribución es cualitativamente muy relevante, por producirse en el momento en que las actividades de campo se extienden, se forman las especialistas en las diferentes disciplinas integradas en la narrativa arqueológica y se discuten de modo más activo e informado los paradigmas histórico-arqueológicos.

La Arqueología histórica tiene su primer desarrollo en el territorio vasco bajo las luces de la Ilustración (Torregaray, 2021), con diferentes hallazgos romanos en Bizkaia (denario de Forua, en 1762; tesoro ibérico de

⁽¹⁾ Universidad del País Vasco (UPV/EHU) / Basque Foundation for Science (IKERBASQUE). Departamento de Geografía, Prehistoria y Arqueología, Facultad de Letras. c/ Tomás y Valiente s/n. Vitoria-Gasteiz (01006). mariajose.iriarte@ehu.eus

⁽²⁾ Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Departamento de Geografía, Prehistoria y Arqueología, Facultad de Letras.

Lejartza, en 1767; estelas funerarias de Morga, en 1770) y las excavaciones de Prestamero en la Villa de Cabriana (1794). En el caso de la Arqueología prehistórica (Arrizabalaga, 2021), a lo largo del siglo XIX se van a producir sucesivamente las primeras excavaciones de contextos dolménicos (dolmen de Aizkomendi, Álava: 1832 y 1845), de conjuntos arqueozoológicos pleistocénicos (cueva de Aizkirri, Gipuzkoa: 1871) y de yacimientos arqueológicos en cueva de cronología paleolítica (cueva de Aitzbitarte IV, Gipuzkoa: 1892 y 1896). La actividad arqueológica no se producía aún bajo un impulso científico, o por cuenta de profesionales de la investigación. Entre las motivaciones que mueven a estas personas a localizar y excavar aquellos monumentos encontramos la curiosidad, el coleccionismo e incluso una visión bastante clasista de la obligada contribución a la cultura por parte de un grupo social acomodado y más letrado que la media de sus conciudadanos y conciudadanas.

El impulso principal de la investigación en Arqueología clásica era someter a contraste las teorías vascoantabristas y medir el alcance real de la presencia romana en la región. En cuanto a la Arqueología prehistórica, el interés que la guía no resulta menos polémico, ya que nace al calor del debate evolucionista. Bajo estos antecedentes, es difícil que una mujer encuentre su espacio en la Arqueología, y lamentablemente, van a ser aún necesarias varias generaciones hasta empezar a ver de modo asiduo arqueólogos en el País Vasco.

En este artículo hacemos una breve exposición sobre el papel de la mujer en el ámbito de la investigación arqueológica en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Tras una breve relación historiográfica del tema se expone una reflexión a partir de los datos obtenidos del noticiario arqueológico *Arkeoikuska*, anuario que recoge las actividades arqueológicas de campo en la Comunidad Autónoma del País Vasco desde 1981.

2. LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX

Las excavaciones arqueológicas en el País Vasco conocieron un importante auge a partir de la primera década del siglo XX, al unir sus intereses científicos Jose Miguel Barandiarán (Ataun, 1889–1991), Telesforo de Aranzadi (Bergara, 1860 – Barcelona, 1945) y Enrique Eguren (Vitoria, 1888 – Oviedo, 1944). Esta determinante trayectoria para la Arqueología vasca que comenzó con excavaciones como la de la cueva de Santimamiñe (Kortezubi, Bizkaia: 1917-1921) supuso el desarrollo de una metodología arqueológica que sentó las bases de la visión interdisciplinar actual. El interés por reconocer cómo vivieron estas sociedades prehistóricas les condujo no sólo a recuperar los vestigios arqueológicos, sino a recurrir a la etnoarqueología y al conocimiento del paisaje. Un ejemplo de ello es el viaje que realizaron Jose Miguel Barandiarán y Telesforo de Aranzadi por Austria y Suiza (1929) donde visitaron glaciares actuales y diversos museos etnográficos y arqueológicos (Arrizabalaga –Ed.–, 2005).

La diversidad de datos que J.M. Barandiarán anotaba en su diario personal (desde el nombre de las personas que participaban de sus excavaciones hasta el gasto de los viajes o alojamiento) nos permite comprobar que, aunque la mayor parte de las mujeres mencionadas realizaron visitas a los yacimientos, sí que las más cercanas al ámbito familiar de T. de Aranzadi formaron parte de estas actividades. Es el caso de Isidora Odriozola (esposa) y Luisa Aranzadi (hija) que compartieron el viaje mencionado a Austria y Suiza y llegaron a fotografiar los glaciares desde un hidroavión (Figura 1) (Arrizabalaga -Ed.-, 2003).



Fig.1. Viaje inaugural del hidroavión AD ASTRA sobre los Alpes suizos (1929). / AD ASTRA seaplane's maiden voyage over the Swiss Alps (1929). (Fundación José Miguel de Barandiarán).

La Guerra Civil condicionará notablemente el progreso de la arqueología vasca. A la interrupción de las excavaciones en curso (por ejemplo, la cueva de Urtiaga) se le sumará la marcha al exilio de J.M. Barandiarán (1936-1953) y el regreso definitivo a Barcelona y a Oviedo de T. de Aranzadi y E. Eguren, respectivamente, rompiéndose la colaboración de estos tres investigadores. Otra consecuencia de la Guerra Civil y de la victoria de los sublevados fue el castigo al País Vasco a no disfrutar de una universidad pública propia, dependiendo desde este momento de otras universidades como Valladolid o Zaragoza, a la que se debían desplazar las personas para cursar estudios superiores, con el correspondiente sobrecoste.

En la primera mitad de la década de los 40, mientras J.M. Barandiarán continúa con una actividad arqueológica restringida en el exilio, fallecieron T. de Aranzadi y E. Eguren. En este periodo la afición por la montaña y la espeleología será el germen de la fundación de la Sociedad de Ciencias Aranzadi (1947), entre un grupo de montañeros que valorarán la riqueza y variedad de paisajes, flora, fauna y yacimientos prehistóricos de los territorios que recorrían preferentemente (Gipuzkoa, Álava y Navarra). Estas aficiones eran compartidas también por mujeres que participarán, no solo en estas actividades sobre naturaleza y arqueología, sino también en el propio origen de la Sociedad de Ciencias Aranzadi: Pilar Sansinenea, Estefanía Elizalde y Agustina García Arruti (Figura 2) (Goicoetxea,



Fig.2. Refugio de Igaratza (Aralar): Jesus y Pedro Elosegui, Pilar Sansinenea, Reyes Corcostegui, Jose María Thomas, Francisco Español, Ramón Margalef, Joaquín Mateu, Estefanía Elizalde y Manuel Laborde (1945-08-21). / Igaratza mountain refuge (Aralar): Jesus and Pedro Elosegui, Pilar Sansinenea, Reyes Corcostegui, Jose Maria Thomas, Francisco Español, Ramón Margalef, Joaquín Mateu, Estefanía Elizalde and Manuel Laborde (1945-08-21).

1997). La creación de la revista *Munibe* (1949) permitió una mayor difusión de los descubrimientos obtenidos, aunque no se publicaban nominativamente, sino bajo la etiqueta de actividades de las diferentes secciones.

3. LAS DÉCADAS DE LOS 50 Y LOS 60

A su regreso del exilio, J.M. Barandiarán se integró en la Sociedad de Ciencias Aranzadi (Sección de Prehistoria) y retomó su investigación arqueológica. En el marco de estas excavaciones se formaron investigadoras e investigadores que han sido referentes de la arqueología vasca y estatal. El ejemplo de Lezetxiki (Arrasate, Gipuzkoa) resulta muy ilustrativo del devenir de los equipos de investigación arqueológica en aquellas décadas. Recién llegado del exilio cuando arranca la excavación en 1956, Barandiarán trabaja con un reducido grupo de colaboradores masculinos, entre los que se encontraban muchos seminaristas y algunos de sus contactos arqueológicos (G. Laplace, L. Méroc, P. Boucher, etc.) trabados durante el exilio en los círculos de la Société Meridionale de Spéologie et de Préhistoire (Toulouse) y de la Universidad de Burdeos. Hacia 1960 (la excavación se prolongó hasta 1968), el círculo de colaboradores vira para incluir a un número creciente de estudiantes universitarios y universitarias de Historia y Arqueología,

entre otras disciplinas (Arrizabalaga e Iriarte-Chiapusso, 2021). Destaca Ana María Muñoz, desde 1954 profesora ayudante en la Universidad de Barcelona, que fue la primera mujer que ocupó (en 1974) una cátedra universitaria española en el ámbito de la Arqueología (Díaz-Andreu, 2021). Pero se han citado también otras mujeres muy destacables desde el punto de vista académico y que ocuparon con posterioridad papeles notorios en la Historia de las investigaciones arqueológicas.

En efecto, J.M. Barandiarán contó con el apoyo de estudiantes como Ignacio Barandiarán, Juan María Apeñáiz, Jesús Altuna y Armando Llanos, pero también con la colaboración habitual de María del Carmen La Lastra, Ana María Quadra Salcedo (Rubio-Jara y Panera, 2021) o Ana María Muñoz (Díaz-Andreu, 2021). Esta formación no se limitó sólo al trabajo de campo ya que, por ejemplo, A.M. de la Quadra-Salcedo fue alumna de J.M. Barandiarán en la Cátedra de Lengua y Cultura Vasca de la Universidad de Navarra (1964) y A.M. Muñoz defendió su tesis doctoral en 1965. Ese mismo año, Lola Etxaide (Santonja, 2019), Blanca Izquierdo y María Isabel Bea estuvieron en Lezetxiki junto a José Juan Iraola (Figura 3), aunque el objetivo de su estancia fue el de debatir sobre sus tesis doctorales (Arrizabalaga e Iriarte-Chiapusso, 2021). Dos años después, estas tres mujeres se encargarán de la excavación de la cueva de Torre



Fig.3. Lezetxiki 1965: Lola Etxaide y María Isabel Bea. / Lezetxiki 1965: Lola Etxaide and María Isabel Bea. (Fundación José Miguel de Barandiarán).

(Oiartzun, Gipuzkoa) donde había aparecido una ulna decorada de alcatraz (Erostarbe-Tome et al., 2023).

En el territorio de Álava, a partir de 1950 se crean una serie de grupos orientados a la actividad espeleológica que llegarán a desarrollar prospecciones arqueológicas bajo la tutela de Domingo Fernández Medrano (responsable provincial de Arqueología) y J.M. Barandiarán. La colaboración previa en excavaciones (principalmente de J.M. Barandiarán) favorecerá el interés por la arqueología de algunos de ellos, como A. Llanos (nuevamente, tras su paso por Lezetxiki). Esta evolución se verá favorecida por una serie de factores político-administrativos, como la creación de una sección de Arqueología dentro del Consejo de Cultura de la Diputación Foral de Álava (1966), la creación del museo de Arqueología y Armería y la creación de la serie Estudios de Arqueología Alavesa que recoge, fundamentalmente, la información derivada de las actuaciones arqueológicas en Álava (Fernández-Bordegarai, 2017).

Dos alavesas, María Nieves Urrutia (Anibarro y Campos-López, 2021) y Marí Paz Rato, se integrarán rápidamente en esta dinámica. Ambas se casaron con dos de estos jóvenes (Armando Llanos y Jaime Fariña, respectivamente) y colaboraron activamente en proyectos conjuntos, así como en la fundación del Instituto Alavés de Arqueología. Mantuvieron cierta independencia, llegando a publicar trabajos individuales (Rato, 1967; Urrutia, 1968). Con el paso del tiempo, esta "independencia" investigadora se ha perdido sobre todo en el caso de M.N. Urrutia, que ha mantenido una trayectoria arqueológica más dilatada en el tiempo. En algunas ocasiones se ha indicado la falta de formación académica en el ámbito de la Arqueología de estas investigadoras, pasando por alto que lo mismo sucedía, tanto con sus parejas, como con tantas personas jóvenes que desarrollaban su actividad en un marco muy lejano a la profesionalización que conocemos en la actualidad.

4. LAS DÉCADAS DE LOS 70 Y 80

La participación de la mujer en las excavaciones arqueológicas en Álava se intensifica a lo largo de esta

década. La orientación de las líneas de investigación hacia la Protohistoria debido a diversos proyectos dirigidos por A. Llanos, en colaboración con M.N. Urrutia, facilitará que en excavaciones como El Castillo de Henayo (Alegría) o Castro de Berbeia (Barrio) se incorporen nuevas estudiantes universitarias: María Lourdes Albertos (Bellido, 2022), Nuria Buesa, Francisca Sáenz de Urturi (Zarzuela, 2021) y Amelia Baldeón (Anibarro y Campos-López, 2021). En estos equipos también participará Mari Sol Fernández quien, al igual de M.N. Urrutia, trabajará activamente en los proyectos arqueológicos que dirige su marido (José Ignacio Vegas).

El Instituto Alavés de Arqueología siguió funcionando como aglutinante de estas actuaciones arqueológicas, incluso cuando dejó de ser la Sección de Arqueología del Consejo de Cultura de la Diputación Foral de Álava para adquirir su estatus actual de sociedad cultural sin ánimo de lucro. En su publicación *Estudios de Arqueología Alavesa* ya se establecen las líneas de la proyección profesional de algunas de estas mujeres. La Lingüística en el caso de M.L. Albertos (1970), la Protohistoria por parte de F. Sáenz de Urturi (1972) y el Paleolítico y Mesolítico por A. Baldeón (1974).

La investigación arqueológica en Gipuzkoa continúa articulada en torno a la Sociedad de Ciencias Aranzadi y enfocada preferentemente sobre la Prehistoria. Avanzada esta década, una nueva generación de universitarias se va a ir incorporando a las excavaciones arqueológicas (fundamentalmente, de cronología paleolítica y bajo la dirección de Jesús Altuna), entre las que destaca la trayectoria de Koro Mariezkurrena. Por otra parte, Ignacio Barandiarán (en aquel momento profesor de la Universidad de Zaragoza) dirigió la excavación de la necrópolis romana de Santa Elena (Irun) e incorporó en su equipo a varias de sus alumnas: Pilar Utrilla (Barandiarán, 2021), Ana Cava, Teresa de Andrés o Milagros Esteban (Agirre-Mauleon -Dir-, 2023). Las tres primeras desarrollaron su carrera en el ámbito de la Prehistoria, mientras que M. Esteban se ha centrado en el poblamiento de Gipuzkoa en época romana.

El territorio de Bizkaia tiene un desarrollo diferenciado, derivado de la tradicional existencia de un museo que cumple las funciones de museo arqueológico y de una universidad de la iglesia (Deusto) en el que el rol de docente estuvo largo tiempo reservado a los hombres. La incorporación de J.M. Apellániz a la Universidad de Deusto a lo largo de esta década fomentará la participación de parte del alumnado de las asignaturas de Arqueología y Prehistoria en sus excavaciones. De este modo, complementarán su formación arqueológica en la Universidad de Deusto, entre otras, Margarita Muñoz, María José Arostegui, María José Yarritu, Amelia Baldeón o Ana Martínez Salcedo. Todas ellas dirigirán diversas actuaciones arqueológicas en la década de los 80 en el ámbito de la Prehistoria, a excepción de A. Martínez Salcedo, que se centrará en la época romana.

5. LA UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO

En el segundo apartado ya hemos indicado que una de las consecuencias de la Guerra Civil fue la prohibición de disponer de un distrito universitario propio en el País Vasco. Por este motivo, el alumnado debía acudir a otras universidades del estado. No será hasta 1968 cuando se cree la Universidad de Bilbao con las facultades de Económicas, Medicina y Ciencias. Esta Universidad seguirá careciendo de distrito universitario propio hasta 1977, otorgándole el nombre de Universidad del País Vasco al año siguiente, aunque no será hasta 1980 cuando este cambio se realice por Orden Ministerial (De Pablo y Rubio, 2006).

Amelia Baldeón fue profesora en el antiguo Colegio Universitario de Álava (encargada de curso 1975-1985), germen del futuro Campus de Álava de la Universidad del País Vasco. Comenzó allí a impartir docencia de Prehistoria hasta que obtuvo el puesto de directora del Museo de Arqueología de Álava, cuya actividad resultaba incompatible con la docencia en la Universidad del País Vasco.

La Facultad de Filosofía y Letras (posteriormente, de Filología, Geografía e Historia, y Facultad de Letras en la actualidad) se constituirá en 1978, y en 1980, Ignacio Barandiarán se convertirá en el primer catedrático del Área de Prehistoria. En 1981-1982 se inician los cursos de doctorado y en 1986 Ana Cava será la primera mujer en obtener el título de doctora en el Área de Prehistoria de la Universidad del País Vasco. A. Cava ya no se desvinculará de esta universidad, donde llevará a cabo su carrera docente e investigadora hasta su jubilación, en 2012. A partir de 1987, Lourdes Montes forma parte de la plantilla docente de Prehistoria, hasta su marcha a la Universidad de Zaragoza (1997). Con posterioridad, María José Iriarte (Agirre-Mauleon – Dir-, 2023), Lydia Zapata (San Pedro et al., 2015), Adriana Soto y Naroa García leerán sus tesis doctorales (1994, 1999, 2014 y 2015, respectivamente) y también se irán incorporando como docentes al área.

Desde la constitución de esta Facultad hasta la fecha de redacción de este artículo se han defendido 42 tesis doctorales en el área de Prehistoria, entre las cuales 25 (casi el 60%) han sido elaboradas por mujeres (Figura 4, Tabla I). Asimismo, la distribución de las 10

tesis doctorales dirigidas y/o codirigidas por profesoras del área de Prehistoria es la siguiente:

Ana Cava :1
 Naroa García-Ibaibariaga: 1
 María José Iriarte-Chiapusso: 5
 Lydia Zapata: 3

La creación de la Universidad del País Vasco (que coadyuva con la de otras universidades ya existentes) va a aportar un mayor número de mujeres en/o con formación académica que se incorporan a la Arqueología. Además, el carácter transdisciplinar que adquieren las investigaciones arqueológicas propiciará que colaboren e investiguen mujeres procedentes de otros campos del conocimiento como, por ejemplo, Maite Aranzasti, Cristina Peñalba, María Fernanda Sánchez-Goñi o María José Isturiz (biólogas) o Milagros Olaskoaga y Ana Uriz (químicas), sin salir del limitado círculo de la Sociedad de Ciencias Aranzadi.

6. LEY DE PATRIMONIO CULTURAL DEL GOBIERNO VASCO

En 1990 el Gobierno Vasco aprueba la Ley de Patrimonio Cultural con el objetivo de establecer una política, tanto para la defensa y protección, difusión y fomento del patrimonio cultural del pueblo vasco, como para el desarrollo de una infraestructura de archivos, bibliotecas y museos como depositarios del Patrimonio Cultural vasco (Ley 7/1990). La aplicación de esta ley llevará a establecer áreas de protección arqueológica en cada municipio de la comunidad que deberán ser tenidas en cuenta antes de la ejecución de cualquier actividad que implique remoción de tierra en esas zonas.

Por su parte, la Ley de Territorios Históricos (Ley 27/1983) atribuye a las instituciones forales de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa la competencia de desarrollo legislativo y ejecución en materia de conservación, restauración, mejora y, en su caso, excavación del patrimonio histórico-artístico, monumental y arqueológico. Su aplicación como consecuencia de la anterior legislación deriva en una segunda transferencia de las atribuciones y competencias en el ámbito de la Arqueología, desde el Departamento de Cultura del Gobierno Vasco, a las tres Diputaciones Forales. Una vez efectuadas las correspondientes redistribuciones competenciales, a partir de 1991 tres serán los organismos con atribuciones en Arqueología en la Comunidad Autónoma Vasca: el Ministerio de Cultura del Gobierno central (en materias de expolio y exportación de bienes), el Departamento de Cultura del Gobierno Vasco (legislación, protección y difusión de los bienes arqueológicos muebles e inmuebles) y departamentos de Cultura de las tres Diputaciones Forales (conservación, restauración, mejora y, en su caso, excavación del patrimonio arqueológico).

Si bien, a lo largo de la década de los 80 ya se habían realizado excavaciones de salvamento en el marco de la Ley de Patrimonio Histórico español (Ley 16/1985), no será hasta la aplicación de la Ley del Pa-

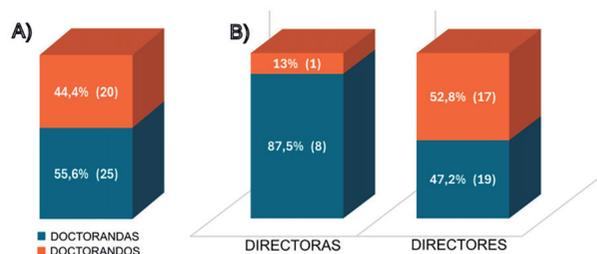


Fig.4. Distribución por género en la dirección de tesis doctorales del Área de Prehistoria de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU). / Gender distribution in the supervision of doctoral theses in the Prehistory Division at the University of the Basque Country (UPV/EHU).



Fig.5. Direcciones/codirecciones de actuaciones arqueológicas en el País Vasco distribuidas por género: A.- Ley del Patrimonio Cultural del País Vasco; B.- Arranque de la crisis inmobiliaria (fuente: Arkeoikuska). / Direction/co-directions of archaeological actions in the Basque Country distributed by genre: A.- Basque Cultural Heritage Law; B.- Beginning of the real estate crisis (source: Arkeoikuska).

rimonio Cultural del País Vasco cuando tenga lugar un rápido desarrollo de la Arqueología preventiva y de intervención realizada por empresas de arqueología y/o arqueólogos/as autónomos/as. Desde los inicios en este tipo de actuaciones arqueológicas las mujeres han tenido un destacado papel en su gestión (ver Apartado 7) (Figura 5A). En este sentido, la dinámica implantada tras la aplicación del nuevo marco normativo tiene un efecto directo en la implicación de las arqueólogas en el

conjunto de la actividad de campo en el País Vasco, con las consiguientes expansiones (en los ciclos de mucha actividad constructiva) y regresiones (en las cíclicas crisis económicas que han contraído la actividad de la construcción civil y de infraestructuras) (Figura 5B). Por este motivo, en aras a una explicación detallada de la evolución de esta variable, la exposición siguiente debe atender al menos una fase previa a la Ley de Patrimonio Cultural Vasco (hasta 1990) y otra posterior.

7. ARKEOIKUSKA: 1981-2022

Los datos comentados en este apartado proceden del anuario Arkeoikuska, editado por el Centro de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco con la finalidad de recopilar las actividades arqueológicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco. De estas actividades hemos seleccionado la información disponible sobre la dirección de las excavaciones programadas y las excavaciones de intervención, en el marco cronológico de 1981 a 2022 (AAVV 1990, 1991, 1994, 1995; Arostegi-Coord- 1991, 1992, 1993; Baldeón -Coord- 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988; Gil -Coord- 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023; Goikoetxea 1996, 1997, 1998; Goikoetxea et al. 1999). No hemos incluido algunas actividades arqueológicas como la arqueología submarina, prospecciones, campos de trabajo, etc.

7.1. Álava (Figura 6)

7.1.1. 1981 a 1990

Durante este periodo, solamente en tres años la relación mujer/hombre en la dirección/codirección de excavaciones es equivalente (1981: 50%; 1984: 55%; 1989: 54%), mientras que, en el resto de los años, la desigual ronda el 67% a favor de los hombres (en 1987 alcanza el 88%).

Independientemente del género, la actividad arqueológica está claramente basada en las excavaciones arqueológicas derivadas de proyectos de investigación (Arqueología programada), siendo ésta la actividad preferentemente desarrollada por los hombres. Entre las mujeres, la proporción entre la Arqueología programada y de intervención es más pareja, salvo en el paréntesis 1985 a 1987 donde no hay trabajos a considerar como Arqueología de intervención. De hecho, hasta los dos últimos años de esta década son Amelia Baldeón y Francisca Sáenz de Urturi las arqueólogas que llevan a cabo los trabajos de Arqueología

programada. Entre 1988 y 1990 aumenta ligeramente el número de mujeres que participan en este tipo de actividades, sumándose a las dos arqueólogas mencionadas Idoia Filloy, Ana Jesús Ibisate y María Luisa Palanques.

La participación de los hombres en la Arqueología de intervención se reduce a algunos trabajos realizados en 1985, 1987 y 1990.

7.1.2. 1991 a 2000

La dinámica de la proporción mujeres/hombres no sufre variaciones significativas, siendo superior al 50%, a favor de las primeras, en 1991, 1994, 1995, 1996 y 2000. En ambos géneros, la Arqueología programada manifiesta una clara tendencia descendente (en 1995, 1998 y 1999 desaparece del registro de las mujeres y sólo en 1992 es la única actividad entre los hombres). El ascenso de la Arqueología de Intervención a partir de 1997 les afecta por igual.

Entre la arqueología gestionada por mujeres, salvo en el caso de la excavación de Castros de Lastra que continúa hasta 1997 (F. Sáenz de Urturi), las actuaciones arqueológicas serán de pocas campañas. El número de arqueólogas aumenta tanto en Arqueología programada (A.J. Ibisate, I. Filloy, Carmen Grima, Rebeca Marina, Ana Martínez-Salcedo, Dolores Muñoz, Blanca Pastor, Esther Rodríguez), como de intervención (Marisa Álvarez, Belén Bengoetxea, Silvia Cajigas, Arantza Fernández de Jauregi, Elisa García, Miren A. García, A.J. Ibisate, A. Martínez-Salcedo, M.L. Palanques, B. Pastor, E. Rodríguez, F. Sáenz de Urturi, María José Torrecilla).

7.1.3. 2001 a 2008

En este marco cronológico es la primera vez que en la relación mujeres/hombres no se alcanza en ningún año el 50%. Aunque entre ambos grupos se observa la misma dinámica (valores más bajos de Arqueología programada y expansión de la de intervención) no se

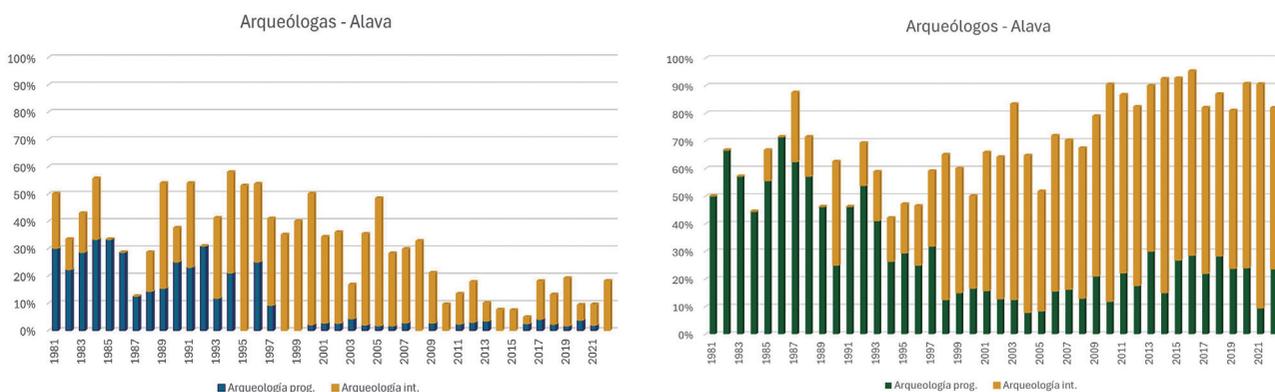


Fig.6. Direcciones/codirecciones de actuaciones arqueológicas en Álava distribuidas por género (fuente: Arkeoikuska). / Direction/co-directions of archaeological actions in Álava distributed by genre (source: Arkeoikuska).

distribuye del mismo modo. En el caso de las mujeres, a pesar de representar la mayoría de las actuaciones dentro de la Arqueología de intervención, se observa una cierta tendencia descendente (a excepción de 2005) contraria a la que se produce entre los hombres. Además, así como en periodos anteriores las mujeres predominaban en esta actividad, desde finales de la década de los 90 el sector masculino va a ser el que domine claramente esta actividad.

En el sector femenino la Arqueología programada corresponde a una única excavación codirigida por F. Sáenz de Urturi (yacimiento de Marituri). La Arqueología de intervención ronda el 30% y es el periodo en el que más mujeres participan en ella: Carmen Alonso; Sonia Anibarro; B. Bengoetxea; Carlota Domínguez; Isabel Buesa; A. Fernández de Jauregi; I. R. Marina; Blanca Renedo; M. Josefa Sánchez y F. Sáenz de Urturi.

7.1.4. 2009 a 2022

Estos catorce años son los de menor presencia de la mujer en la dirección/codirección de actuaciones arqueológicas en Álava. En la ratio mujeres/hombres, salvo en el 2009 en ningún año se alcanza el 20%. En 2010 se registra el primer mínimo (9%) y tras una leve recuperación (2011 y 2012) se inicia otro descenso que culmina en el peor año de todo el registro (2016: 5%). Entre 2017 y 2019 se recuperan los valores, que se reducirán casi a la mitad en 2020 y 2021 (9%).

La evolución de la Arqueología programada es discontinua y significativamente menor que la masculina, que además no tiene interrupciones (F. Sáenz de Urturi, Maite García-Rojas y Cristina Camarero). En cambio, la reducción de la actividad en la Arqueología de intervención no supone una reducción del número de las mujeres que participan en ella (Asunción Antoñanza, Natalia Bartolomé, M. Eugenia Delgado, C. Domínguez, Idoia C. Domínguez, Lorena Elorza, I. Filloy, Montserrat Lerín, R. Marina, Vanesa Martínez, Maite Pérez, B. Renedo, y F. Sáenz de Urturi).

7.2. Bizkaia (Figura 7)

7.2.1. 1981 a 1992

En este periodo, la Arqueología programada predomina sobre la de intervención en ambos géneros. No obstante, el desarrollo de esta última es discontinuo, existiendo años en los que no llevan a cabo actividades (mujeres: 1981, 1982, 1983, 1987; hombres: 1981, 1983, 1992).

En el sector femenino, la Arqueología programada oscila entre 30-50%, salvo en el intervalo 1989-1991, cuando no alcanza el 20%. Las investigaciones a largo plazo suponen que las arqueólogas María José Yarritu, Ana Martínez-Salcedo y Margarita Muñoz estén presentes en la mayor parte de este periodo. A ellas se les unirán Felicitas Lorenzo, M.J. Torrecilla, Lydia Zapata y Amaia Basterretxea. Se da la circunstancia de que las responsables de actuaciones de Arqueología de intervención (María José Arostegi, B. Bengoetxea, Dona Gil, Izaskun Pujana y Mertxe Urteaga) no dirigen excavaciones programadas en Bizkaia, y viceversa.

7.2.2. 1993 a 2000

A partir de 1993 la Arqueología de intervención ya no desaparecerá del registro vizcaíno lo que conlleva que, aunque la Arqueología programada desciende en general, la ratio mujeres/hombres se mantenga en valores similares a la etapa precedente.

El descenso de la Arqueología programada es más acusado en el caso de las mujeres, con cifras que cambian del 31% en 1994 al 9% en el 2000 (Dolores Cantón, A. Martínez-Salcedo, M. Muñoz, Ainhoa Rotaetxe, M.J. Torrecilla, M.J. Yarritu, L. Zapata), pero claramente compensado por la dirección/codirección de proyectos de Arqueología de intervención (Garbiñe Aja, S. Anibarro, Karmele Artetxe, A. Basterretxea, B. Bengoetxea, S. Cajigas, D. Cantón, I. Pujana, D. Gil, M.J. Torrecilla, Marta Zabala).

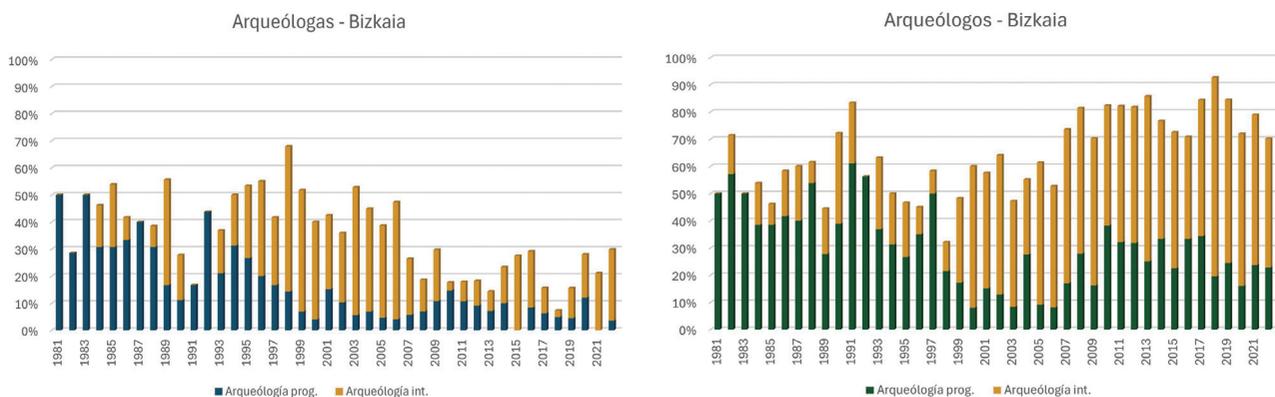


Fig.7. Direcciones/codirecciones de actuaciones arqueológicas en Bizkaia distribuidas por género (fuente: Arkeoikuska). / Direction/co-directions of archaeological actions in Bizkaia distributed by genre (source: Arkeoikuska).

7.2.3. 2001 a 2006

Estos seis años son los últimos en los que la ratio mujeres/hombres no presenta marcadas diferencias (los valores porcentuales de la actividad femenina oscilan entre 35 y 52%), siendo el periodo de menor actividad de Arqueología programada.

Entre la dirección/codirección de actuaciones arqueológicas por parte de mujeres, el claro predominio de la Arqueología de intervención supone la participación de un mayor número de mujeres en la gestión de este tipo de actividades (G. Aja, Lorea Amundarain, S. Anibarro, A. Antoñanzas, B. Bengoetxea, María Bores, S. Cajigas, D. Cantón, Pilar Iguacel, A. Martínez-Salcedo, I. Pujana, M.J. Torrecilla) frente a la Arqueología programada (D. Cantón, A. Martínez-Salcedo, Rosa Ruiz, M.J. Yarritu, L. Zapata).

7.2.4. 2007 a 2022

A partir de 2007 es cuando se registra la menor presencia de las mujeres en la Arqueología de Bizkaia, no llegando ni en los mejores años (2009, 2015, 2016, 2020 y 2022) al 30%. Este predominio del sector masculino abarca tanto a la Arqueología programada como de intervención.

La Arqueología de intervención sigue siendo la mayoritaria entre las mujeres (de hecho, en 2015 y 2021 no llegan a realizar actividades de Arqueología programada) aunque hubo años en los que esta tendencia se llegó a invertir (2010, 2011 y 2013). Pía Alkain, S. Anibarro, A. Basterretxea, B. Bengoetxea, S. Cajigas, Teresa Campos, L. Elorza, M. García-Rojas, M. Lerín, V. Martínez, Encarni Regalado, B. Renedo, M.J. Sagarduy, Aixa San Emeterio y M.J. Torrecilla son las arqueólogas que desarrollan preferentemente su trabajo en este campo, mientras que A. Basterretxea, Lourdes Herrasti, María José Iriarte-Chiapusso, M.J. Sagarduy, A. Martínez-Salcedo, E. Regalado, R. Ruiz, A. San Emeterio, M.J. Yarritu, L. Zapata lo harán en la Arqueología programada.

7.3. Gipuzkoa (Figura 8)

7.3.1. 1981 a 1987

En el caso de Gipuzkoa, la revitalización de la sección de Arqueología histórica de la Sociedad de Ciencias Aranzadi a partir de los primeros años de la década resulta determinante, al estar integrada de modo muy mayoritario por mujeres. La incorporación de la mujer en la dirección/codirección de excavaciones arqueológicas en Gipuzkoa no tendrá lugar hasta 1984 (M. Urteaga: cueva de Iruaxpe III), no siendo hasta 1987 cuando se incorpore Mila Esteban con la excavación de la Ermita de San Pedro. Es el periodo de mayor desproporción en la ratio mujeres/hombres, coincidiendo además con que la Arqueología de intervención (1984 y 1987) es dirigida solo por hombres.

7.3.2. 1988 a 2013

La incorporación de la mujer en la Arqueología de intervención a partir de 1988 estabilizará su participación en la arqueología guipuzcoana. De este modo, la ratio mujeres/hombres pasa del 22% (1987) al 60% (1988), y en todo este periodo no bajará del 40%. (1995, 1998, 2009 y 2013). Entre 1988 y 1999 la dinámica es más discontinua, alcanzando sus valores máximos (cerca del 70%) en 2000 y 2001, para posteriormente estabilizarse en torno al 54%.

La Arqueología programada presenta sus valores más elevados entre 1989 y 1998, sobre todo en los tres primeros años (1989: 27%, 1990: 28%, 1991: 24%). Pese a que se recupera tras las bajadas acaecidas en 1982 y 1985, la tendencia general es descendente (1999: 14%). Esta tendencia regresiva, tras una fase de regularidad (1999 a 2001: 14%), alcanza su valor mínimo en 2005 (2%), para luego recuperarse, pero sin alcanzar valores previos (2012 y 2013: 17%). Con respecto a las actuaciones arqueológicas desarrolladas por hombres, la proporción entre la Arqueología programada y la de intervención es más pareja.



Fig.8. Direcciones/codirecciones de actuaciones arqueológicas en Gipuzkoa distribuidas por género (fuente: Arkeoikuska). / Direction/co-directions of archaeological actions in Gipuzkoa distributed by genre (source: Arkeoikuska).

Las arqueólogas de esta fase son Larraitz Arretxea, Miren Ayerbe, Ana de Benito, Miriam Cubas, Itsaso Eguizabal, M. Esteban, María Flores, Marian Guereñu, L. Herrasti, M.J. Iriarte-Chiapusso, Maite Izquierdo, M. Mar López, Amagoia Pía, Sonia San José, Nerea Sarasola, Eloisa Uribarri, Arantza Ugarte, M. Urteaga y María Jesús Zaldúa. A ellas se les suman Arantza Agirre, P. Alkain, L. Arretxea, L. Amundarain, S. Anibarro, M.A. García, Jaione Iriondo, Alicia Ismodes, M. Lerín, I. Pujana y M.J. Torrecilla en el ámbito de la Arqueología de intervención.

7.3.3. 2014 a 2022

Este es el segundo periodo con menor presencia de mujeres en la arqueología guipuzcoana. Esta circunstancia se debe en un primer momento (2014–2018) a la reducción de direcciones/codirecciones en Arqueología de intervención, produciéndose la mayor paridad entre ambos ámbitos de la arqueología. En los años siguientes (2019–2022) aunque se invierte la situación no se recuperarán valores previos a causa del retroceso de las actividades de Arqueología programada. El número de arqueólogas se reduce a M. Cubas, Naroa García-Ibaibarriaga, L. Herrasti, M.J. Iriarte-Chiapusso, Izaro Quevedo, S. San José y M. Urteaga en Arqueología programada y a P. Alkain, M. Ayerbe, I. Eguizabal, Beatriz Herreras, Zohartze Galán, M. Lerín y M. Urteaga en la de intervención.

8. CONCLUSIONES

La sucinta exposición diacrónica que hemos realizado sobre la Arqueología vasca pone de manifiesto que en el primer tercio del siglo XX se registra un fuerte impulso de la Arqueología gracias a la labor de campo de J.M. Barandiarán, T. de Aranzadi y E. Eguren. Antes de la Guerra Civil, si bien la mujer está presente en algunas de estas actuaciones, esta presencia se deriva, fundamentalmente, de lazos familiares y no incluye responsabilidad científica.

Una vez finalizada la Guerra Civil la situación comienza a variar, aunque no del mismo modo en los tres territorios. En Gipuzkoa y, posteriormente, en Álava diversas asociaciones de aficionados y aficionadas a la montaña desarrollarán actividades de estudio acerca de la naturaleza, espeleología, prehistoria, etc. y promoverán la fundación de la Sociedad de Ciencias Aranzadi (1947) o el Instituto Alavés de Arqueología (1957), instituciones que han sido relevantes en la evolución de la arqueología en el País Vasco. Las mujeres de estos grupos participaron activamente en dichas actividades, algunas de ellas formando tándem con compañeros con los que llegaron a casarse. Aunque esta relación de las mujeres con la Arqueología también guarda relación con vínculos familiares, resulta distinta a la anteriormente mencionada. En este periodo, las mujeres comienzan a tener responsabilidades científicas e incluso llegan a publicar, aunque siguen siendo los hombres

los que están formalmente asociados con la dirección de las actuaciones arqueológicas y proyectos de investigación. La situación en Bizkaia es diferente y la Arqueología de campo descansa casi totalmente en manos de hombres a lo largo de un periodo más dilatado.

En las siguientes décadas se registran importantes cambios sociológicos, que redundan en la actividad arqueológica. La presencia de la mujer en la actividad arqueológica se desvincula de la pareja y se asocia, en primer lugar, a su formación académica (extensión de las mujeres con estudios universitarios en Historia y Arqueología) y posteriormente, a su proyección profesional. A partir de la década de los 80 del siglo XX, la mujer empieza a aparecer con frecuencia como responsable de la dirección/codirección de excavaciones arqueológicas. También a partir de esta década, la actividad de laboratorio y la propuesta de nuevos paradigmas arqueológicos adquiere mucha fuerza (Díaz-Andreu y Portillo –Coors–, 2021), con una decisiva contribución femenina.

Para poder completar un análisis profundo de la contribución femenina a la Arqueología del País Vasco es preciso ir más allá de la revisión efectuada del noticiario Arkeoikuska. El análisis de la actividad de campo debe integrar un marco contextual más exhaustivo, controlando por ejemplo la disponibilidad de financiación para actividades arqueológicas, discriminando entre las diferentes dinámicas de la Arqueología prehistórica y la histórica o la actividad programada y la comercial. Asimismo, sería conveniente contemplar que la ausencia de varias de estas mujeres de la actividad de campo, lejos de implicar su abandono de la Arqueología, a veces representa su promoción profesional, como la entrada en papeles determinantes de la administración vasca. Ejemplos de ello son las incorporaciones de María José Aróstegui o Dona Gil al Servicio de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco, Sonia Anibarro al Museo de Bizkaia, Amelia Baldeón o Jaione Agirre, al Museo de Álava o Mertxe Urteaga, como técnica de Patrimonio arqueológico de la Diputación de Gipuzkoa. En todo este desarrollo histórico, debe de considerarse además la creación de la Universidad del País Vasco, en cuyo campus de Álava, docentes e investigadoras como Amelia Baldeón, Ana Cava, Lourdes Montes, Belen Bengoetxea, María José Iriarte o Lydía Zapata desarrollan antes de concluya el siglo XX actividades de Arqueología programada, en la Comunidad Autónoma del País Vasco y fuera de ella.

Por encima de otras consideraciones, queremos destacar que estas líneas se han orientado a rastrear la contribución de las mujeres en solo una de las facetas de la actividad arqueológica, los trabajos de campo. A la luz de este desarrollo, parece evidente que resta aún una auténtica reflexión historiográfica sobre la contribución femenina a los estudios de laboratorio en la Arqueología vasca y de los cambios introducidos por ellas, a raíz de estas contribuciones, en los paradigmas vigentes hasta los años 80 del siglo XX. Intuimos que de esta labor se

va a derivar una auténtica revolución en nuestra percepción, dado que, en algunas disciplinas, la contribución de las mujeres es aplastantemente mayoritaria.

Dado el carácter sucinto de este texto no nos ha sido posible mencionar a todas las arqueólogas del País Vasco, por lo que pedimos disculpas a aquellas que no hayamos mencionado.

9. AGRADECIMIENTOS

Este artículo se ha elaborado en el marco del Grupo Consolidado de Investigación en Prehistoria, GIZAPRE: Evolución humana, cambio climático y adaptación cultural en sociedades preindustriales (IT-1435-22). También forma parte del Proyecto PID2021-126937NB-I00 (PALEOCROSS), financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033 y por "FEDER. Una manera de hacer Europa".

10. BIBLIOGRAFÍA

AAVV, 1990. Arkeoikuska 1988. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

AAVV, 1991. Arkeoikuska 1989. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

AAVV, 1994. Arkeoikuska 1993. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

AAVV, 1995. Arkeoikuska 1994. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

Agirre-Mauleon, Juntxo (Dir), 2023. ArkeologoAk. Mujeres arqueólogas en Gipuzkoa. Aranzadi Bilduma 11. Sociedad de Ciencias Aranzadi. Donostia.

Albertos, María Lourdes, 1970. Álava pre-romana y romana. Estudio lingüístico. Estudios de Arqueología Alavesa 4, 107-234.

Anibarro, Sonia; Campos-López, Teresa, 2021. Amelia Baldeón Iñigo. En Proyecto Arqueólogas. Pioneras. Disponible en: <https://arqueologas.es/baldeon-inigo-amelia>

Arostegi, María José (Coord), 1991. Arkeoikuska 1990. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

Arostegi, María José (Coord), 1992. Arkeoikuska 1991. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

Arostegi, María José (Coord), 1993. Arkeoikuska 1992. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

Arrizabalaga, Alvaro (Ed.), 2003. José Miguel de Barandiarán. Apuntes de Geología general y de la del País Vasco. Colección Sara 5. Fundación José Miguel de Barandiarán, Ataun.

Arrizabalaga, Alvaro (Ed.), 2005. José Miguel de Barandiarán. Diario personal (1917-1936). Desde los primeros trabajos científicos, hasta el inicio. Colección Sara 6, volúmenes I y II. Fundación José Miguel de Barandiarán, Ataun.

Arrizabalaga, Alvaro, 2021. La Arqueología científica en Euskal Herria, entre la Primera Restauración borbónica y el primer desarrollo del Estatuto de Gernika (1874-1981). In: García Camino, Iñaki (Ed.), Sobre espaldas de gigantes. Historia de la Arqueología vasca, Los cuadernos del Arkeologi 10, 50-83. Diputación Foral de Bizkaia, Bilbao.

Arrizabalaga, Alvaro; Iriarte-Chiapusso, María José, 2021. De ayer y de hoy. Documentación, salvaguarda digital y actualización de los trabajos arqueológicos de Jose Miguel de Barandiarán en la cueva de Lezetxiki (Arrasate). A la luz de las excavaciones más recientes y la documentación original. Barandiarán Bilduma 21, Fundación José Miguel de Barandiarán, Ataun.

Baldeón, Amelia, 1974. El yacimiento del Paleolítico Inferior de Murba. Estudios de Arqueología Alavesa 6, 17-46.

Baldeón, Amelia (Coord), 1983. Arkeoikuska 81-82. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

Baldeón, Amelia (Coord), 1984. Arkeoikuska 1983. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

Baldeón, Amelia (Coord), 1985. Arkeoikuska 1984. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

Baldeón, Amelia (Coord), 1986. Arkeoikuska 1985. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

Baldeón, Amelia (Coord), 1987. Arkeoikuska 1986. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

Baldeón, Amelia (Coord), 1988. Arkeoikuska 1987. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

Barandiarán, Ignacio, 2021. Sobre Pilar Utrilla. In: Bea, Manuel; Domingo, Rafael; Mazo, Carlos; Montes, Lourdes; Rodanés, José María (Eds.). De la mano de la Prehistoria. Homenaje a Pilar Utrilla Miranda. Monografías Arqueológicas (Prehistoria) 57, 9-20. Prensas de la Universidad de Zaragoza, Zaragoza.

Bellido, Antonio, 2022. María Lourdes Albertos Firmat. En Proyecto Arqueólogas. Pioneras. Disponible en: <https://arqueologas.es/albertos-firmat-ma-lourdes>

De Pablo, Santiago; Rubio, Coro, 2006. Historia de la UPV/EHU (1980-2005). Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

Díaz-Andreu, Margarita, 2021. Ana María Muñoz Amilibia. En Proyecto Arqueólogas. Pioneras. Disponible en: <https://arqueologas.es/munoz-amilibia-ana-maria>.

Díaz-Andreu, Margarita; Portillo, Marta (Coords.), 2021. Arqueología e interdisciplinariedad. La microhistoria de una revolución en la arqueología española (1970-2020). Universitat de Barcelona, Barcelona.

Erostarbe-Tome, Asier; Rivero, Olivia; Tejero, José-Miguel; Arrizabalaga, Alvaro, 2023. Revaluation of the Portable Art of Northern Iberia: a Magdalenian Decorated Bone Tube from Torre (Basque Country, Spain). Journal of Paleolithic Archaeology 6:13.

Fernández-Bordegaray, Javier, 2017. El Museo de Arqueología de Álava. Del coleccionismo anticuario al Museo BIBAT. Boletín del Museo Arqueológico Nacional 35, 1979-1994.

Gil, Dona (Coord), 2000. Arkeoikuska 1999. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

Gil, Dona (Coord), 2001. Arkeoikuska 2000. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

Gil, Dona (Coord), 2002. Arkeoikuska 2001. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

Gil, Dona (Coord), 2003. Arkeoikuska 2002. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

Gil, Dona (Coord), 2004. Arkeoikuska 2003. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.

- Gil, Dona (Coord), 2005. Arkeoikuska 2004. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Gil, Dona (Coord), 2006. Arkeoikuska 2005. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Gil, Dona (Coord), 2007. Arkeoikuska 2006. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Gil, Dona (Coord), 2008. Arkeoikuska 2007. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Gil, Dona (Coord), 2009. Arkeoikuska 2008. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Gil, Dona (Coord), 2010. Arkeoikuska 2009. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Gil, Dona (Coord), 2011. Arkeoikuska 2010. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Gil, Dona (Coord), 2012. Arkeoikuska 2011. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Gil, Dona (Coord), 2013. Arkeoikuska 2012. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Gil, Dona (Coord), 2014. Arkeoikuska 2013. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Gil, Dona (Coord), 2015. Arkeoikuska 2014. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Gil, Dona (Coord), 2016. Arkeoikuska 2015. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Gil, Dona (Coord), 2017. Arkeoikuska 2016. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Gil, Dona (Coord), 2018. Arkeoikuska 2017. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Gil, Dona (Coord), 2019. Arkeoikuska 2018. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Gil, Dona (Coord), 2020. Arkeoikuska 2019. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Gil, Dona (Coord), 2021. Arkeoikuska 2020. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Gil, Dona (Coord), 2022. Arkeoikuska 2021. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Gil, Dona (Coord), 2023. Arkeoikuska 2022. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Goikoetxea, Angel, 1997. La Sociedad de Ciencias Aranzadi. Revista internacional de los estudios vascos (RIEV) 42 (2), 425-435.
- Goikoetxea, Inmaculada (Coord), 1996. Arkeoikuska 1995. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Goikoetxea, Inmaculada (Coord), 1997. Arkeoikuska 1996. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Goikoetxea, Inmaculada (Coord), 1998. Arkeoikuska 1997. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Goikoetxea, Inmaculada; Gil, Dona; Rubina, Itziar (Coord), 1999. Arkeoikuska 1998. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Ley 27/1983, de 25 de noviembre, de Relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma y los Órganos Forales de sus Territorios Históricos. Boletín Oficial del País Vasco, de 10 de diciembre de 1983.
- Ley 16/1985, de 25 de junio, de Patrimonio Histórico Español. Boletín Oficial del Estado 155, de 29 de junio de 1985.
- Ley 7/1990, de 3 de julio, de Patrimonio Cultural Vasco. Boletín Oficial del País Vasco 157, de 6 de agosto de 1990.
- Rato, Mari Paz, 1967. Nuevos hallazgos de hachas. Estudios de Arqueología Alavesa 2, 219-221.
- Rubio-Jara, Susana; Panera, Joaquín, 2021. Ana María de la Quadra Salcedo y Gayarre. En Proyecto Arqueólogas. Pioneras. Disponible en: <https://arqueologas.es/quadra-salcedo-y-gayarre-ana-maria-de-la>.
- San Pedro, Ziortza; Regalado, Encarni; Iriarte-Chiapusso, María José, 2015. Lydia Zapata. Una vida de dedicación. Kobie. Serie Paleontología 34, 191-206.
- Sáenz de Urturi, Francisca, 1972. Dos nuevos yacimientos en el Condado de Treviño, los poblados de Los Castillos (Torre) y San Andrés (Argote). Estudios de Arqueología Alavesa 5, 113-131.
- Santonja, Manuel, 2019. El desarrollo de la investigación en los yacimientos paleolíticos de Torralba y Ambrona (Soria, España) a partir de los diarios inéditos de Dolores Echaide. Munibe (Antropología-Arqueología) 70, 5-19.
- Torregaray, Elena, 2021. Los inicios de la arqueología en el País Vasco y Navarra (del siglo XVI a comienzos del XX). In: García Camino, Iñaki (Ed.), Sobre espaldas de gigantes. Historia de la Arqueología vasca, Los cuadernos del Arkeologi 10, 12-49. Diputación Foral de Bizkaia, Bilbao.
- Urrutia, María Nieves, 1968. Prospecciones en la zona de Elvillar. Estudios de Arqueología Alavesa 3, 148.
- Urteaga, Mertxe, 1986. La presa de madera de Beasain (Gupúzcoa). Revista de Arqueología 7(61), 59-61.
- Zarzuela, Paloma, 2021. Paquita Sáenz de Urturi Rodríguez. En Proyecto Arqueólogas. Pioneras. Disponible en: <https://arqueologas.es/saenz-de-urturi-rodriguez-paquita>.