

CRÓNICA

Annual Report on the Journal *Munibe Antropologia-Arkeologia* 2022

The Scientific Committee of the Journal *Munibe Antropologia-Arkeologia* was renewed almost completely in 2007; while there have been a few later changes owing to the sad loss of some colleagues and also some new arrivals. This team has therefore been active for fifteen years, which provides an excuse for an exceptional self-assessment exercise. During those years, the visibility of the journal has clearly improved. Since 2008, the journal's website has been visited tens of thousands of times, and the papers have been cited no fewer than 6,181 times since 1983, with an average of 412 citations per year. The firm commitment to make the contents of *Munibe Antropologia-Arkeologia* available in internet with completely free access, together with improvements in the quality standards and editorial requirements (double blind revision of the manuscripts, DOI code for each paper, international indexing in SCOPUS, etc.) has undoubtedly influenced that greater visibility. Regarding these highly satisfactory results, we must mention the specialists who have worked as guest editors and as referees of each manuscript and, of course all the authors who have submitted their texts to the journal.

Twenty original manuscripts were submitted to the journal in the course of 2022 and these were added to three that could not be assessed in 2021. We have tried to obtain at least two external reviewers for each text and in some cases a third opinion or, alternatively, that of the guest editor of the paper. However, each year it becomes increasingly difficult to obtain even a second review, owing to the growing retraction of the external referees. Two of the manuscripts could not be reviewed in time, and these will be assessed in 2023. Therefore, a total of twenty-one manuscripts were considered for this paper edition; twenty in article format and one as a note. Four manuscripts were rejected for diverse reasons. The remaining seventeen papers published here can be divided into those that needed a profound revision (ten) and the ones for which minor changes sufficed (six), while one was accepted in its original state. Therefore, out of 21 manuscripts that were reviewed fully, the rejection index this year was 19%, slightly less than a fifth of the total.

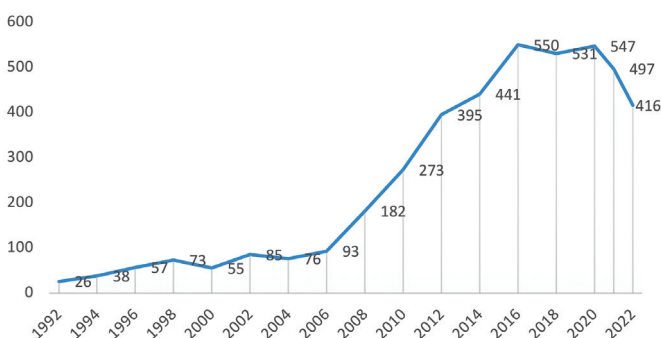
The average time between receiving the acknowledgement of receipt signed by the corresponding author and the final decision whether to publish the paper or not was 16 weeks this year although this period varied greatly depending on such factors as the length and topic of the paper. Except in cases where the manuscript dealt with a topic that was not aligned with the usual areas of the journal, the rejections were accompanied by the negative reports of the reviewers and the opinion of the guest editor. The authors tended to take issue with those reports. The reviewing system was once again the

double blind method, in which neither the authors know the identity of the reviewers nor these know who wrote the manuscripts they are assessing. This meant that each manuscript had to be edited to remove any indication of the author(s) to the reviewers: references to the authors, citations in the text (replaced by the term "self-citation", to avoid breaking the thread of the argument), acknowledgements and bibliography cited. All the agents (guest editors, external reviewers and authors) were fully informed in writing about the reviewing mechanisms that would be applied and were given precise instructions about each step in the process, including a template to guide the reviewers' reports. Communications between all the agents has been carried out electronically, although each author signed an acknowledgement of receipt for their manuscript, with the date given at the head of each paper, accepting the protocol described above.

From 1991 until the time this report was written (29th December 2022), the papers published in *Munibe Antropologia-Arkeologia* since 1983 have been cited 7,327 times (compared with 6,931 times, up to last year). 2,456 of these citations have been made in the last six years (contrasting with 2,401 a year ago). The papers published in the period 2017-2021 (89 papers) have already been cited 295 times, which provides an impact factor for the journal in the last five years (excluding 2022) of 3.3 citations per published paper. Taken year by year, the papers published in 2017 accumulate 108 citations; in 2018, 110 citations; in 2019, 47 citations; in 2020, 23 citations; and those in 2021, only seven times. By three years after their publication, very few papers have not been cited at least once. The annual change in the number of citations in the last reports reveal some distortions created both by citations in the context of monographs (which are tracked more slowly than periodical journals) and the difference between the on-line and paper editions of most modern publications. Any author can verify in Google Scholar the number of times that their paper has been referenced and the context of the citation.

In this same period, the most often cited paper (21 times) was published in 2018 by D. García-Rivero, J.C. Vera-Rodríguez, M.J. Díaz-Rodríguez, M. Barrera-Cruz, R. Taylor, L.G. Pérez-Aguilar and C. Umbelino: "*Dehesilla Cave (Cádiz Mountains): returning to a key archaeological site for the Neolithic of the Southern Iberian Peninsula*". In the whole period in which citations have been counted (1983-2020), F. Etcheberria's paper published in 1994: "*Macroscopic aspects of the bone subjected to fire. Revision of cremations described in the Basque Country from Archeology*", cited 105 times, has accumulated the largest number of external citations.

Alvaro Arrizabalaga. Chief Editor



Citations to the Munibe AA journal in different academic media per year.

Munibe Antropologia-Arkeologia 2022 aldizkariaren kronika

2007. urtean ia osorik berritu zen Munibe Antropologia-Arkeologia aldizkariaren Batzorde Zientifikoa. Gerora aldatetak izan dira, zoritxarrez hil egin baitira kide batzuk, eta kide berriak sartu dira. Lantalde honek hamabost urte bete ditu, eta hori aitzakia ona da aparteko autoebaluazioa egiteko. Aldi honetan zehar nabarmen hobetu da aldizkariaren ikusgarritasuna. 2008az geroztik, aldizkariaren webguneak hamar milaka bisita jaso ditu, eta 1983az geroztiko artikulua 6181 aldiz aipatu dituzte; batez beste, urtean 412 aipamen. Zalantzarik gabe, Munibe Antropologia-Arkeologia aldizkariako edukiak sarean eta doako sarbidearekin eskuragarri jartzeko apustuak eragina izan du, baita kalitate-estandarrek eta argitalpen-baldintzak hobetzeak ere (jatorrizkoen ebaluazioa itsu bikoitza, artikulua bakoitzari DOI kodeak jartzea, nazioarteko indexazioa SCOPUS esparruan, etab.). Emaitza oso ona izan da eta aipamen berezia merezi dute editore gonbidatu eta jatorrizko bakoitzaren berriak gisa lan egin duten espezialistek, baita aldizkariari idatziak bidali dituzten egile guztiek ere.

2022an jatorrizko hogeit artikulua jaso ditugu aldizkariaren erredakzioan, aintzat hartzeko. Horiei, 2021ean baloratu ez ziren hiru artikulua gehitu behar zaizkie. Jatorrizko lan bakoitzari, gutxienez, kanpoko bi berrikuspen egiten saiatu gara; kasu batzuetan, hirugarren iritzi bat ere txertatu dugu edo, bestela, artikulua editore gonbidatuarena. Dena den, urtetik urtera zailagoa da bigarren iritzi bat eskuratzea, murriztu egin batira kanpoko berrikusleak. Ez dugu astirik izan bi jatorrizko artikulua ebaluatzeko, eta 2023an zehar baloratzeko geratuko dira. Hortaz, guztira, hogeita bat idatzi baloratu ditugu papereko ale honetarako: hogeit artikulua eta ohar bat. Lan horietako lau baztertu egin dira, zenbait arrazoi zirela medio. Ale honetan argitaratutako gainerako hamazazpi artikuluetatik hamarrek aldateta handiak behar izan dituzte eta seik, berriz, nahikoa izan dute aldateta txikiekin; horiez gain, artikulua bat jatorrizko egoeran onartu da. Funtsean, hogeita bat artikuluri egin zaie ebaluazio osoa aurten, eta baztertu direnen indizea % 19koa izan da (guztizkoaren bostena baino zertxobait gutxiago).

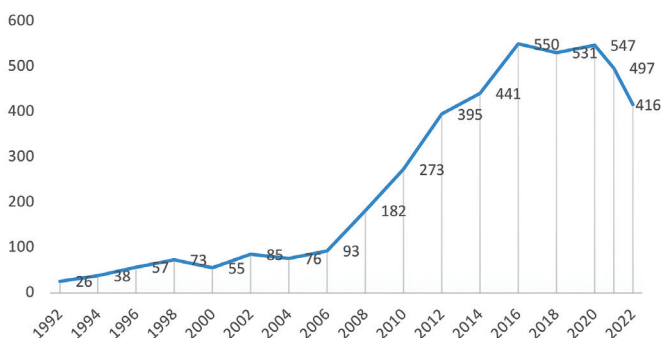
Korrespondentziaren egileak sinatutako hartu-agiria jasotzearen eta artikulua argitaratzeko edo ez argitaratzeko erabakiaren arteko batez besteko epea hamasei astekoa izan da aurten. Dena den, epe hori oso aldatokorra izaten da artikulua lutzeren edo gairen moduko faktore ugariaren arabera. Testua aldizkarian ohikoak diren gaietatik kanpoko ez bada behintzat, idatziak baztertu egin direla adierazteko jakinarazpenarekin batera, berrikuslearen txosten negatiboak eta editore gonbidatuaren iritzia ere igortzen dizkiegu egileei eta haiek, askotan, ez dira agiri horietan adierazitakoarekin ados agoten. Erabilitako berrikusketak-sistema, beste behin, itsu bikoitzekoa izan da. Horren bidez, egileek ezin dute ja-

kin zein den berrikuslearen nortasuna eta berrikusleek ere ezin dute jakin zein den ebaluatutako idatzien egileen nortasuna. Hala, testuak, banan-banan, editatu egin behar izan dira ebaluatzaile izango zirenek egileen arrastorik ikus ez zezaten: egileen erreferentziak, bidaltze-markak testuan ("Autoaipua" hitza jarri dugu horrelakoan ordez), esker onak eta aipu bibliografikoak. Eragile guztiei (gonbidatutako editoreak, kanpoko berrikusleak eta egileak) eman zaie idatzizko informazioa garatu beharreko ebaluazio-mekanismoen inguruan. Gainera, prozesuaren fase bakoitzerako jarraibide zehatzak jaso dituzte, ebaluatzaileen argibideen inguruko gutxi gorabeherako txantiloia barne. Eragile guztien arteko harremanak bide elektronikoaren bidez egin dira, nahiz eta egile bakoitzak bere jatorrizko dokumentuaren hartu-agiria sinatu duen artikulua bakoitzaren goiburuan data kontsignatuta eta hemen zehaztutako protokoloa onartuta.

1991. urtetik testu hau idatzi dugun unera arte (2022ko abenduak 29), Munibe Antropologia-Arkeologia aldizkariako artikulua (1983. urtetik) 7327 aldiz aipatu dira (iaz 6931 aldiz) eta horietatik 2456 azken sei urteetan (2401 duela urtebete). 2017-2021 aldian argitaratutako artikulua (89 artikulua) dagoeneko 295 aldiz aipatu dituzte; horrek aldizkariaren inpaktu-faktorea eskaintzen digu, eta hau da: azken bost urteotan (2022a alde batera utzita), aipa daitekeen artikulua bakoitzeko 3,3 aipu. Urtearen arabera, 2017an argitaratutako artikuluek 108 aipamen izan dituzte; 2018an argitaratutakoek 110; 2019koek 47; 2020koek 23; eta 2021ekoek zazpi baino ez. Argitaratu zirenetik hiru urte igaro ondoren, oso artikulua gutxi dira gutxienez behin aipatu ez dituztenak. Aipamenerik urteko bilakaera itxuraldatu egin da azken kroniketan, monografiaren aipamenetatik (aldian behingo aldizkariak baino atzerapen handiagoz arakatzeko dira) eta egungo argitalpen gehienetan desfasea egoten delako lineako eta papereko edizioen artean. Aldizkariaren profileen edozein egilek kontsulta dezake Google Akademikoa aplikazioan bere artikulua zenbat aldiz eta zer testuingurutan aipatu izan duten.

Aipatu dugun aldi horretan gehien aipatu den artikulua (hogeita bat aldiz), 2018an D. García-Rivero, J.C. Vera-Rodríguez, M.J. Díaz-Rodríguez, M. Barrera-Cruz, R. Taylor, L. G. Pérez-Aguilar eta C. Umbelino egileek argitaratu zutena da: "*La Cueva de la Dehesilla (Sierra de Cádiz): vuelta a un sitio clave para el Neolítico del sur de la península ibérica*". Gainera, kontuan hartutako urte guztien artean (1983-2020), F. Etcheberriak 1994an argitaratutako artikulua da kanpoko aipamen gehien jaso dituen, hain zuzen ere 105; honakoa da artikulua: "*Aspectos macroscópicos del hueso sometido al fuego. Revisión de las cremaciones descritas en el País Vasco desde la Arqueología*".

Alvaro Arrizabalaga. Editore nagusia



Munibe AA aldizkariaren inguruko aipak
baliabide akademiko ugari urte bakoitzean.

Crónica de la revista *Munibe Antropología-Arkeología* 2022

En el año 2007 se produjo una renovación casi completa del Comité Científico de la revista *Munibe Antropología-Arkeología*, con posteriores modificaciones derivadas de lamentables fallecimientos de compañeras y compañeros y también algunas incorporaciones. Este equipo cumple quince años, lo que nos sirve como excusa para hacer un ejercicio de autoevaluación extraordinaria. A lo largo de este periodo, la mejora en la visibilidad de la revista resulta evidente, en tanto que desde 2008, la web de la revista acumula decenas de miles de visitas y sus artículos, nada menos que 6181 citas, con un promedio de 412 citas anuales. Sin duda, la apuesta decidida por disponer los contenidos de *Munibe Antropología-Arkeología* en la red y libre acceso total, junto a la mejora de sus estándares de calidad y requisitos editoriales (evaluación a doble ciego de los originales, dotación de DOI a cada artículo, indexación internacional en el marco de SCOPUS, etc.) han influido en ello. En este resultado, altamente satisfactorio, merecen una mención especial las personas especialistas que han trabajado como editores invitados y como revisores de cada original, así como, por supuesto, todas y todos los autores que han contribuido con sus manuscritos a la revista.

A lo largo de 2022 se han depositado en la redacción de la revista veinte originales para su consideración, que se suman a los tres no valorados en 2021. Hemos tratado de obtener un mínimo de dos revisiones externas para cada original, incorporándose en algunos casos una tercera opinión, o alternativamente, la del editor invitado del artículo. Sin embargo, de año en año resulta más difícil de obtener incluso la segunda opinión, dada la retracción creciente de los y las revisoras externas. No hemos podido evaluar a tiempo dos originales, que quedan para su consideración a lo largo de 2023. Así pues, el total de manuscritos valorados para este número en papel es de veintiuno, veinte en formato artículo y una nota. Cuatro de ellos han sido rechazados por diferentes motivos. Los diecisiete textos restantes editados en este número, se dividen entre los que han requerido cambios mayores (diez), los que ha bastado con cambios menores (seis) y uno más que ha sido aceptado en su estado original. En definitiva, sobre veintiún originales con una evaluación completa, el índice de rechazo de este año representa el 19%, algo menos de la quinta parte del total.

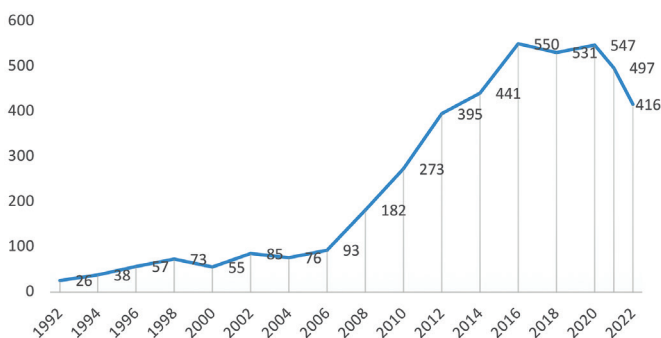
El periodo medio entre la recepción del acuse de recibo firmado por el autor de correspondencia y la decisión final acerca de la publicación o no del artículo se ha situado este año en dieciséis semanas, aunque resulta muy variable en función a distintos factores como la longitud o la temática del artículo. Salvo alineamiento del manuscrito fuera de las temáticas habituales de la revista, los rechazos van acompañados de los informes negativos de los revisores y la opinión del

propio editor invitado del mismo, documentos con los que los autores van a discrepar de modo habitual. El sistema de revisión empleado ha sido nuevamente el de doble ciego, lo que impide, tanto a los autores conocer la identidad de los revisores, como a estos, conocer la de los autores de los manuscritos evaluados. Esto ha obligado a editar cada manuscrito para eliminar cualquier rastro del / de los autores a los eventuales evaluadores: referencias de los autores, llamadas en el texto (sustituidas por la expresión "Autocita", para no romper el discurso), agradecimientos y citas bibliográficas. Todos los agentes (editores invitados, revisores externos y autores) han sido puntualmente informados por escrito de los mecanismos de evaluación que se iban a desarrollar y han dispuesto de instrucciones precisas para cada fase del proceso, incluyendo una plantilla orientativa de indicaciones de los evaluadores. Las relaciones entre todos los agentes se han efectuado por la vía electrónica, aunque cada autor ha firmado un acuse de recibo de su original, con la fecha consignada en la cabecera de cada artículo, aceptando el protocolo aquí detallado.

Desde el año 1991, hasta la redacción de este texto (29 de diciembre de 2022), los diferentes artículos de *Munibe Antropología-Arkeología* (desde 1983) han sido citados 7327 veces (frente a 6931 veces, el año pasado), 2456 de las cuales durante los últimos seis años (por 2401 hace un año). Los artículos publicados durante el periodo 2017-2021 (89 artículos) han sido citados ya 295 veces, lo que nos proporciona el factor de impacto de la revista, para los últimos cinco años (descontado 2022), de 3,3 citas por artículo citable. Atendiendo a su anualización, los artículos publicados en 2017 acumulan 108 citas; los de 2018, 110 citas; los de 2019, 47 citas; los de 2020, 23 citas; los de 2021, solo siete citas. Trascurridos tres años desde su publicación, son muy pocos los artículos que no ha sido citados al menos en una ocasión. La evolución plurianual de las citas durante las últimas crónicas apunta a algunas distorsiones generadas, tanto por la citación en el contexto de monografías (que se rastrean con mayor demora que las revistas periódicas), como por el desfase entre las ediciones on line y en papel de la mayoría de las publicaciones actuales. Cualquier autor puede consultar en el perfil de la revista en Google Académico el número de veces que su artículo ha sido citado y en qué contexto lo ha sido.

Para el periodo reciente citado, el artículo más citado (en veintiuna ocasiones) ha sido el publicado en 2018 por D. García-Rivero, J.C. Vera-Rodríguez, M.J. Díaz-Rodríguez, M. Barrera-Cruz, R. Taylor, L. G. Pérez-Aguilar y C. Umbelino: "La Cueva de la Dehesilla (Sierra de Cádiz): vuelta a un sitio clave para el Neolítico del sur de la península ibérica". Además, para el conjunto de años medidos (1983-2020), el artículo de F. Etxeberria publicado en 1994, "Aspectos macroscópicos del hueso sometido al fuego. Revisión de las cremaciones descritas en el País Vasco desde la Arqueología", con 105 citas, acumula el mayor número de citas externas.

Alvaro Arrizabalaga. Editor Principal



Citas a la revista *Munibe AA* en distintos medios académicos por año.



INFORMACIÓN PARA LOS AUTORES

MUNIBE (Antropología-Arkeología)

<http://www.aranzadi.eus/guia-para-los-autores>



EGILEENTZAKO INFORMAZIOA

MUNIBE (Antropologia-Arkeologia)

<http://www.aranzadi.eus/guia-para-los-autores?lang=eu>



INFORMATION FOR AUTHORS

MUNIBE (Antropologia-Arkeologia)

<http://www.aranzadi.eus/guia-para-los-autores?lang=en>

