

MUNIBE Antropologia-Arkeologia	nº 74	Online First	DONOSTIA	2023	ISSN 1132-2217 • eISSN 2172-4555
--------------------------------	-------	--------------	----------	------	----------------------------------

Recibido: 2023-06-01  
Aceptado: 2023-12-04

# El fin del estilo paleolítico: un caso de estudio en el Noroeste peninsular

## The end of the palaeolithic style: a case study in Northwest Iberia

**PALABRAS CLAVES:** arte finipaleolítico, arte mueble, arte rupestre, Cova Eirós, valle del Cõa.

**GAKO-HITZAK:** arte finipaleolitikoa, tresna-arte edo arte higigarria, labar-arte, Cova Eirós, Cõa harana.

**KEY WORDS:** finipalaeolithic art, portable art, rock art, Cova Eirós, Cõa valley.

**Tania MOSQUERA CASTRO<sup>(1)</sup>, André SANTOS<sup>(2)</sup>, Ramón FÁBREGAS VALCARCE<sup>(3)</sup>,  
Xosé Pedro RODRÍGUEZ-ÁLVAREZ<sup>(4)</sup> y Arturo DE LOMBERA-HERMIDA<sup>(5)</sup>**

### RESUMEN

La consideración del Noroeste peninsular como un territorio marginal respecto de la distribución del arte paleolítico ha cambiado en los últimos tres decenios tras el hallazgo de diversas manifestaciones gráficas en soportes muebles o rupestres -tanto en ambientes cavernarios como al aire libre-. Algunas de las evidencias descubiertas se pueden adscribir a momentos terminales del Paleolítico, encuadrándose entre el Allerød y el Preboreal.

Con el fin de profundizar en el conocimiento de este estadio gráfico, se estudia un conjunto de figuras zoomorfas adscritas a ese período, localizadas en Cova Eirós y el valle del Cõa. El análisis morfológico y técnico de las representaciones permite identificar paralelismos y particularidades que constatan la existencia de convenciones y recursos gráficos compartidos, al tiempo que aporta nuevos datos acerca de las características de este episodio gráfico y las relaciones entre estos territorios en el Paleolítico superior final.

### LABURPENEA

Paleolitikoko artearen banaketari dagokionez, penintsularen ipar-mendebaldea beti izan da lurralde marjinala, baina hori guztia aldatu egin da azken hiru hamarkadotan tresna- edo labar-euskarrietan (haitzuloetan edo aire zabalean) adierazpen grafiko ugari topatu izanari esker. Aurkitutako ebidentzia horietako batzuk Paleolito garaia iren bukaerako uneei lotuta egongo lirarteke (Allerød epealdiaren eta Boreal aurrekoa artekoa).

Fase grafiko hau hobeto ezagutzeko, aldi horri atxikitako figura zoomorfoen multzo bat aztertu da (Cova Eirósen eta Cõa haranean). Irudikapenen azterketa morfologikari eta teknikoari esker, berezitasun eta paralelismo batzuk identifikatu dira eta horiek, aldi berean, agerian utzi dute konbentzio eta baliabide grafiko komun batzuk daudela. Gainera, amaierako Goi Paleolitoan lurralde horien artean egondako harremanen eta gertakari grafiko horren ezaugarri buruzko datu berriak ondorioztatu dira.

### ABSTRACT

Northwest Iberia was traditionally considered a territory that stayed aloof from the distribution of Palaeolithic art. This view has changed over the last three decades with the discovery of carved or painted images found in caves or in open-air sites, as well as a number of plaques and other portable items. Some of the evidence recovered show the existence of representations ascribed to late stages of the Palaeolithic, dating to the Allerød and the Preboreal periods.

To increase our knowledge of that finipalaeolithic graphic episode in NW Iberia, a comparative and cross-border study has been carried out, based on the technical and morphological analysis of a representative group of images discovered in Cova Eirós and the Cõa valley. The results point out to the existence of parallelisms between these representations, thus suggesting the existence of shared graphic conventions. Moreover, our analysis provides new data on the character and the main features of this late graphic stage and the relationship of these territories during the final stages of the Upper Palaeolithic.

<sup>(1)</sup>Grupo de Estudos para a Prehistoria do Noroeste Ibérico, Arqueoloxía, Antigüidade e Territorio (GEPN-AAT), Dpto. de Historia, Universidade de Santiago de Compostela, Praza da Universidade, nº 1, 15782 Santiago de Compostela, Spain. CISPAC – Centro de Investigación Interuniversitario das Paisaxes Atlánticas, Edificio Fontán, Cidade da Cultura de Galicia, Monte Gaiás, s/n, 15707 Santiago de Compostela, Spain. Email: taniamosquera.castro@usc.es. Dirección postal: Centro de Investigación Interuniversitario das Paisaxes Atlánticas Culturais (CISPAC), Edificio Fontán, Cidade da Cultura s/n. 15707, Santiago de Compostela, España.

<sup>(2)</sup>Departamento de História, Estudos Europeus, Arqueologia e Artes da Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra. UNIARQ — Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa.

<sup>(3)</sup>Grupo de Estudos para a Prehistoria do Noroeste Ibérico, Arqueoloxía, Antigüidade e Territorio (GEPN-AAT), Dpto. de Historia, Universidade de Santiago de Compostela, Praza da Universidade, nº 1, 15782 Santiago de Compostela, Spain. CISPAC – Centro de Investigación Interuniversitario das Paisaxes Atlánticas, Edificio Fontán, Cidade da Cultura de Galicia, Monte Gaiás, s/n, 15707 Santiago de Compostela, Spain.

<sup>(4)</sup>Universitat Rovira i Virgili, Departament d'Història i Història de l'Art, Avinguda de Catalunya 35, 43002, Tarragona, Spain. Institut Català de Paleoecologia Humana i Evolució Social (IPHES-CERCA), Campus Sescelades URV (Edifici W3), 43007, Tarragona, Spain.

<sup>(5)</sup>Universidad de Oviedo. Departamento de Historia. Fac. Filosofía y Letras. Campus del Milán, c/Amparo Pedregal s/n, CP: 33011, Oviedo, Spain. CISPAC – Centro de Investigación Interuniversitario das Paisaxes Atlánticas, Edificio Fontán, Cidade da Cultura de Galicia, Monte Gaiás, s/n, 15707 Santiago de Compostela, Spain.

## 1. INTRODUCCIÓN

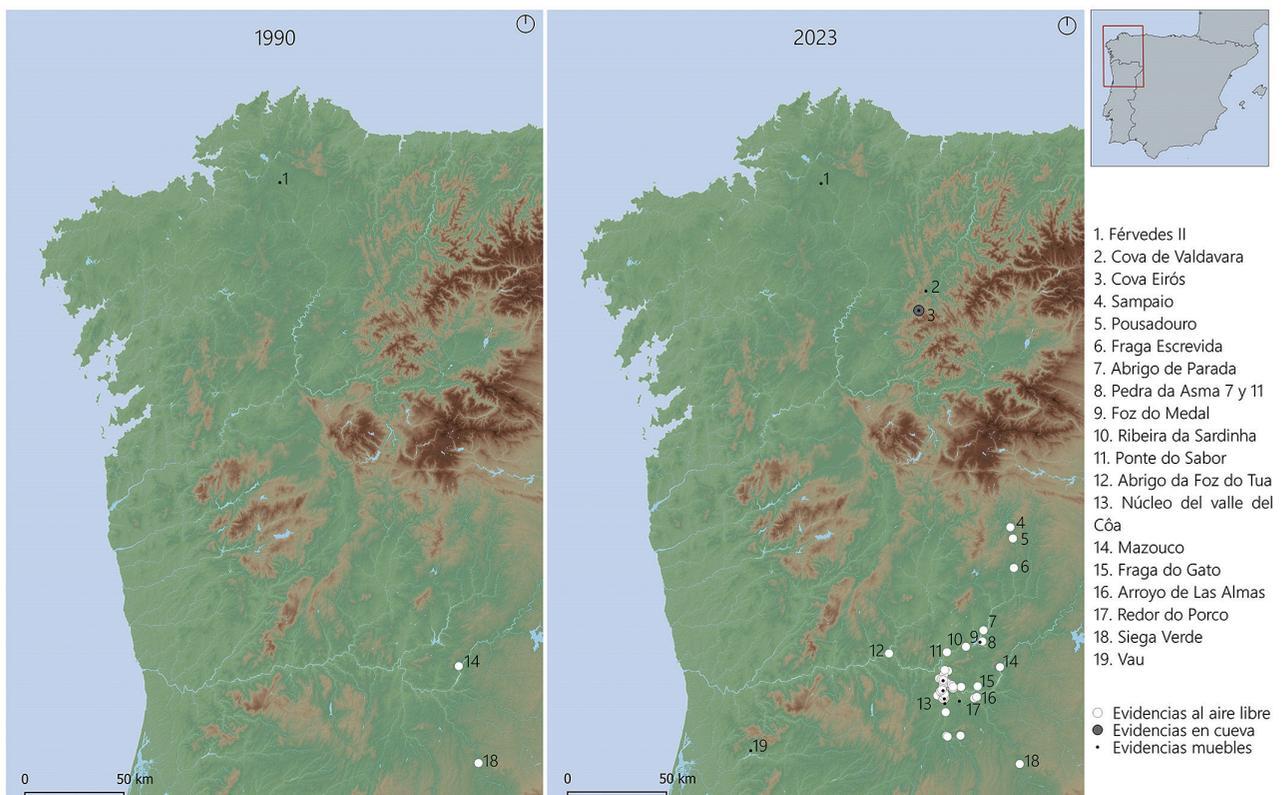
Durante décadas se contempló el NW peninsular como un territorio carente de evidencias gráficas paleolíticas, una situación derivada de la falta de investigaciones, la precaria institucionalización de la Arqueología y de los condicionantes naturales/geológicos (Fábregas y de Lombera-Hermida, 2010; Zilhão y Fábregas, 1996). A partir de 1980 comenzaron a salir a la luz las primeras muestras gráficas paleolíticas en el territorio: un colgante de pétreo en Férvedes II (Xermade, Lugo) (Ramil y Vázquez, 1983), y grabados al aire libre en Mazouco (Freixo de Espada á Cinta, Bragança) (Jorge *et al.*, 1981) y en Siega Verde (Villar de la Yegua, Salamanca) (Balbín *et al.*, 1991; Santonja, 1992). Pese a ello, el NW siguió tratándose como un área marginal respecto a la distribución peninsular del arte más arcaico.

Esta situación cambió en la década de 1990 (Fig. 1). En 1994-1995 se da a conocer el excepcional hallazgo de los primeros grabados paleolíticos al aire libre en el valle del Côa (Vila Nova de Foz Côa, Portugal) (Baptista, 1999; Rebanda, 1995; Santos, 2019; Zilhão, 1997), cuyo número aumentó exponencialmente hasta la actualidad permitiendo la identificación de un gran conjunto de representaciones rupestres y una destacada muestra de plaquetas decoradas (Almeida *et al.*, 2021; Aubry, 2009; García, 2009; García y Aubry, 2002; Santos, 2019, 2023; Santos *et al.*, 2018). El notorio impacto y trascendencia del descubrimiento

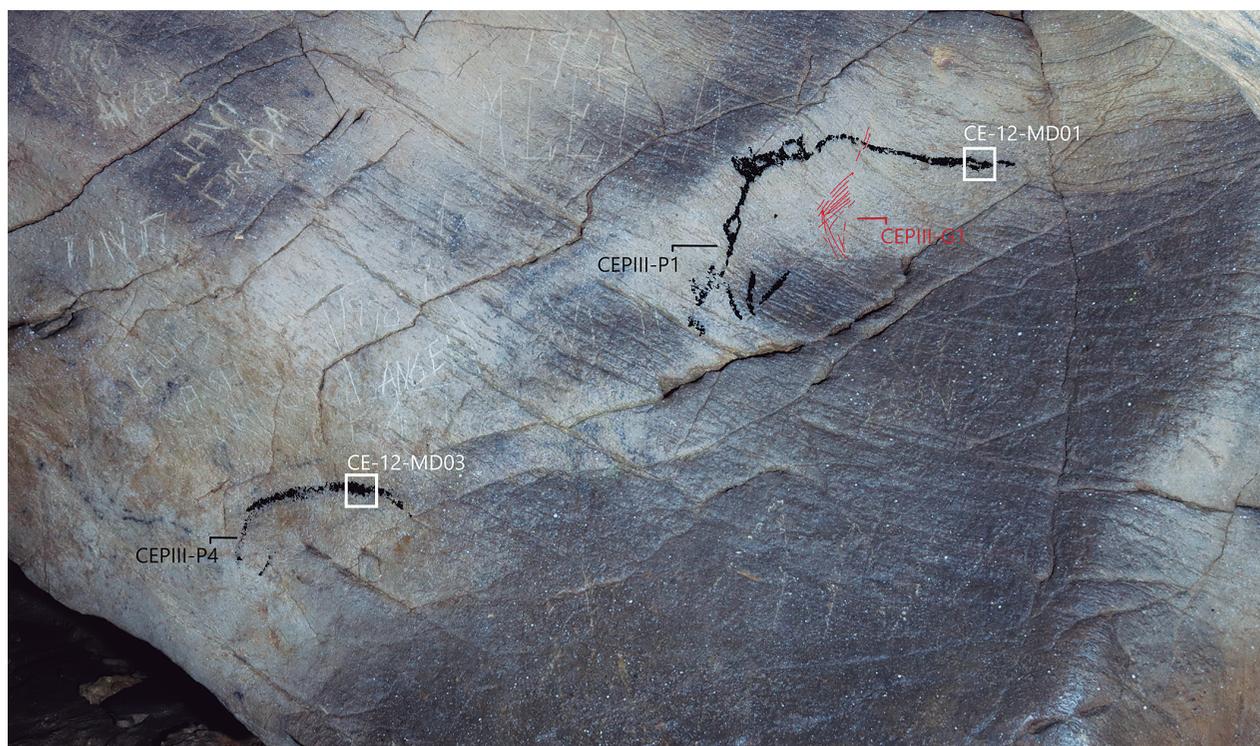
(Bahn, 1995; Vialou, 1995), influyó en la evolución de las investigaciones en el NE portugués, repercutiendo en la identificación de motivos paleolíticos en los valles de los ríos Sabor, Tua, Águeda y Vouga (p. ej. Baptista, 2009, 2011; Baptista y Reis, 2011; Figueiredo *et al.*, 2014; Figueiredo *et al.*, 2016a, 2016b; Figueiredo y Xavier, 2020; A. T. Santos *et al.*, 2020; Teixeira, 2016; Vázquez y Reis, 2019).

En Galicia, en las últimas décadas los hallazgos de *Antalis novemcostata* (o *Dentalium novemcostatum*) en Valdavara 1 (Becerreá, Lugo) (Vaquero *et al.*, 2009), junto con una azagaya decorada y un diente perforado en Cova Eirós (Triacastela, Lugo), consolidaron la integración del territorio gallego en el seno de las dinámicas artísticas peninsulares. Aunque fue en 2011 cuando la identificación de grafismos paleolíticos en las paredes del interior de Cova Eirós supuso el descubrimiento del primer "santuario paleolítico gallego" (Fábregas *et al.*, 2015; de Lombera-Hermida y Fábregas, 2013; de Lombera-Hermida *et al.*, 2020).

Los análisis radiocarbónicos efectuados sobre muestras de carbón procedentes de los motivos pintados CEPIII-P1 y CEPIII-P4 del panel III de Cova Eirós dieron como resultado una cronología estimada en torno al 9700-8600 cal BP, que debe tomarse como mínima debido a la documentada presencia de contaminación de época medieval sobre las pinturas (Steelman *et al.*, 2017) (Fig. 2). La superposición del motivo CEPI-



**Fig. 1.** Distribución de evidencias gráficas paleolíticas en el NW peninsular en 1990 y 2023. / Distribution of Palaeolithic graphic evidence in the NW peninsular in 1990 and 2023.



**Fig. 2.** Motivos datados en Cova Eirós (CEPIII-P1 y CEPIII-P4) representando las muestras tomadas (CE-12-MD01 y CE-12-MD03) y el grabado infrapuesto (CEPIII-G1). Calcos de R. Viñas y A. Rubio (de Lombera-Hermida y Fábregas, 2013) sobre imagen. / Motifs dated in Cova Eirós (CEPIII-P1 and CEPIII-P4) representing the samples taken (CE-12-MD01 and CE-12-MD03) and the underlying engraving (CEPIII-G1). Tracings by R. Viñas and A. Rubio (de Lombera-Hermida y Fábregas, 2013) on image.

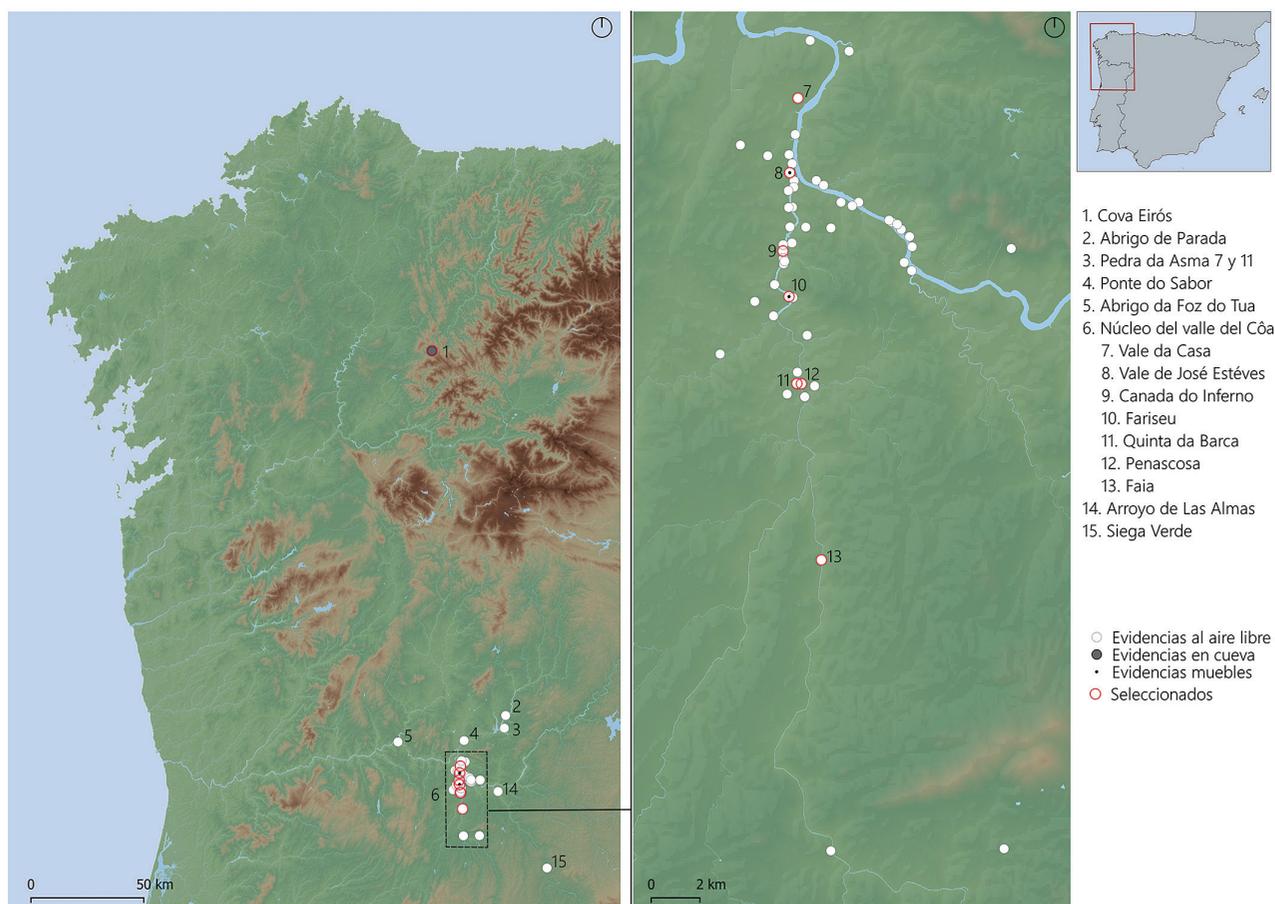
II-P1 sobre el grabado CEPIII-G1 nos proporciona una cronología mínima para este último que, junto con otras representaciones de la cavidad, muestra características estilísticas que indican su adscripción a momentos terminales del Paleolítico (Figueiredo-Persson *et al.*, 2024; García-Díez *et al.*, 2021; Steelman *et al.*, 2017), lo que Roussot definió como Estilo V (Roussot, 1990) y denominado por otros autores como arte finipaleolítico (Beltrán, 1987, 1989), post-magdalenense (Lorblanchet, 1989), epipaleolítico (Guy, 1993) y aziliense figurativo (D'Errico, 1994). Esta fase, representada en diversos sitios peninsulares (Bueno *et al.*, 2007, 2009; Bueno y Balbín, 2021), incluye algunas de las estaciones del NE de Portugal (Bueno *et al.*, 2022).

La trascendencia de los hallazgos realizados en las últimas décadas en el NW y la presencia de representaciones atribuibles a un mismo horizonte cronocultural, resalta el interés de un estudio comparado y transfronterizo que permita examinar el fenómeno gráfico gallego y portugués, esclareciendo los paralelismos del arte y posibles vínculos culturales en esta región. Partiendo de Cova Eirós como eje principal y acercándonos a algunas de las estaciones del valle del Cõa, se pretende indagar en las analogías y particularidades que un mismo estilo o corriente gráfica presentaría a lo largo del territorio a través del análisis de las características morfológicas y técnicas de algunos de los zoomorfos de los sitios seleccionados. Además, también se procura

contribuir al acercamiento entre las últimas sociedades cazadoras-recolectoras de esta área, proyectando la integración de los vestigios artísticos de Cova Eirós en el contexto peninsular.

## 2. METODOLOGÍA Y MATERIALES

La circunstancia de ser Cova Eirós el único lugar que, hasta el momento, alberga arte rupestre en Galicia es determinante para su selección como caso de estudio, a lo que se suma el contexto finipaleolítico al que se adscriben algunas de las representaciones documentadas en su interior. En el NE portugués se documentan representaciones de arte finipaleolítico en algunas de las estaciones del núcleo artístico del valle del Cõa (Bueno *et al.*, 2022; Santos, 2019, 2023; Santos *et al.*, 2015), en el abrigo de Parada (Teixeira, 2016), el abrigo de Foz do Tua (Teixeira y Sanches, 2017) o en algunas rocas del valle del Sabor -como Redor do Porco, Pedra da Asma 7 y Pedra da Asma 11- (Figueiredo *et al.*, 2014, 2016b; Figueiredo y Xavier, 2020). En el valle del Águeda, ya en Castilla y León, pero cerca de la frontera con Portugal, destacan algunas representaciones del Arroyo de las Almas (Vázquez y Reis, 2019) y Siega Verde (Bueno *et al.*, 2007, 2009) (Fig. 3). A pesar del interés de todos los sitios mencionados, resulta esencial una selección según criterios prácticos y representativos, focalizada en la búsqueda de analogías entre grafismos. El gran número de



**Fig.3.** Distribución de representaciones adscritas a momentos del Allerød e inicios del Preboreal en el NW peninsular y sitios/estaciones seleccionadas para el estudio. / Distribution of representations ascribed to Allerød and early Preboreal times in the NW of the Iberian Peninsula and sites/stations selected for the study.

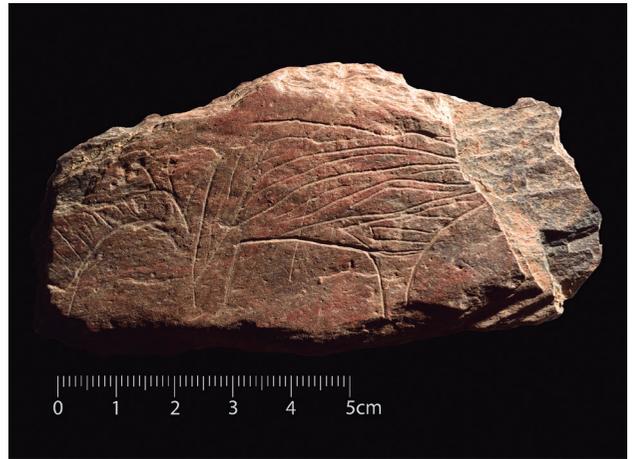
muestras que conforman el núcleo artístico del valle del Côa -tanto parietales como muebles-, así como su variedad técnica, estilística y cronológica (p. ej., Santos, 2019; Santos *et al.*, 2018) subrayan la importancia de este sitio.

La elección de los motivos de estudio pretende ser representativa del conjunto de figuras adscritas al período tratado e incluir todos aquellos zoomorfos más destacados -identificados o no a nivel de especie- sujetos a alguna de las siguientes premisas: a) encuadrados según su datación, contextualización gráfico-estilística o inserción estratigráfica en la franja cronológica establecida para este tipo de figuras (independientemente del nombre con que las denominemos), entre el 12000-11500 BP (14000-13500 cal BP) y el 9500-9000 BP (11000-10500 cal BP); y b) contar con rasgos característicos del arte de dicho período, según los criterios establecidos por A. Roussot (1990), completados por E. Guy (1993) y d'Errico (1994). Con el fin de alcanzar los objetivos de este estudio, la selección de zoomorfos se ciñó a c) contar con elementos morfo-estilísticos comunes que permitan la comparación entre las representaciones de ambos territorios, así como particularidades o diferencias. Los motivos no figurativos no fueron considerados para este estudio, optando por los zoomorfos cuadrúpedos.

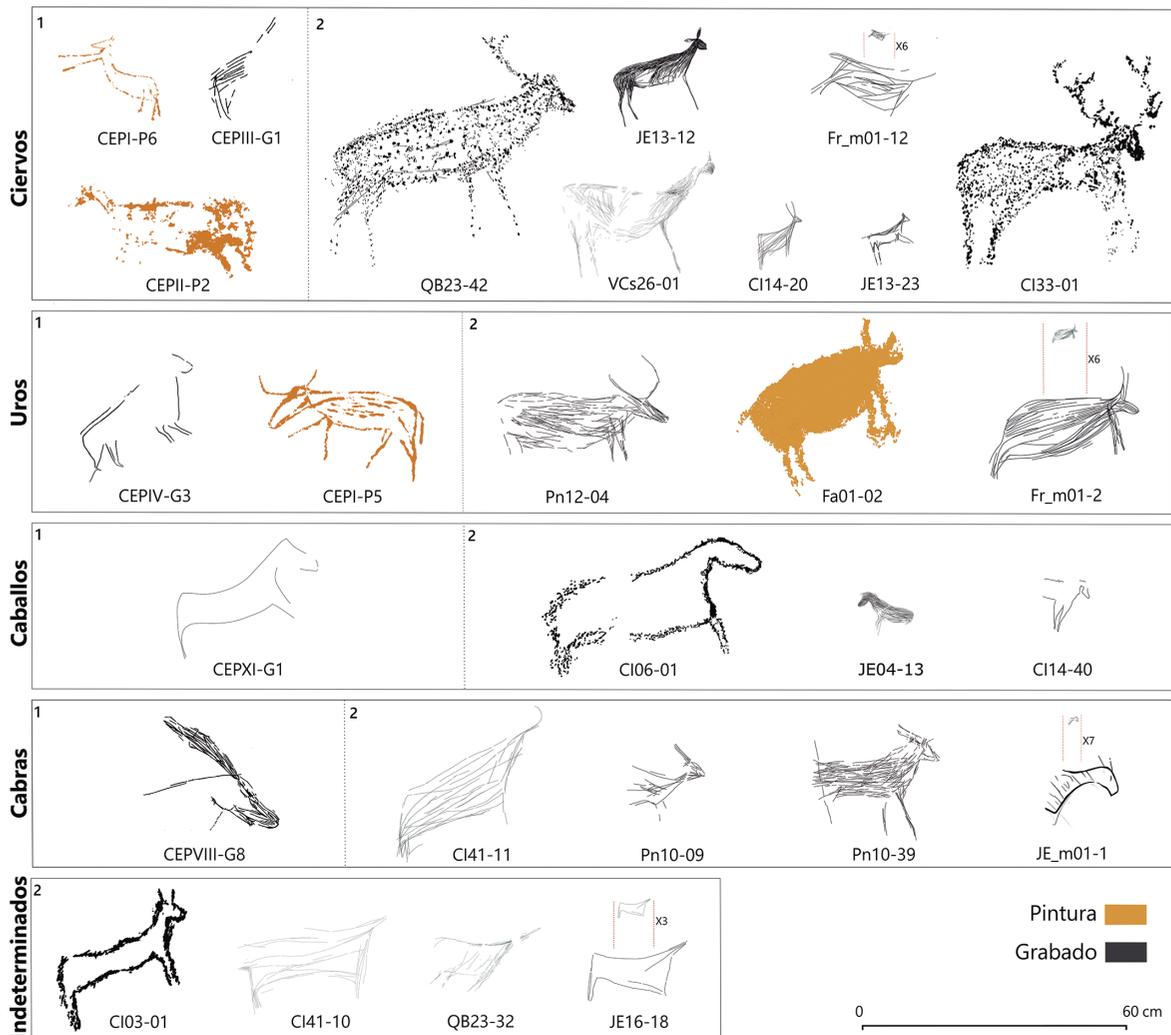
Una vez seleccionados los motivos que cumplen alguna de las premisas, se realizó un análisis según cuatro elementos esenciales: a) el soporte en el que se encuentran las figuras; b) el modo de elaboración de éstas atendiendo a la manufactura, contorneado y relleno de las mismas (García y Gárate, 2003; Santos, 2019; Santos *et al.*, 2018), c) los recursos empleados para la representación y resolución de las partes anatómicas de los animales (Ruiz, 2011) y d) la perspectiva de las mismas (Leroi-Gourhan, 1984).

En Cova Eirós (CE) se seleccionó un conjunto de 7 representaciones zoomorfas con características atribuibles a esta fase. Entre estas se incluyó el motivo anteriormente mencionado (CEPIII\_G1), así como diversas figuras cuyos trazos morfo-estilísticos permiten su adscripción al arte de las últimas sociedades cazadoras-recolectoras (García-Díez *et al.*, 2021; Steelman *et al.*, 2017). En el valle del Côa, las plaquetas de Fariseu (Fr), recuperadas en un contexto estratigráfico bien datado y adscrito a finales del Dryas I e inicios del Preboreal, son esenciales para el establecimiento de las cronologías y definiciones de las fases gráficas rupestres de este núcleo (Bueno y Balbín, 2016; García y Aubry, 2002; Santos *et al.*, 2018). Del conjunto exhumado se optó por la

elección de dos motivos de interés procedentes de la plaqueta 1. En lo que se refiere a estaciones rupestres, al menos 52 presentan grafismos adscritos a esta fase (Bueno *et al.*, 2022; Santos, 2023), por lo que se seleccionaron 18 representaciones rupestres del inventario de Santos (2019), considerando relevantes para los objetivos de este estudio: siete motivos de Canadão Inferno (CI), tres de Penascosa (Pn), uno de Faia (Fa), uno del Vale da Casa (VCs), dos de Quinta da Barca (QB) y cuatro motivos del Vale de José Estêves (JE). Además, se incluyó una de las figuras identificadas en una plaqueta recientemente descubierta en la parte alta del Vale de José Estêves (Fig. 4). La selección final abarcó un total de 28 zoomorfos (Fig. 5), primando las figuras completas y acéfalas, seguidas por representaciones semi-completas, semi-simplificadas y cabezas aisladas. Del conjunto seleccionado, 24 representaciones están identificadas taxonómicamente, tratándose de especies ubicuas correspondientes a ciervos, uros, caballos y cabras.



**Fig.4.** Plaqueta decorada localizada en el Vale de José Esteves (valle del Cõa). Imagen de A. Santos. / Decorated plaque located in the Vale de José Esteves (Cõa valley). Image by A. Santos.



**Fig.5.** Representaciones seleccionadas para el estudio (calcos de R. Viñas, A. Rubio, T. Mosquera, A. Santos, F. Barbosa, M. Almeida, A. M. Baptista, M. Varela, J. Félix, C. Gaspar e D. Correia): 1) Cova Eirós; 2) valle del Cõa (de Lombera-Hermida y Fábregas, 2013; Santos, 2019; Santos, *et al.*, 2018, 2020) / Representations selected for the study (tracings by R. Viñas, A. Rubio, T. Mosquera, A. Santos, F. Barbosa, M. Almeida, A. M. Baptista, M. Varela, J. Félix, C. Gaspar and D. Correia): 1) Cova Eirós; 2) Cõa valley (de Lombera-Hermida y Fábregas, 2013; Santos, 2019; Santos, *et al.*, 2018, 2020).

### 3. ANÁLISIS DE LOS DATOS: ANALOGÍAS ENTRE GRAFISMOS Y PARTICULARIDADES GRÁFICAS

Las características geomorfológicas del territorio indican una disparidad esencial en cuanto al medio y el soporte en el que se encuentran las representaciones. Cova Eirós se desarrolla en calizas de la Serie de Cándana -Cámbrico Inferior-, caracterizadas petrológicamente por estar formadas por dolomías con plagioclasa, cuarzo, material arcilloso y otros elementos accesorios (óxidos de hierro), presentando una gran esquistosidad. Por ello, la naturaleza de la cueva permitió la configuración de soportes rocosos calizos, definidos por la presencia de planos de sedimentación y fisuras naturales que compartimentan el espacio disponible en las paredes (Viñas *et al.*, 2013). En el valle del Cõa las representaciones se caracterizan por estar al aire libre sobre soportes de esquisto o en plaquetas -mayoritariamente del mismo material-. La mayoría de las figuras rupestres se localizan en rocas metamórficas pertenecientes a la formación Desejosa, aunque algunas pocas (p. ej. Penascosa) se encuentran en la formación Pinhão; en la estación de Faia los motivos se encuentran sobre afloramientos graníticos de la formación Massueime (Santos, 2019).

Las particularidades morfológicas y petrológicas del soporte también indican diferencias. Las figuras de Cova Eirós se adecúan a espacios convexos (paneles II y XI), cóncavos (paneles III y IV) y planos (paneles I y VIII). En el NE portugués las representaciones rupestres se ajustan mayoritariamente a paneles verticales y planos de origen tectónico, aunque las superficies presentan una gran variedad en cuanto a su grado de erosión y fractura (Aubry *et al.*, 2012a). La fracturación natural de la roca pudo influir en el encuadre de algunas representaciones en el soporte parietal, siendo ejemplo el conjunto de CEPI-P5 y CEPI-P6 de Cova Eirós o CI14-20 del valle del Cõa. Los soportes muebles presentan superficies perfectamente lisas, distinguiéndose cantos y fragmentos de afloramientos cuya fracturación diferencial configura espacios con diversas morfologías -esencialmente trapezoidales- en los que se encuadran las representaciones según la selección de las caras de la pieza. Aunque los soportes rupestres son amplios, destacan las reducidas dimensiones de las figuras, con tamaños que oscilan entre los 10 y 70 cm; las dimensiones de las figuras mobiliarias no superan los 20 cm y presentan una adecuación más ajustada al espacio disponible.

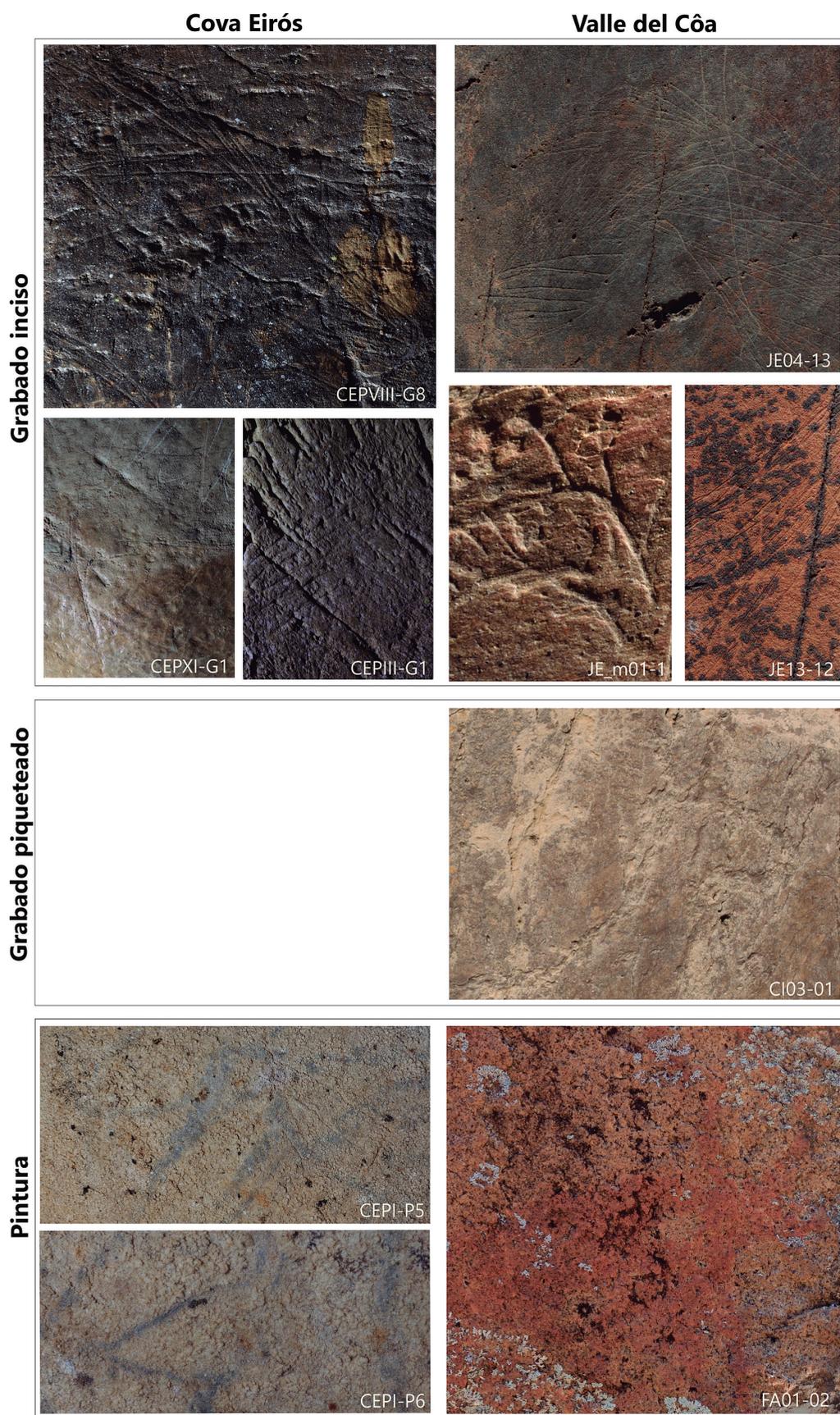
El conjunto de zoomorfos seleccionados muestra la representación, aunque desigual, de las técnicas de pintura y grabado (Fig. 6). Cova Eirós cuenta con varias imágenes pintadas con carbón como pigmento (Steelman *et al.*, 2017; Viñas *et al.*, 2013), mientras en el NE portugués se documenta la pintura con ocre en la estación de Faia. Los grabados realizados mediante incisión fina y superficial, característicos en ambos territorios, muestran que los trazos resultantes son más ligeros y estrechos en el valle del Cõa que en Cova Eirós. El

propio trazo inciso presenta diferencias entre las representaciones de una misma estación, pues en Cova Eirós la finura del trazo documentado en el motivo CEPXI-G1, frente a otras figuras de trazo ligeramente más grueso, sería indicativo del empleo de diferentes utensilios y/o de procedimientos en la modalidad de grabación. Y mientras que en el valle do Cõa se documenta la técnica del piqueteado, ésta no está presente en Cova Eirós.

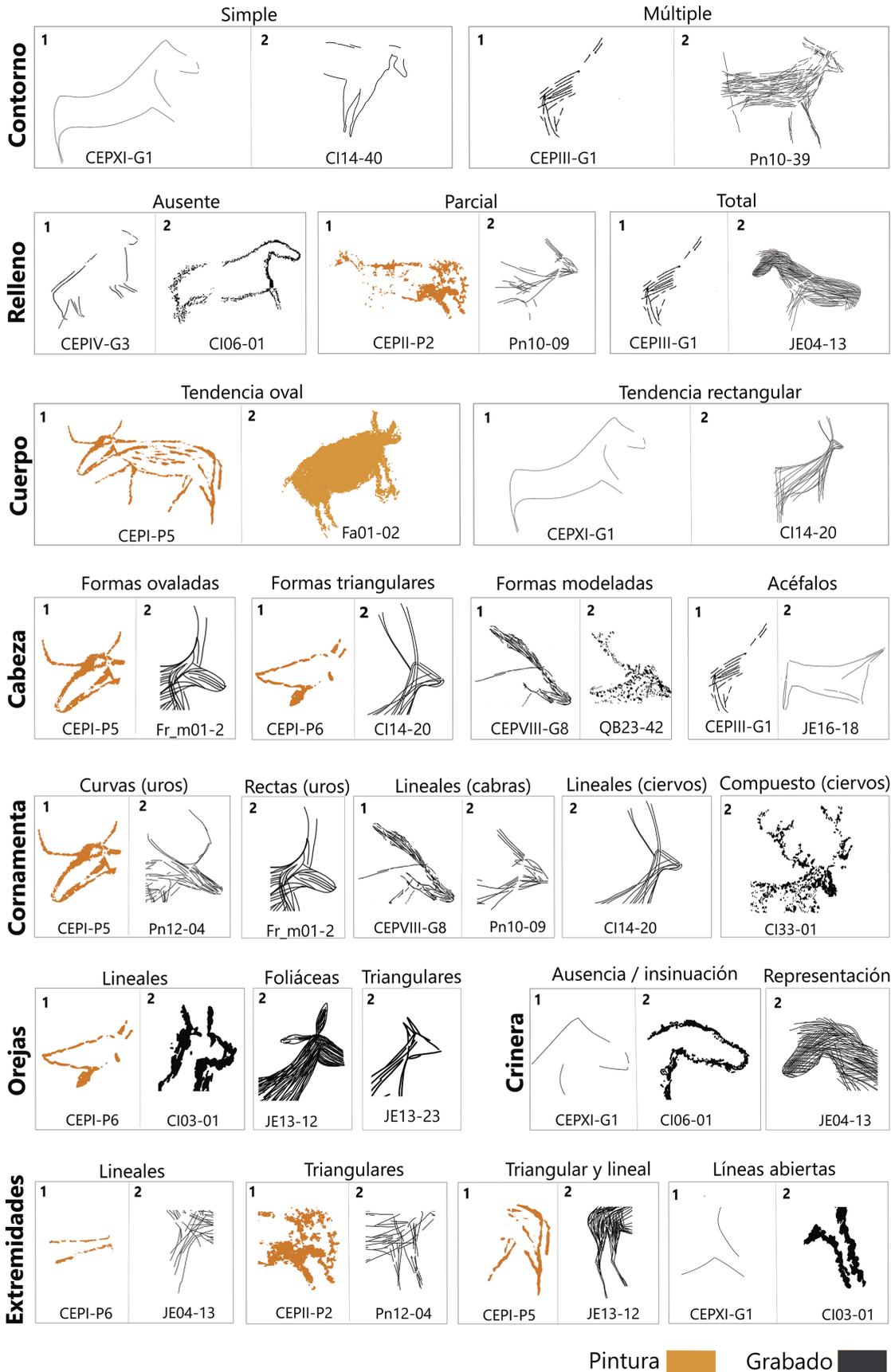
En este sentido, la variabilidad de técnicas debe de relacionarse con los condicionantes ofrecidos por los soportes rocosos -capacidad de conservación, dureza, morfología, colorimetría, etc-. En el caso de las plaquetas recuperadas en el Fariseu, las representaciones pintadas se documentan sobre cantos de cuarcita o granito, mientras que los grabados se documentan en plaquetas de esquisto -gran parte de ellas previamente rubefactadas, interpretándose como forma de aumentar el contraste entre los grabados y el soporte-, evidenciando que tanto la naturaleza como las características del soporte condicionan la técnica empleada (Santos *et al.*, 2018). A pesar de que el estado actual de las representaciones está muy condicionado por factores naturales y antrópicos que influyen en su conservación y perceptibilidad, los motivos negros CEPI-P5 y CEPI-P6 de Cova Eirós y las figuras rojas de Faia contrastan con la claridad de los soportes en los que se encuentran. En el NE portugués los grabados incisos realizados sobre soportes de esquisto -cuya variedad cromática es preferentemente naranja, castaña o roja (Santos, 2019)- resaltan menos que las figuras de fases anteriores debido a la finura del trazo y al reducido tamaño de las figuras; mientras que las imágenes piqueteadas muestran un mayor grado de visibilidad respecto a estas.

Las características principales respecto a la elaboración de los animales (Fig. 7) permiten profundizar en una serie de convenciones convergentes, así como algunas particularidades. En los zoomorfos de Cova Eirós predominan las representaciones elaboradas mediante contornos simples, tanto pintados como grabados, siendo excepcionales las figuras estriadas CEPIII-G1 y CEP-VIII-G8, realizadas parcialmente a partir de trazos múltiples. En el NE portugués las figuras realizadas mediante el grabado inciso muestran el predominio de contornos ejecutados con trazos múltiples (JE13-12, VCs26-01, Fr\_m01-12, CI14-20, Pn12-04, Fr\_m01-2, CI41-11, JE04-13, Pn10-09, Pn10-39, CI41-10 y QB23-32), aunque también se documentan figuras grabadas mediante incisión configuradas a partir de contornos simples (CI14-40, JE\_m01-1 y JE16-18). En el caso de las figuras elaboradas mediante piqueteado, se diferencian contornos de tendencia simple (CI03-01), contornos con piqueteados más dispersos o de carácter discontinuo (CI33-01 y CI06-01) y representaciones que muestran la configuración de los cuerpos a partir de la combinación del piqueteado y el grabado inciso (QB23-42).

El tratamiento interior de los cuerpos es variado, documentándose la modalidad sin relleno interno (CEPI-P6, CEP-IV-G3, CEPXI-G1, CI06-01, CI03-01 o JE16-



**Fig.6.** Ejemplos (detalle) de las técnicas documentadas en Cova Eirós y el valle del Còa (sin relación de escala). / Examples (detail) of the techniques documented in Cova Eirós and the Còa valley (without scale ratio).



**Fig.7.** Ejemplos de las soluciones usadas para la resolución corporal y anatómica de las figuras en 1) Cova Eirós y 2) valle del Cóa (calcos sin escalar). / Examples of the solutions used for the body and anatomical resolution of the figures in 1) Cova Eirós and 2) Cóa valley (unscaled tracings).

18) y con relleno plano o mediante líneas. Segundo el grado de amplitud de éste se identifican motivos con relleno total (CEPIII-G1, QB23-42, JE13-12, VCs26-01, Fr\_m01-12, CI14-20, CI33-01, Fa0-02, Pn12-04, Fr\_m01-2, CI41-11, JE04-13, Pn10-39, CI41-10 y QB23-32) y relleno parcial (CEPI-P5, CEPII-P2, CEPVIII-G8, Pn10-09 y JE\_m01-1). De este modo, se observa un predominio de motivos estriados en el valle del Cõa, mientras que en Cova Eirós dominan los zoomorfos con contornos simples con rellenos parciales o ausentes.

La ejecución de las figuras grabadas y pintadas muestra la configuración de estas a partir de un esquema geométrico que dota a los cuerpos de una nítida tendencia a la simplificación de las formas, derivando en morfologías alargadas, ovaladas y rectangulares. La misma tendencia a la geometrización y simplificación se observa en la resolución de las cabezas, principalmente mediante formas de tendencia ovalada y triangular -documentándose también formas rectangulares y trapezoidales-. A pesar de estos rasgos predominantes, algunas imágenes presentan cabezas moduladas con la configuración de las líneas naso-frontal y mandibular (CEPVIII-G8, QB23-42 y JE13-12). Coronando las cabezas de los animales se observan las cornamentas, con una clara tendencia a la simplificación de las formas. En el caso de los uros presentan trazos simples de tendencia recta o curva; los ciervos muestran una configuración variable de las cornamentas, con representaciones simples (QB23-42) o más detalladas (CI33-01); las cabras presentan cuernos lineales elaborados con trazos simples (CI41-11 y JE\_m01-1) o múltiples (CEPVIII-G8, Pn10-09 y Pn10-39) dispuestos hacia atrás. Las orejas se observan principalmente en las ciervas, mostrando que en Cova Eirós únicamente se representan mediante líneas simples (CEPI-P6 y CEPII-P2) y en el valle del Cõa además son redondeadas o foliáceas (JE13-12) y rectangulares (JE13-23).

En lo referido a las extremidades, las fórmulas más comunes es la elaboración de estas mediante trazos simples y múltiples, formando extremidades lineales (CEPI-P5, CEPI-P6, CEPII-P2, QB23-42, JE13-12, VCs26-01, Fr\_m01-12, CI14-20, JE13-23, Fa01-02, Pn12-04, Fr\_m01-2, CI06-01, CI41-11, Pn10-09, CI41-10 o JE16-18) o en forma triangular (CEPXI-G1, CI33-01 y Pn12-04). Otras representaciones combinan ambas soluciones, permitiendo la diferenciación entre la pierna (triangular) y la pata (lineal) (CEPI-P5, QB23-42, JE13-12 y VCs26-01). Además, también se documenta el trazado de las extremidades mediante dos líneas paralelas abiertas en el extremo distal (CEPIV-G3, CEPXI-G1 y CI03-01). A pesar de la simplificación de las extremidades, se identifican formas modeladas, representadas en los motivos CEPIV-G3, QB23-42, JE13-12 y CI14-40. Otras figuras denotan la presencia de cascos (CEPIV-G3 y CI14-40).

Aunque la convención estilística prescribe la carencia de detalles anatómicos en la cabeza, éstos se representan en el valle del Cõa, observándose en la boca

en el motivo QB23-42. En ambas estaciones algunos de los caballos denotan la general ausencia de detalles en la resolución de la crinera, limitándose a representar el borde de ésta (CEPXI-G1 y CI06-01); por el contrario, también se observa su representación mediante formas simplificadas (JE04-13).

El conjunto de las imágenes seleccionadas muestra el significativo predominio en esta fase estilística de la disposición de las extremidades, orejas y cornamentas según perspectivas biangular recta y biangular oblicua. Considerando la disposición de las extremidades y el cuerpo, es posible apuntar la limitación del dinamismo en la mayoría de las representaciones, identificándose excepciones en los motivos CEPI-P6 y JE13-23.

#### 4. DISCUSIÓN

El arte paleolítico muestra verosímilmente una apropiación o interpretación simbólica del mundo en el que se desenvolvían los grupos paleolíticos (Fábricas *et al.*, 2017; Santos, 2019), donde la presencia de convenciones técnicas y estilísticas puede ser indicativa de la existencia de contactos o relaciones entre diferentes comunidades (Moure, 1994; Sauvet *et al.*, 2008). La dificultad o facilidad para establecer semejanzas entre motivos es dispar, pues diferentes autores/as pueden producir analogías desiguales entre representaciones (Figueiredo y Xavier, 2020). Al mismo tiempo, el estilo es una realidad cambiante en el que la variabilidad se debe al componente individual y grupal, así como también a los condicionantes tecnológicos y geofísicos (Gárate, 2007).

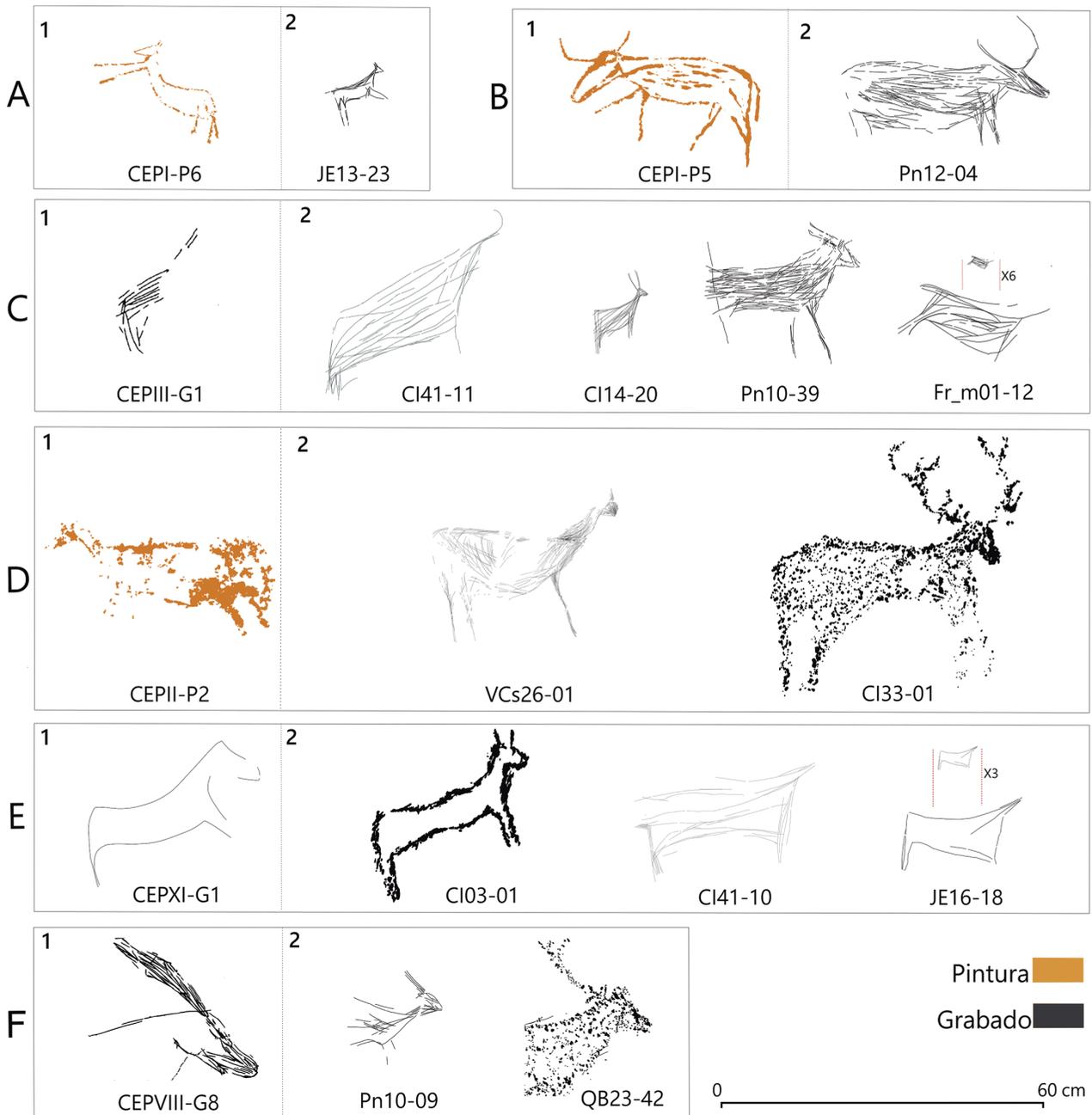
Los temas zoomorfos representados en el núcleo artístico del Cõa muestran el predominio de los ciervos, seguidos por las cabras y, en menor medida, de caballos, peces y uros -e incluyéndose también rebecos, felinos y un mustélido- (Santos, 2023); Cova Eirós, pese al escaso conjunto zoomorfo adscrito a este período, manifiesta el predominio de los ciervos y los uros, atestiguando la presencia de caballo y cabra. Aunque la fauna representada -con porcentajes desiguales- indica un bioma semejante -a pesar de pertenecer a dos regiones próximas, aunque biogeográficamente diferentes- el análisis geomorfológico del territorio muestra ambientes y soportes opuestos. Frente a la aparente disparidad que podría sugerir el “arte de las profundidades” con el “arte de la luz”, las características morfológicas y técnicas permiten profundizar en los paralelismos gráficos entre ambas.

La elaboración de las representaciones mediante la pintura, el grabado inciso y el grabado piqueteado indica una variabilidad de recursos técnicos en el NW peninsular. Esta variedad permite observar la capacidad de adaptación a los condicionantes geológicos y a las características petrológicas de los soportes seleccionados. En este sentido, técnicas como la pintura y el grabado piqueteado, pudieron presentar una misma funcionalidad asociada a dotar a las imágenes de una

mayor perceptibilidad respecto al soporte. La versatilidad también se ve representada en las características morfológicas de los zoomorfos, existiendo diversos recursos para la ejecución de las partes anatómicas. En el valle del Cõa se observa un mayor número de convenciones, manifestándose así diferencias y particularidades respecto a Cova Eirós. A pesar de esto, las representaciones muestran los trazos más representativos del episodio gráfico aquí tratado, identificándose el característico relleno de cuerpos mediante líneas, la tendencia al geometrismo, la simplificación de las for-

mas, la desproporción de las partes y la ausencia de detalles anatómicos internos, sobre todo en la cabeza.

Teniendo en cuenta estos aspectos generales, es posible destacar una serie de paralelismos más concretos entre algunas de las figuras analizadas (Fig. 8). La cierva pintada CEPI-P6 presenta una configuración morfológica y disposición corporal que muestra semejanzas con la cierva incisa JE13-23 (Fig. 8: A). El uro pintado CEPI-P5 y el inciso Pn12-04 evidencian una destacada similitud estilística y morfológica, aunque la



**Fig.8.** Agrupaciones de los paralelismos principales entre las figuras de 1) Cova Eirós y 2) valle del Cõa. / Groupings of the main parallels between the figures of 1) Cova Eirós and 2) Cõa valley.

técnica empleada en su elaboración es diferente (Fig. 8: B). El cérvido estriado y acéfalo CEP-III-G1 presenta una resolución y tratamiento de los cuartos traseros que recuerdan a otros motivos acéfalos como CI41-11 y Fr\_m01-12, así como a las representaciones CI14-20 y Pn10-39 (Fig. 8: C). La figura CEP-III-P2 posee una morfología muy parecida a VCs26-01 y sus cuartos traseros son iguales a los de CI33-01 (Fig. 8: D). El cuerpo de tendencia rectangular y simplificada del caballo inciso CEP-III-G1 presenta paralelismos con el del cuadrúpedo piqueteado CI03-01 y con los motivos acéfalos CI41-10 y JE16-18. (Fig. 8: E) La factura del caprino de CEP-VIII-G8 cuenta con paralelos en los grafismos Pn10-09 -según la configuración de la cornamenta- y en QB23-42 -según el modelado de la cabeza- (Fig. 8: F).

El contexto estratigráfico de las plaquetas de Fari-seu y su extrapolación al ámbito rupestre del valle del Côa remite al Dryas reciente e inicios del Preboreal (Santos *et al.*, 2018). En el caso de Cova Eirós las dataciones obtenidas nos proporcionan una edad mínima del Preboreal-inicios del Boreal para la elaboración de las pinturas mientras que, si atendemos a las ocupaciones de la cavidad, la secuencia estratigráfica de la entrada de ésta presenta un nivel (nivel B) de finales del Magdaleniense superior o inicios del Aziliense, con una datación del 14045-13755 cal BP (Fábregas *et al.*, 2012; de Lomberra-Hermida *et al.*, 2014). A pesar de que este horizonte cronológico no tiene por qué vincularse de forma directa con la realización de los grafismos, podría relacionarse con la elaboración de una parte de esas representaciones.

Esta tradición gráfica no se ciñe únicamente al NW, sino que cuenta con una amplia representación a nivel peninsular (Bueno y Balbín, 2021). La cuenca del Duero es un área sobre la cual se puso el foco de atención para este episodio gráfico (Bueno *et al.*, 2007, 2009) y donde se encuadran las representaciones del NE de Portugal. Además de las estaciones portuguesas anteriormente mencionadas, los cérvidos del Abrigo do Passadeiro y Cabeço do Aguilhão, adscritos a períodos más recientes (Figueiredo *et al.*, 2014, 2016b; Figueiredo y Xavier, 2020; Sanches y Teixeira, 2014; Teixeira y Sanches, 2017), presentan características vinculadas a esta tradición gráfica, permitiendo plantear la posibilidad de que algunas de las figuras puedan ser más antiguas (Gameiro *et al.*, 2020). Algo semejante puede suceder con uno de los motivos aquí estudiados (Fa01-02), que hasta hace poco tiempo fue atribuida a períodos más recientes (Figueiredo y Baptista, 2013), pero su semejanza con algunos ejemplos de arte mueble de Fari-seu permitieron retrasar esa adscripción (Bueno *et al.*, 2007; Santos *et al.*, 2018).

Adentrándonos en la Meseta, el Cerro de San Isidoro (Segovia), La Griega (Segovia) o Los Casares (Guadalajara) disponen de representaciones indicativas de la actividad gráfica de este período (Bueno *et al.*, 2007, 2009; Bueno y Balbín, 2016, 2021). La colección de plaquetas grabadas de La Peña de Estebanvela (García,

2013) cuenta con objetos procedentes de los niveles I y II: uno de ellos, proveniente del nivel I, datado entre 12526 y 13280 cal BP, presenta un caballo con características similares a las que hemos tratado. Una segunda pieza muestra dos caballos con características más naturalistas -correspondientes con detalles en la cabeza- y procede del nivel anterior, con dataciones entre 13056 y 13724 cal BP (Jordá y Cacho, 2013). Estas diferencias fueron interpretadas como una de las evidencias de una fecha *post quem* para el tipo de figuras que estamos tratando centrada en el XIV milenio cal BP (Santos, 2019; Santos *et al.*, 2018). En Cueva Palomera, las dataciones radiocarbónicas efectuadas sobre varias representaciones localizadas en la Sala de las Pinturas, entre 13566 y 12701 cal BP (Corchón *et al.*, 1996; Ortega-Martínez *et al.*, 2020), permiten la definición de una fase gráfica en momentos coetáneos de un período entre la deposición de las dos capas de la Peña de Estebanvela referidas anteriormente, pero sobre todo compatible con el de la más reciente. Más allá de la cuenca del Duero, se documentan representaciones asociadas a esta tradición en las plaquetas de Molí del Salt (Tarragona), provenientes de niveles del Magdaleniense superior y del Epimagdaleniense A sup, este último con dataciones que remiten al 10990 ± 55 BP (12995-12729 cal BP) y 10840 ± 55 BP (12801-12682 cal BP) (García y Vaquero, 2006; Roman *et al.*, 2016). En Sant Gregori (Tarragona) cuatro plaquetas se adscriben al Epimagdaleniense (Fulola *et al.*, 2015). En Coves del Fem (Tarragona), el reciente hallazgo de una plaqueta grabada ha permitido su adscripción, a partir de su comparación estilística, a momentos finipaleolíticos (Domingo *et al.*, 2023). Otras representaciones de interés se encuentran en el Abric d'en Meliá (Castellón) (Martínez *et al.*, 2003) y en Barranco Hondo (Teruel) (Utrilla y Villaverde, 2004).

Tal y como apuntan otros autores (Santos *et al.*, 2018), resultan de interés algunos de los motivos de la cuenca del Tajo, localizados en las estaciones de Fratel y Cachão do Algarve (Gomes, 2007); en el Guadiana hay que apuntar la roca 30 de Moinhola (Baptista y Santos, 2013) o algunos motivos de Molino Manzánuez (Collado, 2006). Por otra parte, destaca la cueva de Escoural (Évora), donde se propone una cronología epipaleolítica para alguna de las figuras (Collado, 2006). En la Cornisa Cantábrica, la presencia de representaciones adscritas a este período fue apuntada para el caso de la Cueva de la Clotilde (Bueno *et al.*, 2007; Bueno y Balbín, 2016) así como para el ciervo negro de El Pindal datado entre el 12395 y el 11252 cal BP (For-tea, 2002) y algunas figuras de Les Pedroses, a partir de las semejanzas con algunas representaciones del valle del Côa (Santos, 2019; Santos *et al.*, 2018).

La presencia de diversas evidencias en el conjunto de la Península Ibérica muestra la existencia de una serie de convenciones gráficas comunes, apuntando a la existencia de vínculos culturales en este territorio. Si bien tales nexos y la propia movilidad grupal acostun-

bran a ser tratados a partir del estudio de las materias primas documentadas en los yacimientos, en el caso de Cova Eirós no disponemos de esos datos. No obstante, hay varios elementos que permiten reafirmar la participación de los grupos del Paleolítico superior de Galicia en las dinámicas tecnológicas y culturales identificadas en el norte portugués y en la zona cantábrica. La gestión de las materias primas y las estrategias tecnopológicas entre los conjuntos basados en cuarzo son análogas a las observadas en los yacimientos de Foz Côa (Aubry 2009b; de Lombera-Hermida, 2020). Por otro lado, la presencia de sílex de Piloña (Asturias) en el yacimiento de Valverde, y los paralelos estilísticos del arte mueble de Férvedes II, la azagaya de Cova Eirós y la varilla planoconvexa de Valdavara 1 refuerzan las relaciones con la esfera cantábrica (de Lombera-Hermida *et al.*, 2016; de Lombera-Hermida, 2020; Ramil y Vázquez, 1983; Sauvet, 2019). Para el valle del Còa las materias primas muestran orígenes locales, pero también regionales que permiten aproximarse a la existencia de amplias redes: en las fases finales del Paleolítico, los sílex documentados en la UE4 de Fariseu indican su procedencia en la Meseta y la Extremadura portuguesa (Aubry, 2009b; Aubry *et al.*, 2012b).

En nuestro caso, el estudio comparativo de las representaciones gráficas finipaleolíticas de Cova Eirós y el valle del Còa no permite constatar de manera explícita la existencia de contactos directos entre las sociedades cazadoras-recolectoras responsables de la elaboración de las figuras. A pesar de esto, los parecidos morfológicos y técnicos aportan indicios sobre la existencia de una base gráfica común y compartida en este territorio. La existencia de contactos a larga distancia es más probable en períodos fríos (como el GS-1, contemporáneo de este período gráfico tardío), como han propuesto varios autores para otras áreas geográficas (Smith, 1992), en etapas paleolíticas anteriores (Gamble, 1982; Zilhão, 2003) y por uno de nosotros para el arte de finales del Pleistoceno, explicando así la mayor amplitud geográfica de los paralelos para el arte del valle del Còa en esta fase en contraste con lo observado en el período inmediatamente anterior (Santos, 2019). Este fenómeno se vio potenciado por los paisajes escasamente arbolados y se explica por una mayor necesidad de contactos intergrupales para garantizar las alianzas matrimoniales en un contexto en el que la densidad de población disminuyó como consecuencia de la menor capacidad de carga de los territorios afectados por los ambientes estadales. El mismo fenómeno se deduce en Australia, dónde la densidad de población está inversamente correlacionada con la homogeneidad estilística (Smith, 1992). La adaptación de estas convenciones por parte de los grupos, bien por la intervención de nuevas ideas o por un trasfondo propio de carácter grupal o individual, permitió el desarrollo de características propias, manifestadas a través de las diferencias y particularidades observadas en el conjunto de representaciones estudiadas.

## 5. CONCLUSIONES

Tal y como los artefactos líticos son trazadores litológicos capaces de indicar directamente las relaciones e intercambios realizados entre diferentes territorios por las sociedades paleolíticas, el arte podría servir como un elemento capaz de apuntar estas mismas conexiones, en este caso, a través de trueques de materias primas o artefactos, conocimientos y recursos simbólicos expresados mediante técnicas, formas y motivos. Es por esto que resulta de interés estudiar las evidencias de Cova Eirós en un contexto más amplio para tratar de establecer paralelismos con otros ejemplos del mismo período gráfico y cronocultural. Dado el hito que supuso el descubrimiento de arte al aire libre en el NE portugués y su proximidad -tanto territorial como cronológica- a las representaciones de Cova Eirós, su estudio comparado resulta esencial para indagar en los posibles nexos culturales y semejanzas estilísticas entre estos sitios vecinos.

Las figuras estudiadas indican el uso de diversas técnicas de elaboración y de diferentes recursos para la resolución morfológica de los zoomorfos, manteniendo la misma pauta estilística aun cuando la naturaleza de los soportes es diferente. A pesar del inicial antagonismo que sugiere el arte de las cavidades frente al arte al aire libre, se identifican coincidencias entre los motivos de Cova Eirós y las diferentes estaciones seleccionadas del valle del Còa. Resaltan las analogías referidas al relleno de los cuerpos, la elaboración de éstos en base a un esquema geométrico, la tendencia a la simplificación de las formas y la ejecución de las extremidades. Son estos parecidos los que indican que -a pesar de las dificultades que supone rastrear las relaciones entre diferentes comunidades a través de los vestigios artísticos que nos llegan de ellas - existirían una serie de convenciones formales y gráficas compartidas. Esto es, un corpus artístico, que, bien por imitación o por transmisión, adquirió un protagonismo en esta región en los momentos terminales del Paleolítico, entre el Allerød y el Preboreal.

Por otra parte, la variedad técnica y morfológica apunta a las posibles particularidades que surgieron en la esfera cultural de las últimas sociedades cazadoras-recolectoras que frecuentaron y decoraron los sitios del NW peninsular. Así, se constata una base estilística asentada -Estilo V u otro nombre que quiera dársele-, con continuidades y cambios que permiten establecer analogías entre el arte de Cova Eirós y el NE de Portugal, corroborando que esta misma versatilidad y flexibilidad gráfica manifiesta en el NW cuenta con representación propia en Cova Eirós.

## 6. AGRADECIMIENTOS

Las intervenciones en Cova Eirós han contado con el apoyo del Ministerio de Ciencia e Innovación (proyecto PID2019-107480GB-I00 y PID2022-142337GB-I00)

y de la Consellería de Cultura, Educación, Formación profesional e Universidades de la Xunta de Galicia. Esta investigación ha sido parcialmente financiada a través del Programa IACOBUS Estancias de Investigación, gestionado por la AECT Galicia Norte de Portugal, cofinanciado con fondos FEDER, a través del POCTEP INTERREG VA. El Institut Català de Paleoecologia Humana i Evolució Social (IPHES-CERCA) ha recibido apoyo financiero del Ministerio de Ciencia e Innovación a través del programa “María de Maeztu” para Unidades de Excelencia (CEX2019-000945-M). TMC es beneficiaria de una ayuda predoctoral de la Xunta de Galicia (ED481A 2022/325). ALH fue beneficiario de un contrato del Programa de Recualificación del Sistema Universitario Español-Margarita Salas.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- Almeida, M., Aubry, T., Barbosa, F., Luís, L., Santos, A. T., Silvestre, M., 2021. Entre o Côa e Siega Verde: Resultados da primeira fase de prospeções arqueológicas. *Côavisao* 23, 35-44.
- Aubry, T., 2009a. Actualisation des données sur les vestiges d'art paléolithique sur support mobilier de la Vallée du Côa. In: Aubry, T. (Ed.), 200 séculos da história do vale do Côa: Incurões na vida quotidiana dos caçadores-artistas do Paleolítico, 382-395. IGESPAR. *Trabalhos de Arqueologia* 52.
- Aubry, T., 2009b. Os utensílios retocados e a economia da produção lítica. In: Aubry, T. (Ed.), 200 séculos da história do Vale do Côa: Incurões na vida quotidiana dos caçadores-artistas do Paleolítico, 170-222. IGESPAR. *Trabalhos de Arqueologia* 52.
- Aubry, T., Luís, L., Dimuccio, L. A., 2012a. Nature vs. Culture: present-day spatial distribution and preservation of open-air rock art in the Côa and Douro River Valleys (Portugal). *Journal of Archaeological Science* 39(4), 848-866.
- Aubry, T., Luís, L., Mangado Llach, J., Matias, H., 2012b. We will be known by the tracks we leave behind: Exotic lithic raw materials, mobility and social networking among the Côa Valley foragers (Portugal). *Journal of Anthropological Archaeology* 31(4), 528-550.
- Bahn, P. G., 1995. Cave art without the caves. *Antiquity* 69(263), 231-237.
- Balbín Behrmann, R., Alcolea González, J., Santonja, M., Pérez Martín, R., 1991. Siega Verde (Salamanca). Yacimiento artístico paleolítico al aire libre. In: Santonja Gómez, M. (Coord.), *Del Paleolítico a la Historia*, 33-48. Museo de Salamanca, Salamanca.
- Baptista, A. M., 1999. No tempo sem tempo. A arte dos caçadores paleolíticos do vale do Côa. Com uma perspetiva dos ciclos rupestres pós-glaciares. Parque Arqueológico do Vale do Côa, Vila Nova de Foz Côa.
- Baptista, A. M., 2009. O paradigma perdido. O Vale do Côa e a arte paleolítica de ar livre em Portugal. *Edições Afrontamento/Parque Arqueológico do Vale do Côa*, Porto.
- Baptista, A. M., 2011. Do Escoural ao Vale do Côa. In: Silva, A. C. (Ed.), *Uma gruta pré-histórica no Alentejo - Escoural*, 124-143. Direcção Regional de Cultura do Alentejo, Évora.
- Baptista, A. M., Reis, M., 2011. A rocha gravada de Redor do Porco. Um novo sítio com arte paleolítica de ar livre no rio Águeda (Escalhão, Figueira de Castelo Rodrigo). *Côavisão* 13, 15-20.
- Baptista, A. M., Santos, A. T., 2013. A arte rupestre do Guadiana português na área de influência do Alqueva. *EDIA & DRCA-LEN. Memórias d'Odiana*, 1.
- Beltrán, A., 1987. Arte rupestre prehistórico: Crisis de los sistemas tradicionales. In García, J. A. (Dir.), *Arte rupestre en España*, 16-18. Zugarto Ediciones, Madrid.
- Beltrán, A., 1989. Perduración en el arte prehistórico del “estilo paleolítico” durante el Mesolítico y los posibles enlaces el “levantino”. In: *Colóquio Internacional de Arte Pré-Histórica – Nos 25 anos da Gruta do Escoural*, 125-166. Câmara Municipal de Montemor-o-Novo. *Almanson* 7.
- Bueno Ramírez, P., Balbín Behrmann, R., 2016. De cazadores a productores. Transiciones y tradiciones. In: Bonet, H. (Coord.), *Del Neolítico a l'Edat del Bronze en el Mediterrani occidental. Estudis en homenatge a Bernat Martí Oliver*, 465-480. Diputació de Valencia/Museo de Prehistoria de Valencia, Valencia.
- Bueno Ramírez, P., Balbín Behrmann, R., 2021. The end of the Ice Age in southern Europe: Iberian images in the Palaeolithic to Post-Palaeolithic transition. *Comptes Rendus Palevol* 44, 897-929.
- Bueno Ramírez, P., Balbín Behrmann, R., Alcolea González, J. J., 2007. Style v dans le bassin du Douro. Tradition et dans les graphies des chasseurs du Paléolithique Supérieur européen. *L'Anthropologie* 111(4), 549-589.
- Bueno Ramírez, P., Balbín Behrmann, R., Alcolea González, J. J., 2009. Estilo V en el ámbito del Duero: Cazadores finiglaciares en Siega Verde (Salamanca). In: Balbín Behrmann, R. (Ed.), *Arte Prehistórico al aire libre en el Sur de Europa*, 259-286. Junta de Castilla y León, Salamanca.
- Bueno Ramírez, P., Balbín Behrmann, R., Santos, A. T., Aubry, T., 2022. Arte finiglacial (Estilo V / Aziliense). Caracterización de las manifestaciones y contextualización de los conjuntos del Côa y Siega Verde. In: Aubry, T., Fernández Moreno, J. J., Santos, A. T., Vega Maeso, C. (Coords.), *Arte sin límites. Côa & Siega Verde*, 97-111. Junta de Castilla y León.
- Collado Giraldo, H., 2006. Arte rupestre en la cuenca del Guadiana: El conjunto de grabados del Molino Manzániz (Alconchel—Cheles). *EDIA. Memórias d'Odiana—Estudos arqueológicos do Alqueva* 4.
- Corchón, M. S., Valladas, H., Bécas, J., Arnold, M., Tisnerat, N., Cachier, H., 1996. Datación de las pinturas y revisión del Arte Paleolítico de Cueva Palomera (Ojo Guareña, Burgos, España). *Zephyrus* 49, 37-60.
- D'Errico, F., 1994. L'art gravé azilien. De la technique à la signification. *CNRS Éditions. Gallia Préhistoire, XXXe supplément*.
- Domingo, I., Palomo, A., Terradas, X., Berrocal Barberá, A., Bodganovic, I., López-Bultó, O., Rosillo Turra, R., Piqué, R., 2023. Nuevo hallazgo de arte mueble de estilo Paleolítico en el Noreste peninsular: la plaqueta grabada de les Coves del Fem (Ulldemolins, Tarragona). *Munibe Antropologia-Arkeologia* 74.
- Fábregas Valcarce, R., de Lombera-Hermida, A., 2010. El paleolítico superior en Galicia a la luz de las últimas investigaciones. In: Mangado Llach (Coord.), *El Paleolítico superior peninsular. Novedades del siglo XXI. Homenaje al Profesor Javier Fortea*. Universidad de Barcelona. *Monografías SERP Vol. 8*.
- Fábregas Valcarce, R., de Lombera-Hermida, A., Rodríguez Rellán, C., 2017. Ocupación humana e simbólica da paisaxe na prehistoria galaica: Algunhas reflexións. In: García García, C., García Miraz, M. M. (Coords.), *Paisaxe e patrimonio un per-*

- corrido polo territorio a través do arquivo de Galicia, 159-173. Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria, Santiago de Compostela.
- Fábregas Valcarce, R., de Lombera-Hermida, A., Serna González, M. R., Vaquero Rodríguez, M., Pérez Rama, M., Grandal D'Anglade, A., Rodríguez Álvarez, X. P., Alonso Fernández, S., Ameijenda Iglesias, A., 2012. Ocupacións prehistóricas e históricas nas cavidades das Serras Orientais galegas. As covas de Eirós (Triacastela) e Valdavara (Becerreá). *Gallaecia* 31, 15-45.
- Fábregas Valcarce, R., de Lombera-Hermida, A., Viñas Vallverdú, R., Rodríguez-Álvarez, X. P., Figueiredo, S. S., 2015. Throwing light on the hidden corners. New data on palaeolithic art from nw iberia. In: Bueno-Ramírez, P., Bahn, P. G. (Eds.), *Prehistoric Art as Prehistoric Culture: Studies in Honour of Professor Rodrigo de Balbín-Behrmann*. Archaeopress, Oxford.
- Figueiredo, S. S., Baptista, A. M., 2013. A arte esquemática pintada em Portugal. In: Martínez García, J., Hernández Pérez, M. S. (Coords.), *Actas del II congreso de arte rupestre esquemático en la península ibérica. Comarca de los Vélez*, 5-8 de Mayo 2010, 301-315. Ayuntamiento de Vélez-Blanco, Almería.
- Figueiredo, S. S., Nobre, L., Xavier, P., Gaspar, R., Carrondo, J., 2016a. First approach to the chronological sequence of the engraved stone plaques of the Foz do Medal alluvial terrace in Trás-os-Montes. *ARPI* 4, 64-77.
- Figueiredo, S. S., Xavier, P., 2020. Ensaio de interpretações para a arte de transição do Vale do Sabor. *Arqueologia História* 70, 171-183.
- Figueiredo, S. S., Xavier, P., Neves, D., Maciel, J., Nobre, L., García, I. D., 2016b. Illustrating the Sabor Valley (Trás-os-Montes, Portugal): Rock art and its long-term diachrony since the Upper Palaeolithic until the Iron Age. In: Fábregas Valcarce, R., Rodríguez-Rellán, C. (Eds.), *Public images, private readings: Multi-perspective approaches to the post-palaeolithic rock art*, 17-28. Archaeopress, Oxford.
- Figueiredo, S. S., Xavier, P., Silva, A., Neves, D., García, I. D., 2014. The Holocene transition and post-palaeolithic rock art from the Sabor Valley (Trás-os-Montes, Portugal). In: Medina-Alcaide, M. A., Romero Alonso, A. J., Ruíz-Márquez, R. M., Sanchidrián Torti, J. L. (Eds.), *Sobre rocas y huesos: Las sociedades prehistóricas y sus manifestaciones plásticas*, 192-203. Universidad de Córdoba, Córdoba.
- Figueiredo-Persson, S., Valdez-Tullet, J., Fábregas-Valcarce, R., de Lombera-Hermida, A., Rodríguez-Álvarez, X. P., 2024. The Paleolithic Rock art of Northern Portugal and Galicia (Spain). In: Garcês, S., Nash, G. (Eds.), *The prehistoric rock art of Portugal. Symbolising animals and things*, 61-84. Routledge, London.
- Fortea Pérez, F. J., 2002. Trente-neuf dates C14-SMA pour l'art pariétal paléolithique des Asturies. *Préhistoire, Art et Sociétés* 57, 233-244.
- Fullola, J. M., Domingo, I., Román, D., García-Argüelles, M. P., García-Díez, M., Nadal, J., 2015. Small seeds for big debates: Past and present contributions to palaeoart studies from North-Eastern Iberia. In: Bueno-Ramírez, P., Bahn, P. G. (Ed.), *Prehistoric art as prehistoric culture*, 157-169. Archaeopress, Oxford.
- Gamble, C., 1982. Interaction and Alliance in Palaeolithic Society. *Man*, 17(1), 92-107.
- Gameiro, C., Aubry, T., Almeida, F., Dimuccio, L., Gabriel, S., Gaspar, R., Gomes, S., Valcarce, R. F., Figueiredo, S. S., Manzano, C., Marreiros, J., Oliveira, C., Santos, A. T., Silva, M. J., Tereso, J. P., Xavier, P., 2020. Archaeology of the Pleistocene-Holocene transition in Portugal: Synthesis and prospects. *Quaternary International* 564, 113-137.
- Gárate Maidagan, D., 2007. Problemas y límites actuales en el estudio del arte parietal paleolítico: hacia un enfoque plural. *Nivel Cero* 11, 47-62.
- García Díez, M., 2009. Las estaciones de Fariseu, Quinta da barca Sul y Cardina I. In: Aubry, T. (Ed.), *200 séculos da história do Vale do Côa: Incursões na vida quotidiana dos caçadores-artistas do Paleolítico*, 373-382. IGESPAR. *Trabalhos de Arqueologia* 52.
- García Díez, M., 2013. La expresión gráfica de La Peña de Estebanvela (Segovia) en el contexto de los últimos grupos cazadores-recolectores europeos. In: Cacho, C. (Coord.), *Ocupaciones magdalenenses en el interior de la Península Ibérica. La Peña de Estebanvela (Ayllón, Segovia)*, 471-514. Junta de Castilla y León / CSIC, Madrid.
- García Díez, M., Aubry, T., 2002. Grafismo mueble en el Valle de Côa (Vila Nova de Foz Côa, Portugal): La estación arqueológica de Fariseu. *Zephyrus* 55, 157-182.
- García Díez, M., Gárate Maidagán, D., 2003. Terminología del grafismo prehistórico: una propuesta desde los dibujos y las pinturas parietales del Paleolítico. *KREI* 7, 5-19.
- García Díez, M., Vaquero, M., 2006. La variabilité graphique du Molí del Salt (Vimodí, Catalogne, Espagne) et l'art mobilier de la fin du Paléolithique supérieur à l'est de la Péninsule Ibérique. *L'Anthropologie* 110(4), 453-481.
- García-Díez, M., Viñas, R., de Lombera-Hermida, A., Rubio, A., Rodríguez-Álvarez, X. P., Ochoa, B., Fábregas-Valcarce, R., 2021. Cova Eirós (Galicia, Spain): The 'Finisterre' of Paleolithic cave art. *Journal of Archaeological Science: Reports* 35, 102756.
- Gomes, M. V., 2007. Arte rupestre em Portugal – perspectiva sobre o último século. In: Arnaud, J. M. (Coord.), *Arqueologia 2000. Balanço de um século de investigação arqueológica em Portugal*, 139-194. AAP. *Arqueologia & História* 54.
- Guy, E., 1993. Enquête stylistique sur l'expression figurative épipaléolithique en France: de la forme au concept. *Paléo* 5(1), 333-373.
- Jordá Pardo, J. F., Cacho, C., 2013. Radiocarbono y cronestratigrafía del registro arqueológico pleistoceno de La Peña de Estebanvela (Ayllón, Segovia, España). In: Cacho, C. (Coord.), *Ocupaciones magdalenenses en el interior de la Península Ibérica. La Peña de Estebanvela (Ayllón, Segovia)*, 75-92. Junta de Castilla y León / CSIC, Madrid.
- Jorge, S. O., Jorge, V. O., Almeida, C. A. F., Sanches, M. de J., Soeiro, T., 1981. Gravuras rupestres de Mazouco (Freixo de Espada à Cinta). *Arqueologia* 3, 3-12.
- Leroi-Gourhan, A., 1984. Del soporte al abordamiento de la perspectiva en el arte paleolítico. Curso académico 1972-73. In: Leroi-Gourhan, A. (Ed.), *Arte y grafismo en la Europa prehistórica*, 122-143). Editorial Istmo. *Artes, técnicas, humanidades* 4.
- Lombera-Hermida, A. de, 2020. Gestión de materiales silíceos macrocristalinos en el Pleistoceno de Europa occidental. Evolución de las estrategias de adaptación a los condicionantes litológicos. Tesis de doctorado, Universidade de Santiago de Compostela.
- Lombera-Hermida, A. de, Fábregas Valcarce, R., (Eds.), 2013. Cova Eirós. Primeras evidencias de arte rupestre paleolítico en el noroeste peninsular. *Andavira*, Santiago de Compostela.

- Lombera-Hermida, A. de, Rodríguez-Álvarez, X.-P., Ameijenda Iglesias, A., Díaz Rodríguez, M., Rey-rodríguez, I., Valverde Tejedor, I., Pérez-Alberti, A., Cunha, P. P., Bal García, H., Aldea Moreira, X., Lorenzo Salgueiro, C., Mosquera Castro, T., Fábregas Valcarce, R., 2021. Between two worlds: Cova Eirós and the Middle-Upper Palaeolithic transition in NW Iberia. *Comptes Rendus Palevol* 20(42), 859-886.
- Lombera-Hermida, A. de, Rodríguez-Álvarez, X. P., Fábregas Valcarce, R., 2014. Cova Eirós archaeo-palaeontological site, Triacastela, Lugo. In: Sala, R., Carbonell, E., Bermúdez de Castro, J. M., Arsuaga, J. L. (Eds.), *Pleistocene and Holocene Hunter-Gatherers in Iberia and the Gibraltar Strait: The Current Archaeological Record*, 18-25. Universidad de Burgos/Fundación Atapuerca, Burgos.
- Lombera-Hermida, A. de, Rodríguez Rellán, C., Vaquero Rodríguez, M., 2016. El sílex en el NW de la Península Ibérica. Un estado de la cuestión. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada*, 26, 137-155.
- Lombera-Hermida, A. de, Rodríguez-Álvarez, X. P., Valverde Tejedor, I., Fábregas Valcarce, R., 2020. Entre dos mares. Los últimos neandertales y los primeros artistas del yacimiento de Cova Eirós (Lugo, Galicia). In: Carretero Pérez, A., Papí Rodés, C. (Eds.), *Actualidad de la Investigación Arqueológica en España II (2019-2020)*. Conferencias impartidas en el Museo Arqueológico Nacional, 185-201. Ministerio de Cultura y Deporte.
- Lorblanchet, M., 1989. De l'art naturaliste des chasseurs de rennes à l'art géométrique du Mésolithique dans le Sud de la France. In: *Colóquio Internacional de Arte Pré-Histórica – Nos 25 anos da Gruta do Escoural, Montemor-o-Novo*, 95-124. Câmara Municipal de Montemor-o-Novo. Almansor 7.
- Martínez Valle, R., Guillem Calatayud, P., Villaverde Bonilla, V., 2003. Las figuras grabadas de estilo paleolítico del Abric D'en Meliá (Castelló): Reflexiones en torno a la caracterización del final del arte paleolítico de la España mediterránea. In: Balbín Behrmann, R., Bueno Ramírez, P. (Eds.), *Primer Symposium Internacional de Arte Prehistórico de Ribadesella. El arte prehistórico desde los inicios del siglo XXI*, 279-290. Asociación de amigos de Ribadesella, Ribadesella.
- Moure Romanillo, A., 1994. Arte paleolítico y geografías sociales: asentamiento, movilidad y agregación en el final del Paleolítico Cantábrico. *Complutum* 5, 313-330.
- Ortega-Martínez, A. I., Martín-Merino, M. Á., García-Díez, M., 2020. Palaeolithic creation and later visits of symbolic spaces: radiocarbon AMS dating and cave art in the Sala de las Pinturas in Ojo Guareña (Burgos, Spain). *Archaeological and Anthropological Sciences* 12, 240.
- Ramil Soneira, J., Vázquez Varela, J. M., 1983. Primer hallazgo de arte mueble paleolítico en Galicia. *Ars Praehistórica* 2, 191-193.
- Rebanda, N., 1995. Barragem de Vila Nova de Foz Côa. Os trabalhos arqueológicos e o complexo de arte rupestre. *Boletim da Universidade do Porto* 5, 11-16.
- Roman, D., Nadal, J., Domingo, I., García-Argüelles, P., Lloveras, L., Fullola, J. M., 2016. La fin du Paléolithique dans la Catalogne méridionale ibérique revisitée: nouvelles réponses pour anciennes questions. *L'Anthropologie* 120(5), 610-628.
- Roussot, A., 1990. Art mobilier et pariétal du périgord et de la Gironde: Comparaisons stylistiques. In: Clottes, J. (Ed.), *L'art des objets au paléolithique*. Colloque international. Foix—La mas-d'azil. 16-21 novembre 1987, Vol. 1, 188-202. Ministère de la Culture, de la Communication, des Grands Travaux et du Bicentenaire.
- Ruiz Redondo, A., 2011. Convenciones gráficas en el arte parietal del Paleolítico cantábrico: la perspectiva de las figuras zoomorfas. *Trabajos de Prehistoria* 68(2), 259-274.
- Sanches, M. de J., Teixeira, J. C., 2014. O Abrigo do Passadeiro, Palaçoulo (Miranda do Douro): Um caso de estudo de gravuras rupestres dos inícios do holocénico no nordeste de Portugal. *Portvgalia, Nova Série* 35, 61-75.
- Santonja, M., 1992. Comentarios generales sobre la dinámica del poblamiento antiguo en la provincia de Salamanca. In: Martín Rodríguez, J. L. (Coord.), *Actas del I Congreso de Historia de Salamanca*, 185-207. Gráficas Ortega, Salamanca.
- Santos, A. T., 2019. A arte paleolítica ao ar livre da bacia do Douro à margem direita do Tejo. *Associação dos Arqueólogos Portugueses. Monografias AAP* 9.
- Santos, A. T., 2023. A arte paleolítica do Vale do Côa no seu contexto sociocultural. In: Correia, D., Santos, A. T. (Eds.), *Por este rio acima: A arte pré e proto-histórica do Vale do Côa. Estudos em homenagem a António Fernando Barbosa*, 55-115. Côa Parque, Fundação para a Salvaguarda e Valorização do Vale do Côa, Vila Nova de Foz Côa.
- Santos, A. T., Aubry, T., Barbosa, A. F., 2020. A plaqueta gravada do Vau. In: *O Património Histórico e Arqueológico do Vale do Vouga. O aproveitamento hidroelétrico de Ribeiradio-Ermida*, 390-440. EDP Produções.
- Santos, A. T., Aubry, T., Barbosa, A. F., García-Díez, M., Sampaio, J. D., 2018. O final do ciclo gráfico paleolítico do Vale do Côa: A arte móvel do Fariseu (Muxagata, Vila Nova Foz Côa). *Portvgalia*, 39(1), 5-96.
- Santos, A. T., Barbosa, A. F., Luís, L., Silvestre, M., Aubry, T., 2020. Contributos para o conhecimento da arte rupestre do Vale do Côa. *Novos dados sobre o Vale de José Esteves (Vila Nova de Foz Côa, Guarda)*. *Côavisão* 22, 159-190.
- Santos, A. T., Sanches, M. de J., Teixeira, J. C., 2015. The Upper Palaeolithic rock art of Portugal in its Iberian context. In: Bueno-Ramírez, P., Bahn, P. G. (Eds.), *Prehistoric art as prehistoric culture*, 123-133. Archaeopress, Oxford.
- Sauvet, G., 2019. The lifeworld of hunter-gatherers and the concepts of territory. *Quaternary International* 503, 191-199.
- Sauvet, G., Fortea Pérez, J., Fritz, C., Tosello, G., 2008. Crónica de los intercambios entre los grupos humanos paleolíticos. La contribución del arte para el periodo 20000-12000 años BP. *Zephyrus* 61, 22-59.
- Smith, C., 1992. Colonising with Style: Reviewing the Nexus between Rock Art, Territorially and the Colonisation and Occupation of Sahul. *Australian Archaeology* 34, 34-42.
- Steelman, K. L., de Lombera-Hermida, A., Viñas-Vallverdú, R., Rodríguez-Álvarez, X. P., Carrera-Ramírez, F., Rubio-Mora, A., Fábregas-Valcarce, R., 2017. Cova Eirós: An integrated approach to dating the earliest known cave art in NW Iberia. *Radiocarbon* 59(1), 151-164.
- Teixeira, J. C., 2016. O abrigo de Parada, um sítio de arte rupestre do vale do Sabor (Alfândega da Fé, Bragança, Trás-os-Montes). In: Sanches, M. de J., Cruz, D. J. (Eds.), *Estudos Pré-Históricos vol. XVIII. actas da II mesa redonda. artes rupestres da pré-história e da proto-história: Estudo, conservação e musealização de maciços rochosos e monumentos funerários*, 41-70. Centro de Estudos Pré-Históricos da Beira Alta, Viseu.
- Teixeira, J. C., Sanches, M. de J., 2017. O abrigo rupestre da foz do Tua no contexto da Arte Paleolítica e Pós-Paleolítica do noroeste da Península Ibérica. *Portvgalia, Nova Série* 38, 9-48.

Utrilla, P., Villaverde, V., 2004. Los grabados levantinos del Barranco Hondo (Castellote, Teruel). Gobierno de Aragón, Zaragoza.

Vaquero Rodríguez, M., Alonso Fernández, S., Alonso Fernández, C., Ameijenda Iglesias, A., Blain, H.-A., Fábregas Valcarce, R., Gómez Merino, G., de Lombera-Hermida, A., López-García, J. M., Lorenzo Merino, C., Lozano Ruiz, M., Rodríguez Rellán, C., Rosell i. Ardévol, J., Serna González, M. R., 2009. Nuevas fechas radiométricas para la prehistoria del noroeste de la península ibérica: La cueva de Valdavara (Becerreá, Lugo). *Trabajos de Prehistoria* 66(1), 99-113.

Vázquez Marcos, C., Reis, M., 2019. Arroyo de las Almas (La Fregeneda, Salamanca): Un nuevo sitio con arte paleolítico al aire libre. *Trabajos de Prehistoria* 76(1), 138-146.

Vialou, D., 1995. Foz Côa, une découverte exceptionnelle. *Trabalhos de Antropologia e Etnologia* 35(4), 765-766.

Viñas Vallverdú, R., de Lombera-Hermida, A., Rubio Mora, A., Cortón, N., López, A., Carrera Ramírez, F., Rivas Brea, T., Rodríguez Álvarez, X. P., López de Silanes, E., 2013. Manifestaciones rupestres. In: de Lombera-Hermida, A., Fábregas Valcarce, R. (Eds.), *Cova Eirós: primeras evidencias de arte rupestre paleolítico en el noroeste peninsular*, 33-64. Andavira, Santiago de Compostela.

Zilhão, J., 1997. Arte rupestre e pré-história do Vale do Côa. *Trabalhos de 1995-1996*. Ministério da Cultura, Lisboa.

Zilhão, J., 2003. Vers une chronologie plus fine du cycle ancien de l'art paléolithique de la Côa: quelques hypothèses de travail. In: Balbín Behrmann, R., Bueno Ramírez, P. Eds., *El arte prehistórico desde los inicios del siglo XXI: Primer Symposium Internacional de Arte Prehistórico de Ribadesella. El Arte prehistórico desde los inicios del siglo XXI*, 75-90. Asociación Cultural Amigos de Ribadesella, Ribadesella.

Zilhão, J., Fábregas Valcarce, R., 1996. Os gravados de Foz Côa e a arte paleolítica do noroeste. In: Fábregas Valcarce, R. (Ed.), *Os primeiros poboadores de Galicia: O Paleolítico*, 147-163. Edición do Castro, Sada.