

MUNIBE Antropología-Arkeologia	nº 75	Online First	DONOSTIA	2024	ISSN 1132-2217 • eISSN 2172-4555
--------------------------------	-------	--------------	----------	------	----------------------------------

Recibido: 2024-07-05
Aceptado: 2024-10-04

La frontera de Euzkadi (1936-1937): un estudio arqueológico sobre el frente estabilizado de la guerra civil en el País Vasco

Euzkadi's borderland (1936-1937): an archaeological study on the stabilized front of the spanish civil war in the basque country

PALABRAS CLAVES: Arqueología de la Guerra Civil española, Arqueología del Paisaje, Frente bélico, País Vasco.

GAKO-HITZAK: Espainiako Gerra Zibilaren Arkeologia, Paisaiaren Arkeologia, Gerra-frontea, Euskal Herria.

KEY WORDS: Spanish Civil War Archaeology, Landscape Archaeology, War front, Basque Country.

Josu SANTAMARINA OTAOLA⁽¹⁾, Xabier HERRERO ACOSTA⁽²⁾

RESUMEN

Entre el otoño de 1936 y la primavera de 1937 se estableció una frontera de *facto* entre la Euzkadi autónoma leal a la República y el territorio sometido al Nuevo Estado franquista. Éste fue uno más de los muchos frentes aparentemente estáticos que hubo a lo largo de la Guerra Civil española. El estudio arqueológico que aquí se presenta tiene por objeto la identificación y documentación de las posiciones defensivas de aquel frente que aún hoy conservan restos inmuebles en superficie, tales como las fortificaciones de campaña. En total se han inventariado y analizado 213 posiciones, tanto republicanas como franquistas, en 27 municipios de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.

LABURPENA

1936ko udazkenetik 1937ko udaberrira de *facto* mugaldea ezarri zen Errepublikarekiko leiala zen Euzkadi autonomoaren eta Estatu Berri frankistaren menpeko lurraldeen artean. Honakoa Espainiako Gerra Zibileko beste fronte estatikoen artean koka daiteke. Jarraian aurkeztuko den ikerketa arkeologikoaren xedea zera da: egun lurrazalean agerizkoak diren aztarnak dituzten defentsa-posizioen identifikazioa eta dokumentazioa, gotorlekuak kasu. Guztira, 213 posizio jaso eta aztertu egin dira, errepublikarrak zein frankista, Araba, Bizkaia eta Gipuzkoako 27 udalerrietan zehar sakabanatuta.

ABSTRACT

Between the autumn of 1936 and the spring of 1937 a de *facto* frontier was established between the autonomous Basque Country loyal to the Republic ("Euzkadi") and the territory subject to the Francoist New State. This was one of the many static fronts of the Spanish Civil War. The archaeological study presented here aims at identifying and documenting the defensive positions of that front that still conserve surface remains, such as the field fortifications. In all, 213 positions have been analysed, both Republican and Francoist, all over 27 municipalities of Araba, Bizkaia and Gipuzkoa.

1. INTRODUCCIÓN

El estudio arqueológico sobre la Guerra Civil o Guerra de 1936 en el País Vasco cuenta con más de veinte años de trayectoria. Las primeras exhumaciones realizadas bajo parámetros científicos se realizaron en Zaldibia (Gipuzkoa) en 2003 en la Comunidad Autónoma Vasca (CAV) y en Fustiñana en 2005 en la Comunidad Foral de Navarra (CFN) (Herrasti, 2020; Gogora, 2021). Además, a lo largo de la década del 2010, además de la labor forense con fosas y enterramientos, se fue articulando un nuevo ámbito de estudio en torno a la materialidad de la Guerra Civil en un sentido estrictamente arqueológico y patrimonial.

Se puede decir que la primera gran intervención que dio un tratamiento decididamente arqueológico a los restos de la Guerra Civil fue el proyecto de Murugain (Aramaio, Arrasate/Mondragón, Aretxabaleta), liderado por Etor Tellería, el cual buscó integrar el patrimonio de la Edad del Hierro y el conjunto material de la Guerra Civil como los dos ejes principales del trabajo en el yacimiento (Tellería, 2011). Aunque también hay que mencionar las prospecciones magnéticas realizadas por Antxoka Martínez Velasco en varios yacimientos de la Edad del Hierro, las cuales resultaron relevantes a la hora visibilizar restos de operaciones bélicas de 1936-1937 en varios puntos de la geografía vasca (Martínez

⁽¹⁾ Investigador en el Fondo Documental de la Memoria Histórica en Navarra (FDMHN) y profesor asociado en la Universidad Pública de Navarra (UPNA). josu.santamarina@navarra.es

⁽²⁾ Investigador predoctoral en el programa de Historia Contemporánea de la Universidad del País Vasco (UPV-EHU). xabier.herrero90@gmail.com

Velasco, 2008). Poco después, se iniciaron campos de trabajo en trincheras y campos de batalla, excavaciones y prospecciones en posiciones defensivas e incluso se emprendieron varios proyectos de documentación exhaustiva de refugios antiaéreos y otras defensas pasivas de 1936-1937 formando así un reducido, pero dinámico escenario de estudios materiales sobre la Guerra Civil (Almorza y Buces, 2016; Agirre-Mauleón, 2018; Herrero, 2018; González Cantera, 2019).

El año 2014 supuso un pequeño punto de inflexión en el desarrollo de la Arqueología de la Guerra Civil. Por un lado, se produjo una primera colaboración entre personal arqueológico y un grupo de personas aficionadas al estudio *amateur* de la materialidad de la Guerra Civil. Se realizaron algunas prospecciones magnéticas en el noreste de Bizkaia, en los restos de posiciones de Urkamendi (Ondarroa), Kalamendi (Berriatua), así como en Ezkurraundi y Olabe (Markina-Xemein). En palabras de Jimi Jiménez, mediante la colaboración entre la Sociedad de Ciencias Aranzadi y el recién creado Euskal Prospekzio Taldea, se pretendía “incorporar al ámbito de la prospección tanto técnicas como personal que hasta ahora habían sido ajenos al ámbito de la arqueología en mayor o menor medida” (2015: 271). Por otro lado, también en 2014 se inició una línea de investigación sobre Arqueología de la Guerra Civil y socialización del patrimonio en Euskadi en el seno del Grupo de Investigación sobre Patrimonio Construido (GPAC) de la Universidad del País Vasco (UPV-EHU). Ello trajo consigo nuevas excavaciones en el monte San Pedro/Askuren (Amurrio, Orduña/Urduña) y en Ketura (Zigoitia) (Ayán Vila, Santamarina Otaola y Herrero Acosta, 2017; Santamarina Otaola *et al.*, 2018).

Además, en este marco se realizaron dos proyectos de investigación financiados por el Departamento de Cultura y Política Lingüística del Gobierno Vasco. Por un lado, entre 2016 y 2017, el proyecto *Paisaia ahaztuak 1936-1937* significó la realización de un primer inventario arqueológico de restos de posiciones defensivas de la Guerra Civil en Araba. En ese momento, mediante teledetección y prospección intensiva y dirigida, se identificaron y documentaron 75 lugares con restos superficiales de fortificaciones de campaña de la Guerra Civil en territorio alavés. Por otro lado, entre 2019 y 2020, el proyecto *Guda-Otsak* supuso una revisión completa de la labor anterior, así como una ampliación del área de estudio a los territorios de Bizkaia y Gipuzkoa. El objetivo principal de aquel proyecto fue la identificación y documentación de todas las posiciones defensivas pertenecientes al *frente exterior* o “frontera” de facto establecida en el País Vasco entre el otoño de 1936 y la primavera de 1937 (Santamarina Otaola y Herrero Acosta, 2021).

El término de *frente exterior* se emplea aquí con el objetivo de diferenciar este frente bélico de otros espacios de combate (Sollube, Jata, Kolutza, etc.), así como del Cinturón Defensivo de Bilbao o *Cinturón de Hierro*. Este último complejo defensivo se inició en octubre de 1936 por iniciativa de las autoridades republicanas en

el País Vasco y su objetivo era establecer un perímetro fortificado en torno al Gran Bilbao (Molina Franco, 2005). El Cinturón se diseñó en previsión de una posible invasión rebelde del territorio vasco, de tal manera que el área metropolitana pudiese mantenerse a salvo. Sin embargo, su diseño y ejecución tuvieron lugar mientras el área se hallaba en la retaguardia y, por esa razón, cabe proponer su comprensión como la de un *frente interior* y así diferenciarlo del frente estable, *frente exterior* o zona de contacto entre los territorios republicano y sublevado entre 1936 y 1937. A un nivel geográfico, este frente también puede ser comprendido como el extremo oriental del conocido como Frente Norte republicano, es decir, el área cantábrica que se mantuvo leal a la República hasta la caída final de Asturias.

En este artículo se presenta un balance general del estudio exhaustivo de posiciones fortificadas en el frente estabilizado del País Vasco. En primer lugar, se presenta un marco teórico en el cual se establecen los dos ejes conceptuales del estudio: por un lado, la noción de multiplicidad de *guerras civiles* con el objetivo de caracterizar bien cada fase del conflicto; y, por otro lado, la idea del frente como una frontera de facto entre dos estados o paraestados. En segundo lugar, una correcta contextualización histórico-geográfica nos permite comprender el área analizada, así como el desarrollo general de la investigación. En tercer lugar, de manera sintética se aborda el aparato metodológico del estudio. En cuarto lugar, se ofrecen los datos generales en la labor de identificación de posiciones defensivas del frente con restos arqueológicos en la actualidad. Y, finalmente, todo el estudio culmina con un breve ejercicio de análisis, así como con la presentación de una serie de conclusiones.

2. MARCO CONCEPTUAL: GUERRAS CIVILES Y FRONTERA

La performatividad de la guerra moderna es uno de los puntos de partida de este estudio arqueológico sobre la Guerra Civil en el País Vasco. La historia militar clásica ponía el acento en la transcripción de partes de operaciones, así como en la mera descripción de los hechos bélicos (un ejemplo: Martínez Bande, 1969). Sin embargo, no han faltado voces que han conceptualizado la guerra de otra manera. Hay que destacar la temprana labor del periodista George Steer, testigo de excepción de la Guerra Civil en territorio vasco y uno de los primeros analistas que no dudó en plasmar sus impresiones en *El árbol de Gernika. Un ensayo sobre la guerra moderna* (2002 [1938]). Steer subrayó los cambios políticos y tecnológicos que traía consigo el conflicto contemporáneo. Ha habido otros trabajos, pero por rescatar a otro testigo y protagonista de aquellos hechos, la labor del comandante Pablo Beldarrain y su *Historia crítica de la guerra en Euskadi* (1936-1937), obra realizada con posterioridad y publicada por Intxorta 1937 Kultur Elkarte (2012), es digna de mención so-

bre todo por su interés por los condicionantes estratégicos y geográficos. Buena parte del imaginario memorial construido en torno a la Guerra Civil en el País Vasco y, en particular, sobre el bombardeo de Gernika, ha consistido en destacar la función de “laboratorio” que cumplió el escenario vasco en la contienda. Una obra reciente que no deja de mencionar dicha funcionalidad es *“Arrasaré Vizcaya”: 2000 bombardeos aéreos en Euskadi (1936-1937)* de Xabier Irujo Ametzaga (2020).

En nuestro caso, la concepción que ha guiado este estudio arqueológico sobre el frente estable es la noción de una multiplicidad de *guerras civiles* dentro de la *Guerra Civil* de 1936. Esta idea es deudora de los trabajos sobre la lógica de la violencia en las guerras civiles de Sthatis N. Kalyvas y, sobre todo, de su desarrollo posterior por parte de Mercedes Yusta Rodrigo y Jorge Marco (Kalyvas, 2010; Marco y Yusta Rodrigo, 2019). El centro del análisis es la performatividad bélica, es decir, cómo se desarrolla la guerra en uno y otro conflicto o en una y otra fase. Mediante esta aproximación se pone el foco en cuáles son recursos de los que dispone cada contendiente, qué grado de militarización del personal y del territorio se alcanza en cada fase, qué relaciones políticas imperan, etc. A partir de esa idea, Jorge Marco propone la caracterización de tres fases o tres formas de guerra civil. La de 1936 fue, en primer término, una “guerra civil simétrica no convencional”; después se convirtió en una “guerra civil convencional” y, finalmente, más allá del límite cronológico convencional del año 1939, se desató una larga “guerra civil irregular” (Marco, 2019).

En primer lugar, el parcialmente fallido golpe militar de julio de 1936 trajo consigo un doble proceso: por un lado, se produjo una desintegración igualmente parcial del Estado republicano; y, por otro lado, se inició la incipiente institucionalización del bando sublevado a través de la *Junta de Defensa Nacional*. En esa primera fase del conflicto, ambos bandos mostraron una escasa articulación política y militar y una notoria falta de recursos materiales y humanos. En ambos bandos, el voluntariado armado tuvo un protagonismo destacado, tanto en operaciones bélicas, como en la represión. Además, en el despliegue territorial, aquella era una “guerra de columnas”: una guerra móvil, sin apenas frentes estables, basada en movimientos rápidos y en combates de corta duración. Además, en el caso del bando sublevado, hay que destacar el protagonismo de las fuerzas coloniales, las cuales además desplegaron su particular repertorio bélico y represivo. Según Marco, a esa fase correspondería la etapa de “guerra civil simétrica no convencional”.

En segundo lugar, con la institucionalización de cada bando y el establecimiento de dos ejércitos regulares y uniformados, se puede hablar de una “guerra civil convencional”, es decir, de un conflicto abierto entre dos estados o paraestados. En esa fase se produjo una forma de guerra cercana a la definición canónica de “guerra civil”: un mismo territorio dividido de *facto* en

dos sistemas político-militares enfrentados, entre la España republicana y la España franquista. Aunque pueda resultar paradójico, la articulación de esa verdadera “guerra civil” pudo ser factible gracias a elementos de origen exógeno, como el apoyo de la URSS y México a la República y, sobre todo, por el crucial desempeño de la Alemania nazi y de la Italia fascista en favor de Franco.

En tercer lugar, tras la victoria franquista se abrió un periodo de “guerra civil irregular”. En determinadas áreas rurales, desde el mismo verano de 1936 se venía produciendo el fenómeno de los *huídos*, *fuxidos* o *fugaos*: primeras agrupaciones guerrilleras formadas por civiles huídos o por combatientes no rendidos. En una primera fase, la actividad guerrillera se basó en lazos familiares y de vecindad. Con posterioridad, a mediados de la década de 1940, el Partido Comunista de España trató de articular un “verdadero ejército regular” y emprendió ofensivas tan llamativas como la “Operación Reconquista” en el Pirineo. La decadencia del fenómeno guerrillero se produjo a partir de 1946-48, cuando el Nuevo Estado recurrió cada vez más a fuerzas policiales y parapoliciales. El repertorio represivo empleado se asemejaba más al *terror caliente* del verano-otoño de 1936 que a la represión institucionalizada que protagonizó buena parte del primer franquismo. Además, el voluntariado armado volvió a cobrar cierto protagonismo, con la movilización de excombatientes franquistas, así como con el establecimiento del Somatén Armado en 1945 (Fernández Pasalodos, 2024).

En el contexto vasco se puede aplicar ese mismo esquema de multiplicidad de guerras civiles, aunque con matices propios de una escala regional. En un primer momento, en el verano de 1936 se produjo una quiebra parcial del orden legal. El golpe militar tuvo una incidencia muy distinta en cada provincia: en Araba y en Navarra los sublevados triunfaron con relativa rapidez, en Bizkaia no se produjo levantamiento alguno y en Gipuzkoa se manifestó un complejo escenario de golpe fallido y de cierta revolución política y social —a través de las juntas de defensa y de determinados consejos obreros (Barruso, 1996). La conquista sublevada de Gipuzkoa y el establecimiento de un precario primer frente entre Araba y Bizkaia se dieron en forma de “guerra de columnas” (un ejemplo de aplicación del término a la Guerra Civil en Araba: Ruiz Llano, 2016).

En octubre de 1936 se produjo la reorganización político-militar de cada bando: Franco se (auto) proclamó *Jefe del Estado y Generalísimo*, mientras que en el País Vasco leal a la República entró en vigor el Estatuto y se conformó un Gobierno Provisional con todas las fuerzas políticas democráticas, excepto la CNT. Como muestra de esa reorganización, resulta relevante atender a las disposiciones sobre la “zona de guerra” publicadas en el *Diario Oficial del País Vasco*. El 18 de octubre de 1936 se estableció dicha “zona de guerra afecta a la línea de combate”: un área que afectaba a varios municipios, los cuales quedarían en manos de delegados militares “nombrados por el Consejero de Defensa”,

mientras que los ayuntamientos se limitarían a “funciones concejiles y administrativas” (DOPV, 18/10/1936). El 31 de octubre se señalaron los municipios englobados en esa zona de guerra: en total 31 pueblos, la mayoría en Bizkaia, pero dos en Gipuzkoa –Eibar y Elgeta– y diez en Araba. Además, el Gobierno Vasco estableció una serie de restricciones y prohibiciones en términos de movilidad y derecho de reunión (DOPV, 31/10/1936). El primer punto del anexo al decreto decía:

“Queda terminantemente prohibido aproximarse a las posiciones y puestos militares, zonas que estén efectuando trabajos de fortificaciones, vías férreas, de energía eléctrica, conducciones de agua, polvorines y dependencias militares establecidas en la zona de guerra.”

Todo ello significaba la militarización efectiva del territorio, así como el nacimiento de una “frontera”: la línea de contacto entre la legalidad y la rebelión. Las autoridades franquistas establecieron normas similares, aunque siempre bajo el paraguas jurídico militar y nunca civil como en el caso de Euzkadi. A ello hay que sumar que se elaboraron varios informes sobre las localidades situadas próximas a la “zona de contacto”, señalando así a “vecinos de confianza” y “vecinos sospechosos”, los cuales eran objeto de detención y destierro.

Entre octubre de 1936 y marzo-abril de 1937 no hubo grandes movimientos en el frente: en ese momento se pasó a una fase de *guerra de trincheras o guerra de posiciones*. Un tipo de guerra mucho más estática, con un fuerte arraigo territorial y con un cierto componente de desgaste o “guerra de material” (*materialschalacht*). Ese estado de latencia fue roto a finales de marzo de 1937 con la gran ofensiva franquista sobre Euzkadi. A lo largo de la primavera de ese año, el País Vasco se convirtió en la principal área de combates y bombardeos en toda la Península. En palabras de Manuel Tuñón de Lara (1987, 29):

“Se puede decir que la batalla de Euskadi, así como la invasión de China por el Japón, pasaron a ser aquel año de 1937 los dos centros que polarizaban la atención del mundo, la primera página de los periódicos y las noticias de radio...”.

A partir del 31 de marzo de 1937, cuando Mola en persona supervisó la ruptura del frente alavés, buena parte de la campaña vasca puede resumirse de la siguiente manera: las fuerzas sublevadas fueron rompiendo diferentes áreas del frente estabilizado, para después desplegar sus columnas de avance y así penetrar en territorio republicano. Dicho de otra manera, la frontera de Euzkadi fue “desmontada” en varias maniobras de empuje: entre marzo y abril, el frente alavés; en los últimos días de abril, el frente de Gipuzkoa; el colapso de buena parte del resto de líneas se produjo a finales de junio de 1937, en el contexto de la toma de Bilbao; y, finalmente, el extremo occidental, cayó durante la campaña ofensiva sobre Santander, entre julio y agosto de 1937.

3. CONTEXTO HISTÓRICO-GEOGRÁFICO

El área de estudio comprende 27 municipios en los territorios de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa repartidos de la siguiente manera:

Lurralde historikoa / Territorio histórico	Udalerriak / Municipios
Araba (8 udalerrri / 8 municipios)	Aiara/Ayala, Amurrio, Urkabustaiz, Zuia, Zigoitia, Legutio, Aramaio, Arrazua-Ubarrundia
Bizkaia (11 udalerrri / 11 municipios)	Urduña/Orduña, Orozko, Zeanuri, Otxandio, Atxondo, Zaldibar, Markina-Xemein, Etxebarria, Berriatua, Amoroto, Ondarroa
Gipuzkoa (8 udalerrri / 8 municipios)	Leintz-Gatzaga, Eskoriatza, Arrasate/Mondragón, Bergara, Elgeta, Soraluze/Plasencia de las Armas, Eibar, Elgoibar

Tabla 1: Municipios estudiados en la CAV. / Municipalities studied in the Basque Autonomous Region.

Todos estos municipios se vieron inmersos en el contexto bélico del frente de guerra estable en el País Vasco entre el otoño de 1936 y la primavera de 1937. La formación de este frente estabilizado o *frente exterior* se debió a dos procesos. Por un lado, entre Bizkaia y Araba, el “frente” no era más que la difusa línea que separaba a dos territorios en los cuales el golpe derechista tuvo un resultado dispar: éxito en la capital alavesa y fracaso en Bilbao. Por lo tanto, ese frente quedó esbozado más o menos rápido, si bien fue evolucionando con el tiempo. Por otro lado, el frente al este de Bizkaia y en torno al valle del Deba fue el resultado del fin de la campaña ofensiva sobre Gipuzkoa. Dicha operación se desató a lo largo del verano de 1936, hasta que a finales de septiembre y a principios de octubre, la reorganizada resistencia republicana logró frenar los avances del bando insurgente.

El frente quedó establecido formando una línea nordeste-suroeste, más o menos siguiendo los límites provinciales de Bizkaia, aunque con algunos municipios de Araba y Gipuzkoa: Eibar, Elgeta, Aramaio y el territorio alavés que hoy compone Aiaraldea. A partir de ese momento, se hacía realidad un frente de guerra estable, que permanecería en gran medida inmóvil hasta seis meses después. Como se ha dicho, ésa era la frontera de facto entre la España franquista y la Euzkadi autónoma. El pedazo de territorio vasco bajo legalidad republicana tenía unos 2500 kilómetros cuadrados y acogía a unas 650.000 personas, siendo la mayoría oriundas de Bizkaia, aunque también contaba con una importante presencia de personas refugiadas, sobre todo de Gipuzkoa (Vargas Alonso, 2002 114-115). Las autoridades republicanas organizaron su frontera en tres “frentes” –Frente de Guipúzcoa, Frente de Álava y Frente de Burgos– y establecieron una guarnición estable de unos 12.000 combatientes (Aguirregabiria, 2014: 27-30).

A pesar de ser un frente aparentemente inmóvil, fue el escenario de múltiples combates y batallas. Para em-

pezar, la conocida como Batalla de Villarreal, entre noviembre y diciembre de 1936. Esta fue la única acción ofensiva de gran tamaño que protagonizó el Ejército de Euzkadi en todo el conflicto y pretendía romper las líneas sublevadas en Araba. A pesar de varios intentos de avance, la ofensiva fue un fracaso y ello repercutió en la actitud decididamente defensiva que tomarían – sobre todo– las fuerzas republicanas de Euzkadi a partir de entonces (Salgado, 2007; Aguirregabiria, 2014).

El otro gran evento se inició el 31 de marzo de 1937 cuando el general Mola dirigió el comienzo de la campaña de conquista de Bizkaia. Como se ha mencionado con anterioridad, la ruptura del frente estable se produciría de forma escalonada a lo largo de la campaña. En primer lugar, la ofensiva franquista se inició atacando el frente de Araba, por la zona de Zigoitia, Legutio y Aramaio (marzo-abril de 1937). En segundo lugar, se sucedieron varios ataques contra los montes Intxorta en Elgeta, pero finalmente los sublevados consiguieron hacer caer esta parte del frente rompiendo las defensas por Udalatx y Elorrio (a finales de abril). Finalmente, entre mayo y junio de 1937, la guerra estaba sentenciada para la Euzkadi republicana: el Ejército franquista se

hallaba ya en aquel momento en las inmediaciones de Bilbao, a punto de romper el Cinturón de Hierro. En ese contexto, se produjo el ataque franquista sobre el monte San Pedro-Askuren, en la zona de Amurrio-Orduña, así como, con posterioridad, el avance sobre el Alto Nerbión, apenas unos días después de la toma de Bilbao.

Esta secuencia de hechos muestra cómo hubo partes del frente estable que permanecieron activas casi todo el tiempo que duró el conflicto bélico en suelo vasco. Por ello, el estudio de esta área resulta de gran interés. Por un lado, porque a lo largo de la línea se hallan sintetizadas diversas fases históricas del conflicto, sobre todo teniendo en cuenta que la Guerra Civil destacó por su carácter cambiante en poco tiempo. Y, por otro lado, porque este paisaje del frente estable es un ejemplo de primer nivel del paisaje arqueológico de una guerra de desgaste, con un gran aporte internacional y un carácter cada vez más industrial. Un paisaje a caballo entre la experiencia de las trincheras de la Gran Guerra y la guerra-relámpago de la Segunda Guerra Mundial. Todo ello concentrado a lo largo de una franja de unos 100 kilómetros de longitud en áreas centrales de la CAV.

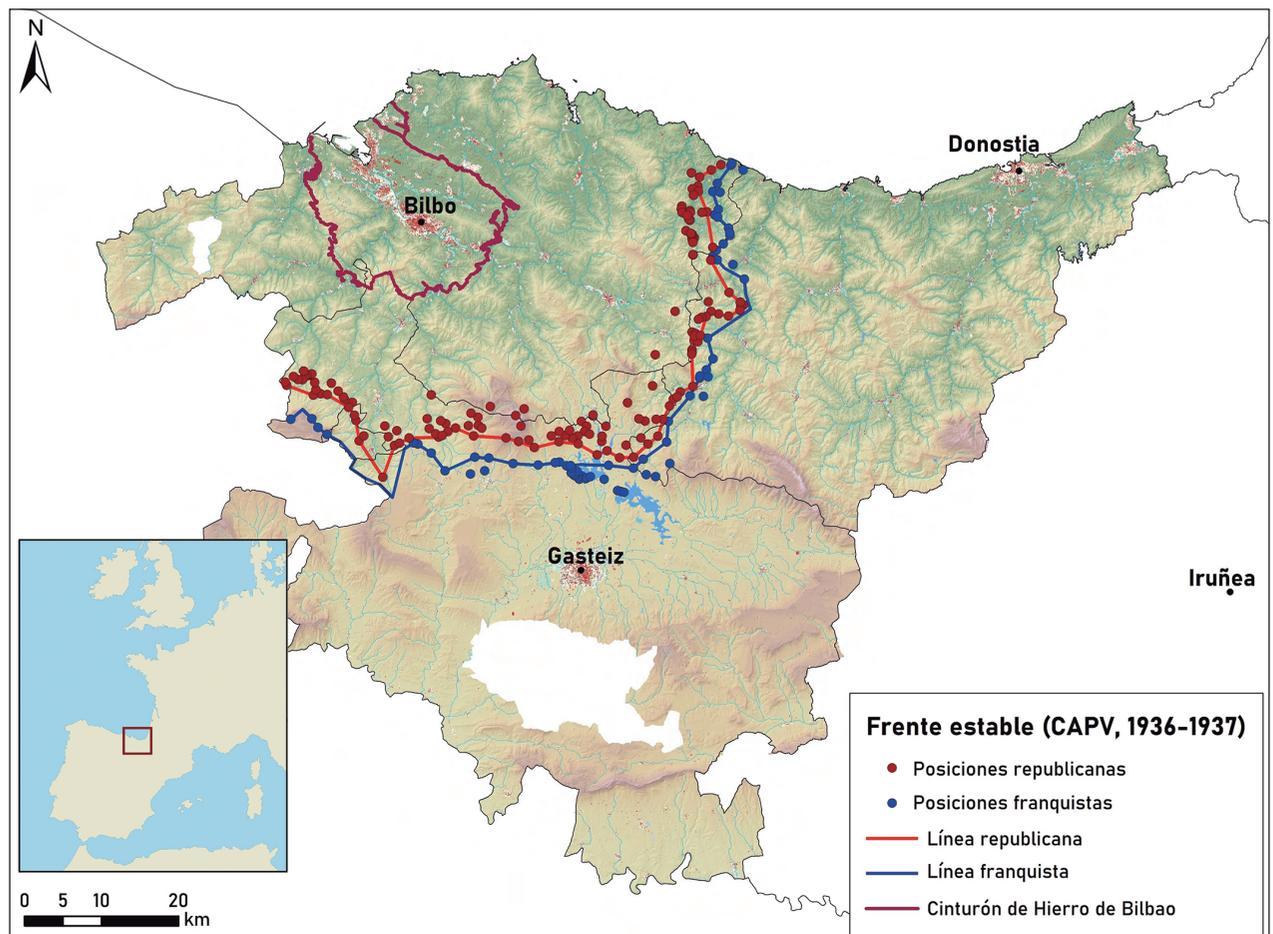


Fig.1. Mapa del área de estudio. / Map of study area.

4. METODOLOGÍA

Las labores del estudio arqueológico del frente estabilizado de la Guerra Civil en el País Vasco se pueden sintetizar de la siguiente manera:

- a) Identificación inicial del terreno y de los posibles elementos susceptibles de ser documentados en campo.
- b) Documentación de restos visibles en superficie mediante prospecciones de carácter dirigido e intensivo.
- c) Selección de áreas de estudio intensivo y labores de excavación de sondeos.
- d) Procesado de datos, análisis e interpretación.

En primer lugar, se realizó una labor de vaciado bibliográfico y documental en diversos archivos históricos: Archivo General Militar de Ávila (AGMAV), Archivo General Militar de Guadalajara (AGMG), Archivo General de Gipuzkoa (AGG-GAO), Archivo General de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi (AGAP-CAE), Archivo Histórico de Euskadi (EAH-AHE), Fundación Sancho el Sabio, Fototeka Kultura, Archivo Municipal de Bergara, Archivo Municipal de Elgeta y Archivo Municipal de Legutio. En el apartado bibliográfico hay que destacar la ya mencionada *Historia crítica de la guerra en Euskadi (1936-1937)* de Pablo Beldarrain, así como la colección de *Monografías sobre la Guerra Civil en Euskadi* de la Asociación Sancho de Beurko y numerosas revistas locales y monografías realizadas por asociaciones locales como Aztarna, Abadelaueta Etnografi Elkarte, Intxorta 1937 Kultur Elkarte o Ahaztuen Oroimena.

En segundo lugar, hay que indicar que la realidad histórica del frente estable no ha pasado desapercibida en intervenciones previas. Han sido varias las prospecciones y excavaciones que se han topado con materialidad de la Guerra Civil en este contexto espacial y un repaso por las mismas resultó útil como primer “dibujo” del frente estabilizado. Es el caso de las excavaciones realizadas en Atxorrotx (Eskoriatza) por multitud de investigadoras e investigadores desde 1968: una fortificación medieval en la que se situó una posición sublevada entre 1936 y 1937 (Barandiaran, 1970). También es el caso de Murugain (Aramaio, Aretxabaleta, Arrasate): una fortificación de la Edad del Hierro reaprovechada como posición republicana por el batallón socialista *Dragones* (Telleria, 2011). La línea de Arqueología de los Campos de Batalla por parte de Antxoka Martínez Velasco desde 2007 ha revelado la existencia de restos de la Guerra Civil en lugares como Santa Águeda en Delika (Amurrio), Gazteluatz (Elgeta) o Karakate (Elgoibar, Soralue) (Martínez Velasco, 2008; 2013; 2016). Otras intervenciones, como los trabajos en la ermita de San Cristóbal-Meatzerreka (Arrasate) en 2014 o las labores de control arqueológico en el puente de Plazakola (Markina-Xemein) entre 2018 y 2019, han mostrado también parte de ese legado del frente estable (Egizabal y Otaduy, 2015; Sánchez Zufiaurre y Renedo Villa-

roya, 2018). Toda esa información arqueológica previa fue integrada en el trabajo inicial de vaciado.

En segundo lugar, la identificación de posibles posiciones defensivas implicó varias labores propias de la teledetección arqueológica: comparaciones entre ortoimágenes, estudios de fotografías aéreas –como la Serie A y la Serie B del Vuelo Americano–, análisis LIDAR y de imágenes de infrarrojos, etc. Además, la georreferenciación de cartografía original de la Guerra Civil resultó crucial, como en el caso de imágenes, croquis y mapas de la Sección de Cartografía del Ejército Vasco –Archivo Histórico de Euskadi– o de las Brigadas de Navarra –Archivo General Militar de Ávila. Otra fuente nada desdeñable fue la de carácter oral: se hizo un vaciado sistemático de testimonios orales recogidos en Ahotsak.com –Archivo Oral Vasco–, así como en los fondos de la asociación Ahaztuen Oroimena 1936.

La información procedente de fuentes escritas, gráficas, arqueológicas, cartográficas y orales fue procesada mediante Sistemas de Información Geográfica (SIG). Ello dio como resultado la geolocalización y teledetección de unos 300 lugares en los que cabía la posibilidad de que se conservasen restos aún visibles en superficie.

La segunda fase consistió en la realización de prospecciones de carácter dirigido e intensivo a lo largo de los casi 100 kilómetros de frente. La documentación de posiciones defensivas se limitó al registro gráfico y escrito de los restos visibles en superficie mediante fichas estandarizadas y con un GPS de mano. Se estableció una sigla simple, con un código por cada municipio y la imposición de números correlativos. Sólo en algunos casos excepcionales se procedió a la realización de labores de carácter más intensivo, como la elaboración de modelos 3D mediante fotogrametría o el registro detallado de inscripciones originales sobre las estructuras. Este tipo de trabajos se llevaron a cabo en los fortines de hormigón de El Pico-Menoio (Aiara/Ayala) y Zapola y Zapolazpia (Markina-Xemein).

Por último, a lo largo del estudio, se seleccionaron una serie de áreas de especial interés. En mayo de 2017 se llevó a cabo una excavación en los nidos blindados de Ketura (Zigoitia, Araba), con un especial énfasis en la documentación exhaustiva de las más de 30 inscripciones que se conservan en el lugar: el de Ketura es el yacimiento de la Guerra Civil con una mayor concentración de “graffitis de guerra” en el País Vasco (Santamarina Otaola et al., 2018). Después, entre julio y agosto de 2020, se realizaron cuatro sondeos en dos posiciones defensivas del Ejército Vasco en el Parque Natural del Gorbeia: en Oketa (Zigoitia) y en Burbona Oriental (Zuia). Uno de los objetivos de esa intervención fue el de conocer en profundidad dos ejemplos de fortificaciones de campaña en áreas de montaña, a gran altura y con una conexión difícil respecto a los principales núcleos de población (Santamarina Otaola y Herero Acosta, 2021: 399-406).

LA FRONTERA DE EUZKADI (1936-1937):
UN ESTUDIO ARQUEOLÓGICO SOBRE EL FRENTE ESTABILIZADO DE LA GUERRA CIVIL EN EL PAÍS VASCO



Fig.2. Distancias entre Bilbao y diversos puntos de la primera línea del frente exterior, c. 1936 (fuente: AGMAV, M. 418, 4). / Distances between Bilbao and various points on the front line of the outer front, c. 1936 (source: AGMAV, M. 418, 4).

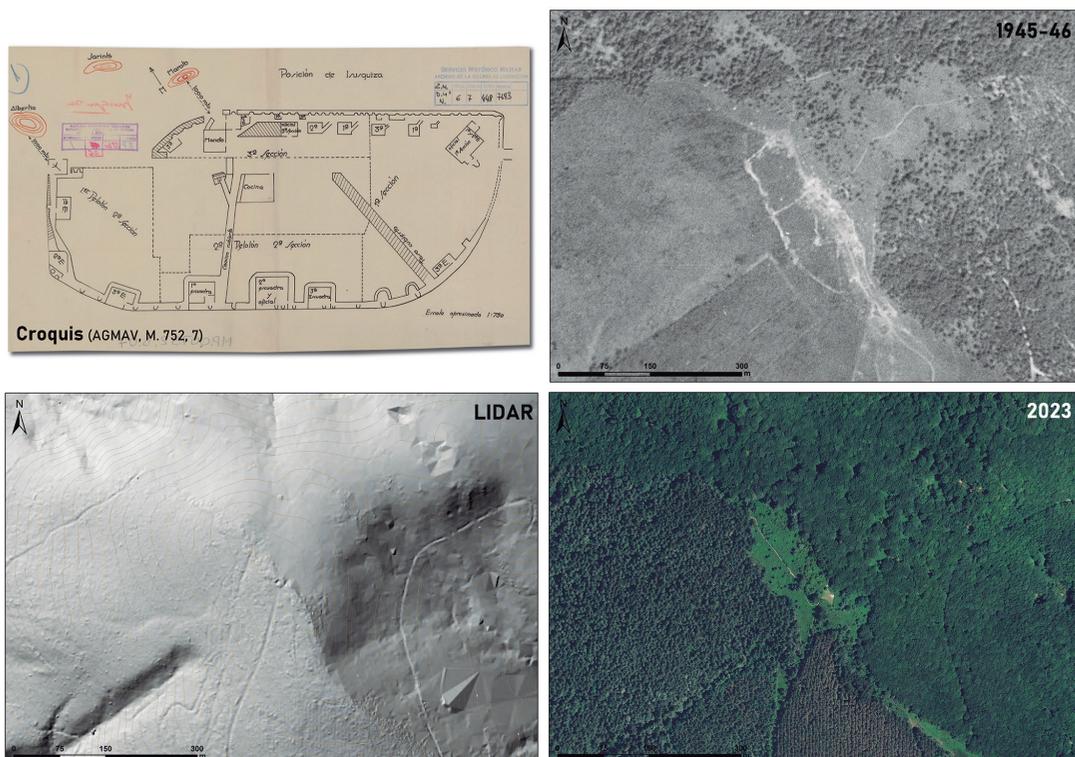


Fig.3. Teledetección a partir de diversas fuentes. Un ejemplo: Isuskizta (Araba) en un croquis original, en LIDAR y en ortomágenes aéreas. / Remote sensing of various sources. An example: Isuskizta (Araba) in an original sketch, in LIDAR and in aerial images.

5. LA FRONTERA DE EUZKADI (I): IDENTIFICACIÓN

Entre 2016 y 2017, se documentó la existencia de restos en 75 lugares repartidos en ocho municipios de Araba. Después, gracias a la realización de una revisión exhaustiva y el número de lugares acabó por ascender hasta los 113. De esta forma, para el territorio de Araba se recogieron los siguientes datos:

Buena parte de los restos de fortificaciones en Araba se sitúan en terrenos de Montes de Utilidad Pública o incluso dentro de alguno de los parques naturales de Gorbeia, Urkiola y Aizkorri-Aratz. Por ello, no es de extrañar que el nivel de conservación de muchos de estos lugares sea razonablemente bueno. Además, este notable estado de conservación en territorio alavés también ayuda a comprender por qué se optó por excavar sistemáticamente posiciones localizadas en este territorio, como es el caso de San Pedro-Askuren (Amurrio, Orduña), Ketura y Oketa (Zigoitia) y Burbona Oriental (Zuia).

En Bizkaia se hallan tanto posiciones fortificadas de primera línea como de segunda línea. Municipios como Orduña, Markina-Xemein, Etxebarria o Berriatua se situaron en primera línea de fuego durante aquellos

meses de 1936 y 1937 y, por lo tanto, en los mismos se documentan posiciones de uno y otro bando a ambos lados de la conocida como *tierra de nadie* (*no man's land*). Sin embargo, por parte del Ejército Vasco, se invirtió un gran esfuerzo en ir vertebrando una segunda línea de contención para así servir de apoyo a la primera. Este tipo de posiciones de segunda línea a veces se hallaban aisladas e inacabadas y eso es lo que se aprecia en aquellos municipios que sólo albergan una posición. A pesar de ello, las fuerzas republicanas sí llegaron a construir una segunda línea con gran cantidad de recursos defensivos en una zona concreta: la segunda línea de Markina-Xemein y Etxebarria, con casi una veintena de fortines realizados en hormigón. Dicha línea se proyectó en previsión de una posible caída del frente en esa zona. En 2021 se realizaron dos sondeos en dos fortificaciones de esa segunda línea, en la posición de Baldaburu (Markina-Xemein) (Santamarina Otaola, 2022).

En cuanto a Gipuzkoa, en el inventario se recogió la existencia de 47 lugares con restos repartidos en 8 municipios, todos ellos, en las comarcas de Debagoiena y Debabarrena:

Udalerría / Municipio	Lurralde historikoa / Territorio histórico	Posizio kopurua / Nº posiciones	Alde errepublikarra / Bando republicano	Alde frankista / Bando franquista
Aiara / ayala	Araba	24	21	3
Amurrio	Araba	10	10	0
Urkabustaiz	Araba	6	2	4
Zuia	Araba	18	13	5
Zigoitia	Araba	23	11	12
Legutio	Araba	17	11	6
Aramaio	Araba	9	9	0
Arrazua-Ubarrundia	Araba	6	0	6
			77	36
Guztira/Total	113			

Tabla 2: Recuento de posiciones documentadas en Araba por municipios y según bando político-militar. / Count of documented positions in Araba by municipality and by political-military side.

Udalerría / Municipio	Lurralde historikoa / Territorio histórico	Posizio kopurua / Nº posiciones	Alde errepublikarra / Bando republicano	Alde frankista / Bando franquista
Urduña / Orduña	Bizkaia	6	5	1
Orozko	Bizkaia	1	1	0
Zeanuri	Bizkaia	1	1	0
Otxandio	Bizkaia	1	1	0
Atxondo	Bizkaia	1	1	0
Zaldibar	Bizkaia	1	1	0
Markina-Xemein	Bizkaia	21	19	2
Etxebarria	Bizkaia	10	4	6
Berriatua	Bizkaia	8	4	4
Amoroto	Bizkaia	1	1	0
Ondarroa	Bizkaia	2	0	2
			38	15
Guztira / Total	53			

Tabla 3: Recuento de posiciones documentadas en Bizkaia por municipios y según bando político-militar. / Count of documented positions in Bizkaia by municipality and by political-military side.

Udalerría / Municipio	Lurralde historikoa / Territorio histórico	Posizio kopurua / N° posiciones	Alde errepublikarra / Bando republicano	Alde frankista / Bando franquista
Leintz-Gatzaga	Gipuzkoa	4	1	3
Eskoriatza	Gipuzkoa	5	3	2
Arrasate / Mondragón	Gipuzkoa	9	3	6
Bergara	Gipuzkoa	11	10	1
Elgeta	Gipuzkoa	11	10	1
Soraluze / Plasencia de las Armas	Gipuzkoa	2	1	1
Eibar	Gipuzkoa	4	1	3
Elgoibar	Gipuzkoa	1	0	1
Guztira / Total	47		29	18

Tabla 4: Recuento de posiciones documentadas en Gipuzkoa por municipios y según bando político-militar. / Count of documented positions in Gipuzkoa by municipality and by political-military side.

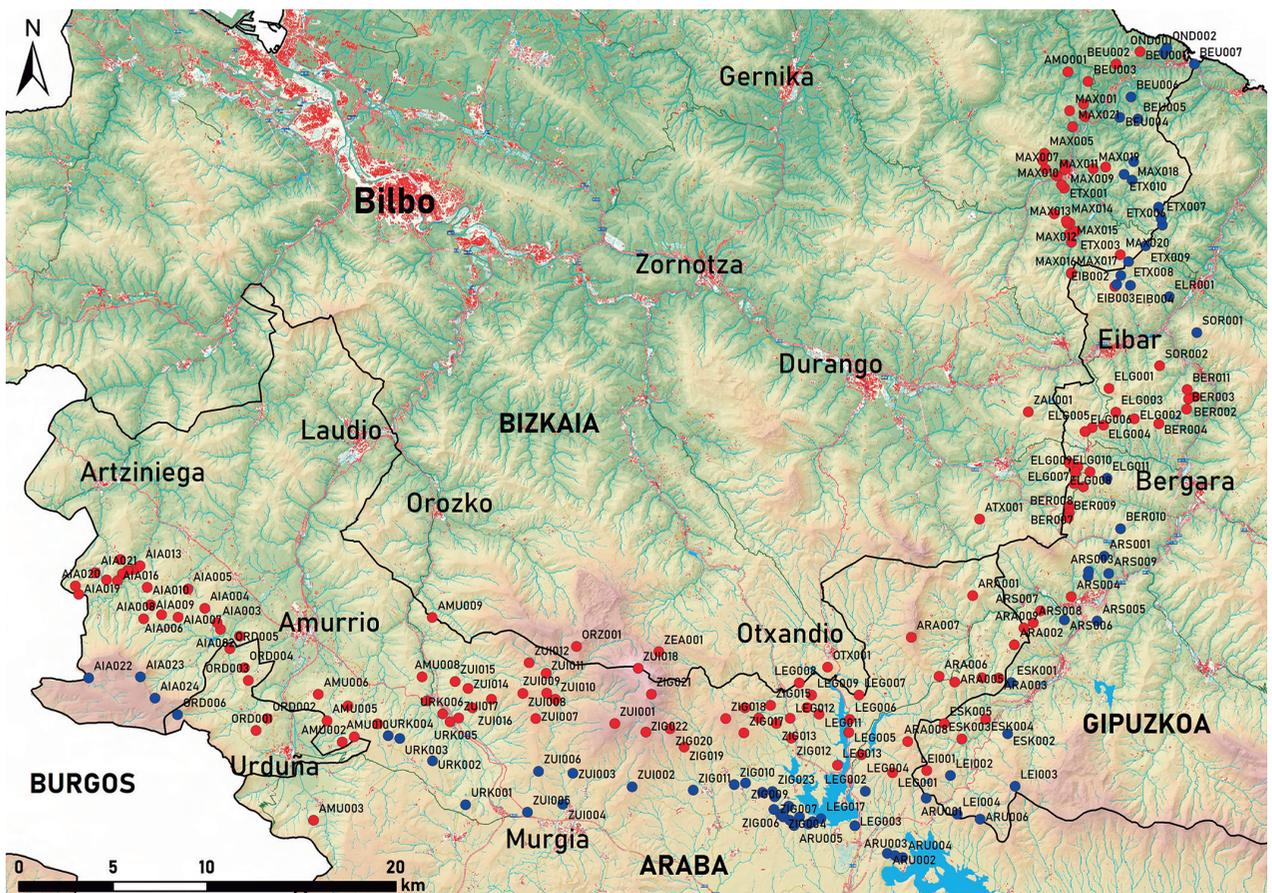


Fig.4. Mapa arqueológico con las posiciones documentadas. En rojo, posiciones republicanas; en azul, posiciones franquistas. / Archaeological map with the documented positions. In red, Republican positions; in blue, Francoist positions.

6. LA FRONTERA DE EUZKADI (II): ANÁLISIS

En primer lugar, en los tres territorios de la CAV se aprecia una mayor visibilidad arqueológica de los restos pertenecientes al bando republicano. De los 213 lugares documentados, en 144 se han identificado fortificaciones correspondientes a este bando, mientras que del bando sublevado apenas se han registrado 69 posiciones.

Varios factores pueden explicar esa representación dispar. Para empezar, puede ser la consecuencia directa de una actividad fortificadora desigual. Como se ha dicho, a partir de la fallida ofensiva de Villarreal, las fuerzas republicanas adoptaron una actitud eminentemente defensiva, tratando de sacar el máximo partido del territorio sobre el que se asentaban. Además, la cada vez mayor asimetría tecnológica entre ambos

bandos, con una hegemonía aérea total por la parte franquista en la primavera de 1937, parece que fue una motivación clara para la intensificación de las labores de fortificación. Una apreciación llamativa es la del ingeniero militar Luis de Sequera, quien en alguna ocasión ha señalado la "verdadera pereza en el momento de fortificar" del bando franquista (2001: 86).

Aunque la divergencia en la forma de fortificar no sólo tuvo lugar en términos cuantitativos, sino también en términos cualitativos. A un nivel tipológico se aprecian diferencias notables en las defensas de uno y otro bando. No es raro que las posiciones republicanas dependan casi en exclusiva de la trinchera lineal como principal recurso, creándose así un paisaje marcado por grandes líneas continuas con puestos de tiro repartidos aquí y allá. El bando franquista, por el contrario, optó más por la fortificación intensiva de determinadas cumbres y colinas, adoptando un esquema más denso, sin largas líneas de trinchera. A veces se ha llegado a establecer una comparativa entre ambas tipologías de fortificación, señalando la influencia de la experiencia de la Primera Guerra Mundial en el bando republicano -y su recurso a la trinchera lineal-, así como una mayor influencia de la guerra colonial en el bando franquista -y su modelo de cima fortificada en disposición ramificada

"tipo pulpo" y construcciones a modo de blocao (Arévalo Molina, 2005: 205; González Ruibal, 2020: 188).

En términos generales, se aprecia una mayor cantidad y variedad de fortificaciones de campaña en las posiciones republicanas que en las sublevadas: largas trincheras de combate y comunicación (tipo cremallera, en zig-zag, etc.), diferentes tipos de puestos de tiro, fortificaciones de hormigón (a menudo más destinadas a albergar fusileros que a armas automáticas), refugios antiaéreos tipo galería subterránea e incluso tipologías únicas como los restos de un muro aspillerado para el control de una carretera (en Santa Engracia, Legutio) o la realización de una galería subterránea para la llamada *guerra de minas* (en Akondia, Eibar) (sobre los muros aspillerados: Brena Alonso, 2017). Además, hay que destacar la documentación de varias fortificaciones de hormigón republicanas con inscripciones realizadas por combatientes, mientras que en el bando franquista no se ha documentado casi ningún caso de este tipo. Son inscripciones con nombres propios, nombres de batallón, símbolos políticos, etc. Parece que la apropiación particular y colectiva de las construcciones se daba con mayor profusión en el Ejército de Euzkadi que en el Ejército de Franco y ello parece apuntar a distintas perspec-

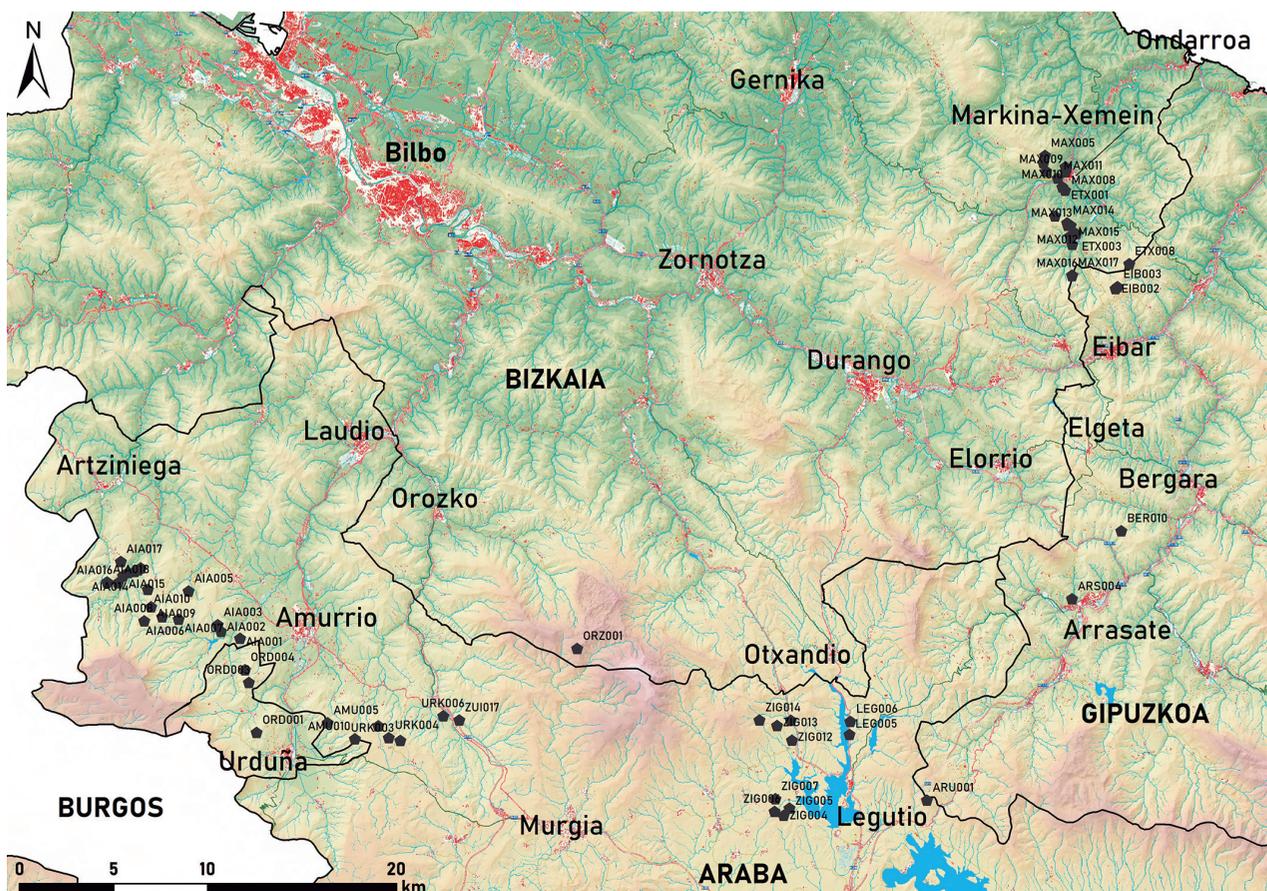


Fig.5. Mapa arqueológico con posiciones con fortificaciones realizadas en hormigón. / Archaeological map with positions with concrete fortifications.



Fig.6. Imágenes de varias posiciones documentadas. (A) San Pedro-Askuren (Amurrio, Urduña, Araba). (B) Oketa (Zigoitia, Araba). (C) Akondia (Eibar, Gipuzkoa). (D) Zapolazpia (Markina-Xemein, Bizkaia). / Images of various documented positions. (A) San Pedro-Askuren (Amurrio, Urduña, Araba). (B) Oketa (Zigoitia, Araba). (C) Akondia (Eibar, Gipuzkoa). (D) Zapolazpia (Markina-Xemein, Bizkaia).

tivas sobre lo político y lo militar en uno y otro bando (Santamarina Otaola, 2024).

En segundo lugar, otra de las claves para esta representación desigual en el registro arqueológico parece relacionarse con el desarrollo dispar de actividades socioeconómicas y urbanísticas en el territorio en las últimas décadas. Buena parte de las defensas republicanas se establecieron en macizos montañosos como el Macizo del Gorbeia, la Sierra de Arangio o los montes de Elgeta y Eibar, algunos de los cuales además han sido recogidos como parte de parques naturales y otras áreas protegidas en los últimos 30 años. Las posiciones franquistas, por el contrario, en buena cantidad de casos se establecieron en áreas a menor altura, cerca de los principales núcleos de población y vías de comunicación, zonas que se han visto más afectadas por los procesos de artificialización del suelo de las últimas décadas.

Aunque, en cuanto a la conservación de este paisaje arqueológico en general, hay que señalar el elevado nivel de afección que se aprecia como consecuencia de diferentes causas a lo largo de todo el frente. De hecho, que se trate de un contexto arqueológico reciente, de poco más de 80 años de antigüedad, podría hacer pensar que su integridad no se debería verse amenazada, pero no es así. En muchos casos, las plantaciones forestales y sus procesos de tala y reforestación han al-

terado intensamente la topografía original e incluso han supuesto la desaparición total de cualquier resto visible en superficie. Este tipo de afección ha sido considerable desde mediados del siglo XX, cuando se extendió un modelo forestal basado en gran medida en la plantación masiva del pino radiata (Michel, 2006; Ainz Ibarrondo, 2008). Sin embargo, hay que precisar que una buena parte de la destrucción de restos en plantaciones forestales ha tenido lugar a partir de 2018, cuando la epidemia de la banda marrón ha obligado a talar grandes extensiones de coníferas. Esto es especialmente notorio en municipios como Markina-Xemein, Etxebarria, Eibar, Elgeta y Bergara. Aunque, finalmente, a la afección producida por las prácticas forestales capitalistas se les suman otras cuestiones como el crecimiento urbanístico extensivo o la construcción de grandes infraestructuras viarias. En definitiva, el gran proceso de artificialización del suelo vivido por este territorio en las últimas décadas ha destruido una parte significativa del conjunto arqueológico del frente estable en el País Vasco.

Por último, en este breve balance general, hay que destacar algunas diferencias notables entre este frente estabilizado o exterior y la línea fortificada del Cinturón de Hierro de Bilbao. Por una parte, el hecho de que este fue el frente que quedó establecido a raíz de diversos combates y con un carácter de línea de contacto entre

ambos contendientes, lo cual significa que su trazado no fue planificado como en el caso del Cinturón. Esto parece apuntar también a que su cultura material se asocie a procesos de decisión relacionados con la improvisación y la adaptación a un medio más o menos dado. Por otra parte, se aprecia una menor cantidad de edificaciones construidas con hormigón en este frente que en el Cinturón de Hierro, algo que parece relacionarse con los siguientes factores: los obstáculos impuestos por el medio físico, la disponibilidad de material, la presencia cercana de fuerzas enemigas, etc. De esta forma, se observa una importante paradoja entre ambos escenarios: el frente estable, a pesar de su precariedad constructiva fue el frente verdaderamente activo a lo largo de todo el conflicto, mientras que el Cinturón de Hierro, a pesar de mostrar un mayor grado de monumentalidad en su fábrica, apenas tuvo un uso práctico en el contexto bélico. O, dicho de otro modo, la paradoja entre un frente invisibilizado pero que fue el escenario principal y el de un frente con menor protagonismo, pero con una visibilidad mayor.

7. CONCLUSIONES

A nivel histórico, el estudio exhaustivo del frente estable o *frente exterior* de la Guerra Civil en el País Vasco puede contribuir de manera significativa en las comprensión crítica del conflicto como una sucesión de *guerras civiles*. Este frente operó como una frontera de *facto* entre el otoño de 1936 y la primavera de 1937 y por lo tanto se puede entender como un relicto de la fase de *guerra de posiciones o guerra de trincheras*. Sin embargo, su formación inicial tuvo lugar en la fase previa, durante la *guerra de columnas*, y su destrucción progresiva se manifestó en término de *guerra relámpago*, mediante operaciones aire-tierra en el norte alavés, en el Intxorta (Elgeta) y en el monte San Pedro-Askuren. Por todo ello, la materialidad de este frente reúne restos de varias fases de la contienda.

A nivel arqueológico, la labor realizada ratifica la pertinencia de las aportaciones teórico-metodológicas de la Arqueología de la Guerra Civil en particular y de la Arqueología de la Edad Contemporánea en general. La metodología empleada no difiere mucho de otros estudios arqueológicos: teledetección, prospección, realización de sondeos, estudio de tipologías, etc. Gracias a la sistematización de información previa y al estudio exhaustivo sobre el terreno ha sido posible identificar, documentar y analizar más de 200 posiciones defensivas con restos visibles en superficie. El breve análisis expuesto aquí se ha centrado en la representación desigual de los bandos contendientes en el registro arqueológico, con más posiciones republicanas que franquistas. Ello puede deberse a una actividad fortificadora dispar, así como a los condicionantes territoriales en términos de conservación. Además, la representación desigual no sólo se da términos cuantitativos, sino también cualitativos: uno y otro bando plasmaron sus propias tradiciones político-militares mediante el em-

pleo de diferentes fórmulas de fortificación. Todo ello contribuye a problematizar la visión de un frente lineal y homogéneo y revela la complejidad social y performativa de la Guerra Civil en el País Vasco.

Finalmente, a nivel patrimonial, hay que destacar una cuestión por encima de cualquier otra: la mayor parte de los espacios documentados no son objeto de protección patrimonial de ningún tipo. Hay lugares en los que sí existe algún tipo de figura de protección, pero ello se debe a la existencia de otro tipo de bienes de interés arqueológico, como yacimientos de la Edad del Hierro o de la Edad Media. El principal conjunto edificado de la Guerra Civil que sí que goza de protección patrimonial en el País Vasco es el Cinturón Defensivo de Bilbao o Cinturón de Hierro. Sus bienes han sido calificados como Conjunto Monumental en el Decreto 195/2018, de 26 de diciembre, por el que se califica como Bien Cultural, con la categoría de Conjunto Monumental, el Cinturón de Hierro y defensas de Bilbao (Álava y Bizkaia) (BOPV, 2019). Su documentación exhaustiva se inició a finales de la década del 2000 de la mano de la Asociación Sancho de Beurko y, después de numerosas iniciativas locales y un verdadero laberinto administrativo, ha sido posible su protección. Por ello, a partir de ahora, una vez identificado el conjunto arqueológico del frente estable o *frente exterior* del País Vasco, sólo queda impulsar su calificación patrimonial. De esta forma, este amplio conjunto de bienes, el cual ya ha sido objeto de interés por parte de numerosas asociaciones e iniciativas locales, puede y debe formar parte del catálogo arqueológico, así como de la agenda patrimonial y memorial de la CAV. Ésa parece ser una vía deseable para integrar este conjunto arqueológico en el imaginario colectivo vasco. Un conjunto que, en definitiva, fue la primera y efímera frontera de Euzkadi.

8. AGRADECIMIENTOS

Gracias a los siguientes colectivos por su implicación activa en el conocimiento y la difusión de este conjunto arqueológico: Aztarna, Abadelaueta Etnografía Elkarte, Intxorta 1937 Kultur Elkarte, Eibarko Memoria Taldea, Ahaztuen Oroimena 1936, Aranzadi Zientzia Elkarte, etc. Igualmente gracias a aquellas personas que de forma altruista buscan conocer y visibilizar estos espacios, así como a los y las profesionales que de una u otra forma han intervenido activamente en este proyecto: Ana Medrano López, Ada Richaud López, Ángel Martínez Montecelo, José Rodríguez Fernández, Miren Fernández de Gorostiza y unas cuantas más.

9. BIBLIOGRAFÍA

- Agirre-Mauleón, J. (Coord.), 2018. Lemoatx 1937: La última victoria del Ejército Vasco. Lemoako Udala, Lemoa.
- Aguirregabiria, J. M., 2014. El Frente de Álava (II): La Batalla de Villarreal de Álava. Ofensiva sobre Vitoria-Miranda de Ebro. Noviembre y diciembre de 1936. Beta III Milenio, Bilbao.

- Ainz Ibarrondo, M. J., 2008. El monocultivo de pino radiata en el País Vasco: origen y claves de permanencia de un sistema de explotación contrario al desarrollo sostenible. *Estudios Geográficos* 69, 335-356.
- Almorza, K., Buces, J., 2016. El sistema de defensa Saseta: la resistencia armada antifranquista en Aduna, Asteasu y Zizurkil. *Aranzadi Zientzia Elkarte, Donostia-San Sebastián*.
- Arévalo Molina, J. M., 2005. La fortificación de campaña en la Guerra Civil española. *Revista de Historia Militar* 98, 181-222.
- Ayán Vila, X. M., Santamarina Otaola, J., Herrero Acosta, X., 2017. Arqueología, patrimonio y comunidad: el proyecto Monte de San Pedro 1936-1937. *Trabajos de Arqueología Navarra* 29, 125-148.
- Barandiaran, I., 1970. Excavaciones en Aitzorrotz, 1968. *Munibe* 3-4, 125-164.
- Barruso, P., 1996. Verano y revolución. La Guerra Civil en Gipuzkoa (julio-septiembre de 1936). R&B Ediciones, Donostia-San Sebastián.
- Beldarrain, P., 2012. Historia crítica de la guerra en Euskadi (1936-37). *Intxorta 1937 Kultur Elkarte, Oñati*.
- BOPV, 2019. Decreto 195/2018, de 26 de diciembre, por el que se califica como Bien Cultural, con la categoría de Conjunto Monumental, el Cinturón de Hierro y defensas de Bilbao (Álava y Bizkaia). Departamento de Cultura y Política Lingüística. *BOPV* 5, 1-55.
- Brena Alonso, J. A., 2017. Los muros de hormigón aspillerados. Saibigain: Revista digital de la Asociación Sancho de Beurko 4, 23-53.
- de Sequera, L., 2001. Historia de la fortificación española en el siglo XX. Caja Duero, Salamanca.
- DOPV, 18/10/1936. Decreto estableciendo una zona de guerra afecta a la línea de combate. *Diario Oficial del País Vasco*. Departamento de Defensa.
- DOPV, 31/10/1936. Orden señalando los términos municipales que comprende la zona de guerra. Departamento de Defensa.
- Egizabal, I., Otaduy, A., 2015. Meatzerreka. Ermita de San Cristóbal. *Arkeoikuska* 14, 302.
- Fernández Pasalodos, A., 2024. Hasta su total exterminio. La guerra antipartisana en España, 1936-1952. *Galaxia Gutenberg, Barcelona*.
- Gogora, 2021. Exhumaciones de la Guerra Civil en Euskadi, Gogora-Gobierno Vasco-Aranzadi Zientzia Elkarte, Bilbao.
- González Cantera, T., 2019. Bilbao bajo las bombas: análisis espacial de los refugios antiaéreos de la ciudad en época republicana (1936-1937). *Bidebarrieta* 29, 7-29.
- González Ruibal, A., 2020. *The Archaeology of the Spanish Civil War*. Routledge, Oxon, New York.
- Herrasti, L., 2020. Fosas exhumadas entre los años 2000 y 2019. In: *Etxeberria, F. (Coord.), Las exhumaciones de la Guerra Civil y la dictadura franquista (2000-2019). Estado actual y recomendaciones de futuro, 18-50*, Ministerio de la Presidencia, Relaciones con las Cortes y Memoria Democrática, Madrid.
- Herrero, X. 2018. La espada y el escudo: defensa pasiva en el Bilbao metropolitano (1936-1937). Proyecto financiado por el Departamento de Cultura y Política Lingüística del Gobierno Vasco. Inédito.
- Irujo, X., 2020. "Arrasaré Vizcaya": 2000 bombardeos aéreos en Euskadi (1936-1937). Servicio Editorial de la UPV-EHU, Bilbao.
- Jiménez Sánchez, J. M., 2015. Bizkaia oriental y meridional que conformaron en 1936 la línea del frente de guerra (Ondarroa, Berriatua, Markina-Xemein, Etxebarria, Ermua, Elorrio, Atxondo, Otxandio, Dima, Ubide, Orozko, Orduña). *Arkeoikuska* 14, 271-275.
- Kalyvas, S., 2010. *La lógica de la violencia en la guerra civil*. Akal, Madrid.
- Marco, J., 2019. Rethinking Postwar Period in Spain: Violence and Irregular Civil War, 1939-52. *Journal of Contemporary History* 0(0), 1-22.
- Marco, J., Yusta Rodrigo, M., 2019. Irregular War, Local Community and Intimate Violence in Spain (1939-1952). *European History Quarterly* 49(2), 231-249.
- Martínez Bande, J. M., 1969. *Monografías de la Guerra en España (nº 4). La guerra en el Norte (hasta el 31 de marzo de 1937)*. Librería Editorial San Martín, Madrid.
- Martínez Velasco, A., 2008. Breve introducción a la cartuchería para arqueólogos. *Sautuola* 14, 383-398.
- Michel, M., 2006. El pino radiata en la historia forestal vasca. *Munibe*. Suplemento 23. Aranzadi Zientzia Elkarte, Donostia-San Sebastián.
- Molina Franco, L., 2005. El Cinturón de Hierro de Bilbao. *Revista española de historia militar* 61-62, 55-62.
- Ruiz Llano, G., 2016. Álava, una provincia en pie de guerra. Voluntariado y movilización durante la Guerra Civil. *Beta III Milenio, Bilbao*.
- Salgado, M. A., 2007. La batalla de Villarreal: 30 de noviembre-24 de diciembre de 1936. *Sancho el Sabio* 26, 179-212.
- Sánchez Zufiaurre, L., Renedo Villarroya, B., 2018. Puente de Plazakola. *Arkeoikuska* 17, 302-306.
- Santamarina Otaola, J., 2022. Balda. Una posición republicana de la segunda línea defensiva del sector de Markina. *Arkeoikuska* 21, 287-293.
- Santamarina Otaola, J., 2024. Del grafiti al monumento: Una arqueología de la exaltación franquista en el País Vasco. In: *Carrion Méndez, F., del Arco Blanco, M. A. (Eds.). Desenterrar el pasado. Arqueología e historia de la Guerra Civil y la dictadura franquista, 259-278*. Comares, Granada.
- Santamarina Otaola, J., Herrero Acosta, X., 2021. Guda-Otsak. El frente estable de la Guerra Civil en el País Vasco (Álava / Bizkaia / Gipuzkoa). *Arkeoikuska* 20, 388-412.
- Santamarina Otaola, J., Herrero Acosta, X., Rodríguez Simón, P., Señorán Martín, J. M., 2018. Grafitis de guerra. Un estudio arqueológico de los fortines republicanos de Ketura (Araba/Álava). *Ebre* 38 8, 177-210.
- Steer, G., 2002 [1938]. *El Árbol de Gernika. Un ensayo sobre la guerra moderna*. Txalaparta, Tafalla.
- Telleria, E., 2011. Sondeos arqueológicos en el poblado de Murugain (Aramaio, Álava). *Estudios de Arqueología Alavesa* 27, 135-216.
- Tuñón de Lara, M., 1987. La Guerra Civil Española y la Guerra en el País Vasco. In *Garitaonandia, C., de la Granja, J. L. (Eds.). La Guerra Civil en el País Vasco. 50 años después. 21-41*, Servicio Editorial de la UPV-EHU, Bilbao.
- Vargas Alonso, F. M., 2002. El Ejército de Euzkadi, de la constitución del Gobierno Vasco a la Batalla de Legutiano de Araba. In: *Urgoitia Badiola, J. A. (Dir.). Crónica de la Guerra Civil de 1936-1937 en la Euzkadi peninsular. Segunda parte: La formación del primer Gobierno Vasco. Tomo III, 113-160*. Sendoa, Oiartzun.

10. ANEXO / APPENDIX

ID	Sigla	Nombre_1	Nombre_2	Municipio	Provincia	Bando	X	Y	Z
1	AIA001	Lunada	Babio	Aiara/Ayala	Araba	Republicano	496668	4766248	445
2	AIA002	Marono		Aiara/Ayala	Araba	Republicano	495663	4766605	391
3	AIA003	Ulizar		Aiara/Ayala	Araba	Republicano	495491	4766962	430
4	AIA004	Etxaurren		Aiara/Ayala	Araba	Republicano	494829	4767729	502
5	AIA005	El Pico - Menoio		Aiara/Ayala	Araba	Republicano	493943	4768748	475
6	AIA006	La Dehesa - Menoio		Aiara/Ayala	Araba	Republicano	492541	4767386	540
7	AIA007	Guzumeo		Aiara/Ayala	Araba	Republicano	493419	4767253	435
8	AIA008	Lakuta		Aiara/Ayala	Araba	Republicano	491580	4767173	525
9	AIA009	Pozoportillo		Aiara/Ayala	Araba	Republicano	491951	4767914	508
10	AIA010	Polla		Aiara/Ayala	Araba	Republicano	491779	4768840	463
11	AIA011	Lujatea I	Marinika	Aiara/Ayala	Araba	Republicano	491068	4769777	360
12	AIA012	Lujatea II		Aiara/Ayala	Araba	Republicano	491258	4769872	395
13	AIA013	Lujatea III		Aiara/Ayala	Araba	Republicano	491391	4769968	410
14	AIA014	Somenea		Aiara/Ayala	Araba	Republicano	490729	4769730	340
15	AIA015	Torre Oribe		Aiara/Ayala	Araba	Republicano	490454	4769550	335
16	AIA016	Bucenti		Aiara/Ayala	Araba	Republicano	490200	4769190	374
17	AIA017	Sobre-Sojo		Aiara/Ayala	Araba	Republicano	490338	4770317	470
18	AIA018	Sojo Deposito	Penahueca	Aiara/Ayala	Araba	Republicano	489607	4769227	480
19	AIA019	Ribabuitres		Aiara/Ayala	Araba	Republicano	488136	4768475	545
20	AIA020	Lagos	Pozo Lagos	Aiara/Ayala	Araba	Republicano	487962	4768909	588
21	AIA021	Pando		Aiara/Ayala	Araba	Republicano	489027	4769610	598
22	AIA022	Aro		Aiara/Ayala	Araba	Franquista	488666	4764039	996
23	AIA023	Atatxa		Aiara/Ayala	Araba	Franquista	491411	4764104	1022
24	AIA024	Menerdiga		Aiara/Ayala	Araba	Franquista	492185	4762968	1073
25	AMO001	Ikaragirre		Amoroto	Bizkaia	Republicano	540670	4796117	232
26	AMU001	Txibiarte-Sobrehayas	Elbis	Amurrio	Araba	Republicano	504014	4761607	695
27	AMU002	Avanzadilla-San Pedro		Amurrio	Araba	Republicano	502130	4760654	600
28	AMU003	Santa Agueda-Delika		Amurrio	Araba	Republicano	500606	4756505	528
29	AMU004	Garbika		Amurrio	Araba	Republicano	502426	4762559	609
30	AMU005	La Once	Las Minas	Amurrio	Araba	Republicano	501325	4761776	613
31	AMU006	Garate		Amurrio	Araba	Republicano	500860	4763173	584
32	AMU007	Udaun		Amurrio	Araba	Republicano	506638	4762834	418
33	AMU008	Alto Urrutia	Astobitza	Amurrio	Araba	Republicano	506363	4764104	557
34	AMU009	Parakurtze		Amurrio	Araba	Republicano	506913	4767237	555
35	AMU010	San Pedro-Askuren	Beratzta	Amurrio	Araba	Republicano	502765	4760929	710
36	ARA001	Tellamendi		Aramaio	Araba	Republicano	535609	4768399	827
37	ARA002	Urkizar		Aramaio	Araba	Republicano	537816	4765800	514
38	ARA003	Asentsiomendi		Aramaio	Araba	Republicano	536988	4764033	681
39	ARA004	Danborralde	San Adrian	Aramaio	Araba	Republicano	536088	4764051	706
40	ARA005	Durako Gain		Aramaio	Araba	Republicano	534649	4763824	810
41	ARA006	Kruzeta		Aramaio	Araba	Republicano	533823	4764125	755
42	ARA007	Kastillo-Santi Kurutz		Aramaio	Araba	Republicano	532345	4766190	1036
43	ARA008	Jarindo		Aramaio	Araba	Republicano	532155	4760679	894
44	ARA009	Murugain	Muru	Aramaio	Araba	Republicano	538324	4766679	776
45	ARS001	Anporreta		Arrasate	Gipuzkoa	Franquista	542587	4770484	546
46	ARS002	Lorogain	Loro	Arrasate	Gipuzkoa	Franquista	541729	4769419	454
47	ARS003	San Andres		Arrasate	Gipuzkoa	Franquista	541758	4769689	461
48	ARS004	Lurbarria		Arrasate	Gipuzkoa	Republicano	540841	4768331	290

LA FRONTERA DE EUZKADI (1936-1937):
UN ESTUDIO ARQUEOLÓGICO SOBRE EL FRENTE ESTABILIZADO DE LA GUERRA CIVIL EN EL PAÍS VASCO

ID	Sigla	Nombre_1	Nombre_2	Municipio	Provincia	Bando	X	Y	Z
49	ARS005	Kurtzetxiki		Arrasate	Gipuzkoa	Franquista	542214	4767049	531
50	ARS006	Mandogain	Santa Lucia	Arrasate	Gipuzkoa	Franquista	540471	4767114	419
51	ARS007	Baztergain	Pinueta	Arrasate	Gipuzkoa	Republicano	539208	4767597	415
52	ARS008	Naparrena	Igartuko Laua	Arrasate	Gipuzkoa	Republicano	538821	4766958	550
53	ARS009	Arbeko Tontorra	Arbe	Arrasate	Gipuzkoa	Franquista	542822	4769563	392
54	ARU001	Isuskitza		Arrazua-Ubarrundia	Araba	Franquista	533132	4757685	801
55	ARU002	Cruz Grande-Urbina		Arrazua-Ubarrundia	Araba	Franquista	531066	4754760	697
56	ARU003	Cruz Chiquita		Arrazua-Ubarrundia	Araba	Franquista	531489	4754641	669
57	ARU004	Isasia		Arrazua-Ubarrundia	Araba	Franquista	531891	4754543	619
58	ARU005	Sisardi-Cota 671		Arrazua-Ubarrundia	Araba	Franquista	526110	4756225	671
59	ARU006	Usakoatxa		Arrazua-Ubarrundia	Araba	Franquista	535997	4756570	912
60	ATX001	Memaia		Atxondo	Bizkaia	Republicano	535977	4772438	675
61	BER001	Arteta		Bergara	Gipuzkoa	Republicano	547413	4778924	555
62	BER002	Krabelinaitz		Bergara	Gipuzkoa	Republicano	547062	4778806	607
63	BER003	Linapotzua	Osintxu	Bergara	Gipuzkoa	Republicano	546959	4778267	475
64	BER004	Garbe		Bergara	Gipuzkoa	Republicano	545488	4777488	513
65	BER005	Zabaletamendi	Sagasta	Bergara	Gipuzkoa	Republicano	541004	4774322	652
66	BER006	Zabaleta		Bergara	Gipuzkoa	Republicano	541482	4774155	540
67	BER007	Imintarrieta		Bergara	Gipuzkoa	Republicano	540720	4773119	562
68	BER008	Arraibeko Gaina		Bergara	Gipuzkoa	Republicano	540735	4772784	589
69	BER009	Olaiturri		Bergara	Gipuzkoa	Republicano	540682	4772521	626
70	BER010	Irutontorreta		Bergara	Gipuzkoa	Franquista	543461	4771935	563
71	BER011	Artegietta		Bergara	Gipuzkoa	Republicano	546995	4779296	541
72	BEU001	Urkixamendi		Berriatua	Bizkaia	Republicano	544495	4797182	273
73	BEU002	Kalamendi		Berriatua	Bizkaia	Republicano	543219	4796523	315
74	BEU003	Eizmendi		Berriatua	Bizkaia	Republicano	541732	4795597	223
75	BEU004	Amallosur		Berriatua	Bizkaia	Franquista	543415	4793708	279
76	BEU005	Legarmendi	Legarregi	Berriatua	Bizkaia	Franquista	544376	4793613	372
77	BEU006	Txindurri		Berriatua	Bizkaia	Franquista	544013	4794787	267
78	BEU007	Akillamendi		Berriatua	Bizkaia	Franquista	547368	4796522	161
79	BEU008	Laka Beko		Berriatua	Bizkaia	Republicano	541492	4794403	214
80	EIB001	Garagoitxi		Eibar	Gipuzkoa	Franquista	543472	4785339	723
81	EIB002	Akondia I		Eibar	Gipuzkoa	Republicano	543145	4784757	733
82	EIB003	Akondia II		Eibar	Gipuzkoa	Franquista	543254	4784857	746
83	EIB004	Aizketa		Eibar	Gipuzkoa	Franquista	543982	4784812	708
84	ELG001	Galdaramuino		Elgeta	Gipuzkoa	Republicano	542844	4779361	664
85	ELG002	Azula		Elgeta	Gipuzkoa	Republicano	544193	4777756	638
86	ELG003	Azkonabieta		Elgeta	Gipuzkoa	Republicano	543208	4778106	725
87	ELG004	Karabieta	Arantzeta	Elgeta	Gipuzkoa	Republicano	542547	4777412	633
88	ELG005	Lepasolo		Elgeta	Gipuzkoa	Republicano	541955	4777287	602
89	ELG006	Goiko Mendia		Elgeta	Gipuzkoa	Republicano	541563	4777086	645
90	ELG007	Intxorta Andi		Elgeta	Gipuzkoa	Republicano	540737	4775412	743
91	ELG008	Intxorta Txiki		Elgeta	Gipuzkoa	Republicano	541187	4775203	715
92	ELG009	Gaztelugatx		Elgeta	Gipuzkoa	Republicano	541036	4774930	718
93	ELG010	Partaitxi		Elgeta	Gipuzkoa	Republicano	541838	4774941	560
94	ELG011	Asensio		Elgeta	Gipuzkoa	Franquista	542735	4774602	587
95	ELR001	Moru		Elgoibar	Gipuzkoa	Franquista	546044	4784209	458
96	ESK001	Latagain	Lata	Eskoriatza	Gipuzkoa	Franquista	537658	4763797	577
97	ESK002	Atxorrotx	Aitzorrotz	Eskoriatza	Gipuzkoa	Franquista	537457	4761088	736

ID	Sigla	Nombre_1	Nombre_2	Municipio	Provincia	Bando	X	Y	Z
98	ESK003	Marintxara		Eskoriatza	Gipuzkoa	Republicano	535030	4760811	455
99	ESK004	Zabalgain		Eskoriatza	Gipuzkoa	Republicano	536293	4761847	466
100	ESK005	Uruburu		Eskoriatza	Gipuzkoa	Republicano	534095	4761630	623
101	ETX001	Iparragirre I	Belarro	Etxebarria	Bizkaia	Republicano	540475	4789953	140
102	ETX002	Markiz		Etxebarria	Bizkaia	Republicano	539939	4788598	370
103	ETX003	Itxurran I		Etxebarria	Bizkaia	Republicano	541052	4787663	270
104	ETX004	Itxurran II		Etxebarria	Bizkaia	Republicano	540730	4787536	318
105	ETX005	Koosa	Gorosta	Etxebarria	Bizkaia	Franquista	545470	4788951	497
106	ETX006	Zelaietaburu	Sortegain	Etxebarria	Bizkaia	Franquista	545674	4788003	456
107	ETX007	Orizetegain		Etxebarria	Bizkaia	Franquista	545614	4788338	429
108	ETX008	Kalamua		Etxebarria	Bizkaia	Franquista	543877	4786076	770
109	ETX009	Goikone		Etxebarria	Bizkaia	Franquista	544781	4786904	561
110	ETX010	Onuntezabal		Etxebarria	Bizkaia	Franquista	543652	4790685	419
111	LEG001	Albertia		Legutio	Araba	Republicano	531348	4759027	866
112	LEG002	Txabolapea		Legutio	Araba	Franquista	529906	4758044	639
113	LEG003	Goian		Legutio	Araba	Franquista	529345	4756224	617
114	LEG004	Pagotxiki		Legutio	Araba	Republicano	529705	4759968	640
115	LEG005	Josen Baso		Legutio	Araba	Republicano	529020	4761155	591
116	LEG006	Mintegieta		Legutio	Araba	Republicano	529066	4761842	570
117	LEG007	Mirugain-Tantaibakar		Legutio	Araba	Republicano	529562	4763138	707
118	LEG008	Motxotegi		Legutio	Araba	Republicano	526389	4763776	798
119	LEG009	Kastillo-Esnauritzagana		Legutio	Araba	Republicano	527056	4763131	817
120	LEG010	Aiaogana		Legutio	Araba	Republicano	526807	4762469	801
121	LEG011	Larragorri		Legutio	Araba	Republicano	527453	4762120	736
122	LEG012	Santa Engracia		Legutio	Araba	Republicano	525912	4761898	553
123	LEG013	Mendigain		Legutio	Araba	Republicano	528422	4759418	596
124	LEG014	Nafarratebizkar-Cota 649	Saimendi	Legutio	Araba	Franquista	526403	4756690	649
125	LEG015	Nafarrate		Legutio	Araba	Franquista	526893	4756303	608
126	LEG016	Kurtzegana-Cota 626		Legutio	Araba	Franquista	527107	4756429	626
127	LEG017	Letxaboste-Cota 628		Legutio	Araba	Franquista	527551	4756591	628
128	LEI001	Maroto		Leintz-Gatzaga	Gipuzkoa	Republicano	533158	4759134	864
129	LEI002	Partileku		Leintz-Gatzaga	Gipuzkoa	Franquista	534417	4758871	721
130	LEI003	Makatzgain		Leintz-Gatzaga	Gipuzkoa	Franquista	537855	4758304	996
131	LEI004	Urpaso-Galbarrain	San Bernabe	Leintz-Gatzaga	Gipuzkoa	Franquista	534783	4756831	832
132	MAX001	Itxoinomendi	Itunomendi	Markina-Xemein	Bizkaia	Republicano	540757	4794047	403
133	MAX002	Epermendi		Markina-Xemein	Bizkaia	Republicano	541575	4793751	215
134	MAX003	Akarregi		Markina-Xemein	Bizkaia	Republicano	542663	4791072	408
135	MAX004	Txantela		Markina-Xemein	Bizkaia	Franquista	544162	4791369	396
136	MAX005	Igotz		Markina-Xemein	Bizkaia	Republicano	539401	4791804	392
137	MAX006	Zapola		Markina-Xemein	Bizkaia	Republicano	539318	4791426	503
138	MAX007	Zapolazpia		Markina-Xemein	Bizkaia	Republicano	539464	4790968	441
139	MAX008	Olabe		Markina-Xemein	Bizkaia	Republicano	540483	4791197	155
140	MAX009	Ezkurraundi		Markina-Xemein	Bizkaia	Republicano	540500	4790936	140
141	MAX010	Iparragirre II		Markina-Xemein	Bizkaia	Republicano	540322	4790129	129
142	MAX011	Ugartetxe-Abeletxe		Markina-Xemein	Bizkaia	Republicano	540074	4790605	131
143	MAX012	Balda I		Markina-Xemein	Bizkaia	Republicano	540762	4788107	402
144	MAX013	Balda II		Markina-Xemein	Bizkaia	Republicano	540612	4788104	437
145	MAX014	Balda III		Markina-Xemein	Bizkaia	Republicano	540573	4788241	404

LA FRONTERA DE EUZKADI (1936-1937):
UN ESTUDIO ARQUEOLÓGICO SOBRE EL FRENTE ESTABILIZADO DE LA GUERRA CIVIL EN EL PAÍS VASCO

ID	Sigla	Nombre_1	Nombre_2	Municipio	Provincia	Bando	X	Y	Z
146	MAX015	Bereinkoa		Markina-Xemein	Bizkaia	Republicano	540854	4787098	207
147	MAX016	Aginaga I		Markina-Xemein	Bizkaia	Republicano	540841	4785442	453
148	MAX017	Aginaga II		Markina-Xemein	Bizkaia	Republicano	540837	4785474	438
149	MAX018	Amulategi		Markina-Xemein	Bizkaia	Franquista	544068	4790381	358
150	MAX019	Irazabal		Markina-Xemein	Bizkaia	Republicano	542006	4790978	315
151	MAX020	Zurdin		Markina-Xemein	Bizkaia	Republicano	543437	4786435	686
152	MAX021	Errekalde Baso		Markina-Xemein	Bizkaia	Republicano	540913	4793210	185
153	OND001	Urkamendi		Ondarroa	Bizkaia	Franquista	545765	4797139	211
154	OND002	Zezermendi		Ondarroa	Bizkaia	Franquista	545916	4797379	213
155	ORD001	San Anton - Gobeo		Orduña/Urduña	Bizkaia	Republicano	497547	4761259	566
156	ORD002	La Dehesa-Zedelika		Orduña/Urduña	Bizkaia	Republicano	498150	4761889	554
157	ORD003	Korotze		Orduña/Urduña	Bizkaia	Republicano	497141	4763908	534
158	ORD004	Arbe		Orduña/Urduña	Bizkaia	Republicano	496931	4764574	461
159	ORD005	Olamendi		Orduña/Urduña	Bizkaia	Republicano	496166	4765595	321
160	ORD006	Ponata		Orduña/Urduña	Bizkaia	Franquista	493388	4762088	920
161	ORZ001	Usotegieta		Orozko	Bizkaia	Republicano	514565	4765703	1189
162	OTX001	San Bernabe		Otxandio	Bizkaia	Republicano	527905	4764602	717
163	SOR001	Karakate	Muneta	Soraluze-Plasencia	Gipuzkoa	Franquista	547502	4782318	756
164	SOR002	Illordo		Soraluze-Plasencia	Gipuzkoa	Republicano	545535	4780558	536
165	URK001	Argitza	Chalet de Oriol	Urkabustaiz	Araba	Franquista	508681	4757331	696
166	URK002	Zorrobarro		Urkabustaiz	Araba	Franquista	506917	4759647	711
167	URK003	San Martin		Urkabustaiz	Araba	Franquista	505174	4760837	728
168	URK004	Inabarraga		Urkabustaiz	Araba	Franquista	504574	4760982	707
169	URK005	Amarrogin		Urkabustaiz	Araba	Republicano	507855	4761720	388
170	URK006	Sarasola		Urkabustaiz	Araba	Republicano	507461	4762135	426
171	ZAL001	Erdella - Santamarinazar		Zaldibar	Bizkaia	Republicano	538551	4778111	675
172	ZEA001	Aldaminape		Zeanuri	Bizkaia	Republicano	518943	4765425	1037
173	ZIG001	Saimendi-Cota 677		Zigoitia	Araba	Franquista	525897	4756516	677
174	ZIG002	Menea I-Cota 674		Zigoitia	Araba	Franquista	525398	4756816	674
175	ZIG003	Menea II-Cota 671		Zigoitia	Araba	Franquista	525553	4756691	671
176	ZIG004	Menea III-Cota 661		Zigoitia	Araba	Franquista	525530	4756876	661
177	ZIG005	Txaragana	Antxoste	Zigoitia	Araba	Franquista	525838	4757253	652
178	ZIG006	Eribegaina	Eribe	Zigoitia	Araba	Franquista	525050	4757074	695
179	ZIG007	Arapa	Inerbas	Zigoitia	Araba	Franquista	525091	4757757	686
180	ZIG008	Antxegi	Zarratoste	Zigoitia	Araba	Franquista	524439	4757993	676
181	ZIG009	Mairuburueta		Zigoitia	Araba	Franquista	523546	4758490	668
182	ZIG010	Aldai		Zigoitia	Araba	Franquista	522951	4758399	705
183	ZIG011	Santo Tomas		Zigoitia	Araba	Franquista	520761	4758100	708
184	ZIG012	Ketura		Zigoitia	Araba	Republicano	525972	4760857	587
185	ZIG013	Olartegi		Zigoitia	Araba	Republicano	525178	4761619	715
186	ZIG014	Karakoatxa		Zigoitia	Araba	Republicano	524244	4761913	723
187	ZIG015	Olagotia		Zigoitia	Araba	Republicano	524870	4762591	707
188	ZIG016	Zizkino		Zigoitia	Araba	Republicano	523516	4762460	853
189	ZIG017	Alaran - Kantera Txiker		Zigoitia	Araba	Republicano	523452	4761134	840
190	ZIG018	Oketa		Zigoitia	Araba	Republicano	522493	4761887	1031
191	ZIG019	Saimendi	Zaldimendi	Zigoitia	Araba	Republicano	520276	4760386	858
192	ZIG020	Gonga		Zigoitia	Araba	Republicano	519542	4761347	1059
193	ZIG021	Arroriano		Zigoitia	Araba	Republicano	518540	4763182	1320

ID	Sigla	Nombre_1	Nombre_2	Municipio	Provincia	Bando	X	Y	Z
194	ZIG022	Aratza		Zigoitia	Araba	Republicano	518244	4761175	1135
195	ZIG023	Trintxin		Zigoitia	Araba	Franquista	524976	4758027	655
196	ZUI001	Berretin		Zuia	Araba	Republicano	516592	4761626	1225
197	ZUI002	La Llana		Zuia	Araba	Franquista	517522	4758284	862
198	ZUI003	Legarda	Gibel	Zuia	Araba	Franquista	514382	4758990	768
199	ZUI004	Uleaga		Zuia	Araba	Franquista	513840	4757355	635
200	ZUI005	Alto Santo		Zuia	Araba	Franquista	511965	4756927	645
201	ZUI006	Txintularra	Uslarra	Zuia	Araba	Franquista	512555	4759102	844
202	ZUI007	Astaiz		Zuia	Araba	Republicano	512403	4761886	919
203	ZUI008	Burbona Occidental		Zuia	Araba	Republicano	511721	4763216	935
204	ZUI009	Burbona Central		Zuia	Araba	Republicano	512991	4763240	931
205	ZUI010	Burbona Oriental		Zuia	Araba	Republicano	513447	4762914	927
206	ZUI011	Aginamendi		Zuia	Araba	Republicano	512954	4764292	901
207	ZUI012	Indusi	Larraluze	Zuia	Araba	Republicano	512052	4764842	935
208	ZUI013	Andatoleta		Zuia	Araba	Republicano	510053	4762919	792
209	ZUI014	Pepe Txiki	Altube	Zuia	Araba	Republicano	508803	4763482	691
210	ZUI015	Quintomojon	Arridui	Zuia	Araba	Republicano	508121	4763855	640
211	ZUI016	Fuente Roja		Zuia	Araba	Republicano	509047	4762460	572
212	ZUI017	Mozizorrotz	Mendizorrotz	Zuia	Araba	Republicano	508303	4761918	486
213	ZUI018	Gorbeigane	Cruz Gorbeia	Zuia	Araba	Republicano	517835	4764546	1481

Anexo / Appendix: Tabla con el inventario general de posiciones defensivas documentadas en el frente estable o frente exterior del País Vasco (2016-2024) / Table with the general inventory of documented defensive positions of the stable war front or external front of the Basque Country (2016-2024).