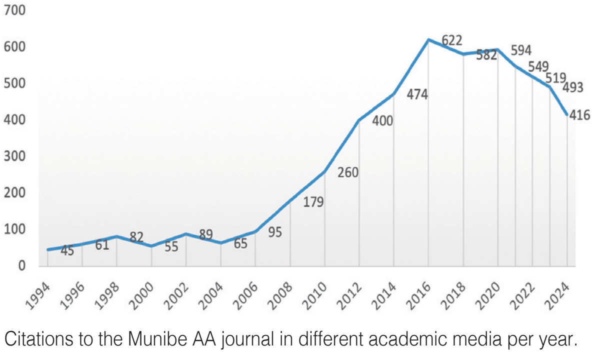
Annual Report on the Journal Munibe Antropologia-Arkeologia 2024

Munibe was founded in 1949 as the journal of the Aranzadi Natural Sciences Group, which later became Aranzadi Sciences Society. The title of 'Munibe' was subsequently separated in 1983 into two publications: *Munibe Natur Zientziak* and *Munibe Antropologia-Arkeologia*. In the last four decades, each journal has followed a different trajectory, with its own editorial committee, and therefore this report will only refer to *Munibe Antropologia-Arkeologia,* whose team was renewed almost completely in 2007. In this year 2024, the journal has reached its 75th anniversary, a landmark that very few scientific journals achieve. Since 1949, *Munibe* has been published in paper form promptly at the end of each year, accompanied since 2008 by the digital edition of the journal.

In the last eighteen years (since the renewal in 2007), the papers in *Munibe Antropologia-Arkeologia* have accumulated 7,749 citations, which makes an average of nearly 431 citations per year for the articles in the journal (the average was 427 last year). This average has tended to become stabilised, particularly following the sociological earthquake represented by the COVID pandemic in 2020. However, the firm commitment to make the contents of *Munibe Antropologia-Arkeologia* available in internet with completely free access, together with improvements in the quality standards and editorial requirements (double blind revision of the manuscripts, DOI code for each paper, international indexing in SCOPUS, etc.) has undoubtedly influenced the increase in citations. For these highly satisfactory results, we must thank the specialists who have worked as guest editors and as referees of each manuscript and, of course all the authors who have submitted their texts to the journal.

Twenty original manuscripts were submitted to the journal in the course of 2024 and these were added to three that could not be assessed in 2023. A review was also submitted and has been published. Five of the manuscripts could not be assessed in time for the present issue and will be considered for the 2025 journal. We have tried to obtain at least two external referees for each text and in some cases a third opinion or, alternatively, that of the guest editor of the paper. However, each year it becomes increasingly difficult to obtain even a second opinion, owing to the growing retraction of the external referees. Consequently, a total of nineteen manuscripts were considered for this paper edition; eighteen in article format and one as a review. Only one of them was rejected, just as one was accepted without any changes required. The remaining seventeen papers published here can be divided into those that needed a profound revision (five) and others for which minor changes sufficed (twelve). Therefore, out of nineteen manuscripts that were reviewed fully, the rejection index this year has been a little over 5% of the total.

Nine of those papers have been grouped in a separate publication that contains some of the contributions to the 3rd Oñatiko Unibertsitatea Archaeological Meeting, that was held on the 17th-19th April 2024 in Oñati, under the title "Women and Archaeology: yesterday, today and tomorrow". The great interest in the papers presented at the meeting and the importance of seeing them published in a high-impact journal as soon as possible motivated the coordinators of the meeting, María José Iriarte Chiapusso and Naroa García Ibaibarriaga, to request this extraordinary formula, which was considered and accepted by Munibe's Editorial Committee. We trust that Gender Archaeology will be a research avenue to be added to those usually published in the journal.



Citations to the Munibe AA journal in different academic media per year.

The average time between receiving the acknowledgement of receipt signed by the corresponding author and the final decision whether to publish the paper or not was thirteen weeks this year although this period varied greatly depending on such factors as the length and topic of the paper. Except in cases where the manuscript dealt with a topic that was not aligned with the usual areas of the journal, the rejections were accompanied by the negative reports of the reviewers and the opinion of the guest editor. The authors tended to take issue with those reports. The reviewing system was once again the double blind method, in which neither the authors know the identity of the reviewers nor these know who wrote the manuscripts they are assessing. This meant that each manuscript had to be edited to remove any indication of the author(s) to the reviewers: references to the authors, citations in the text (replaced by the term "self-citation", to avoid breaking the thread of the argument), acknowledgements and bibliography cited. All the agents (guest editors, external reviewers and authors) were fully informed in writing about the reviewing mechanisms that would be applied and were given precise instructions about each step in the process, including a template to guide the reviewers' reports. Communications between all the agents has been carried out electronically, although each author signed an acknowledgement of receipt for their manuscript, with the date given at the head of each article, accepting the protocol described above.

From 1993 until the time this report was written (30th December 2024), the articles published in *Munibe Antropologia-Arkeologia* since 1983 have been cited 8,792 times (compared with 8,049 times, up to last year). 3,088 of these citations have been made in the last six years (contrasting with 2,473 a year ago). Although the general direction is toward an increase, it is possible that a deceleration will be detected in all the indicators, from the number of manuscripts submitted to the citations made of them, as a consequence of the delayed effect of the inclusion of citations in the different media of indexed journals, such as monographs and proceedings of scientific meetings, and, as mentioned above, because of the significant effects of the pandemic in the scientific journal publication circuit.

The papers published in the period 2019-2023 (79 articles) have already been cited 231 times, which provides an impact factor for the journal in the last five years (excluding 2024) of 2.9 citations per published paper. Taken year by year, the articles published in 2019 accumulate 94 citations; in 2020, 74 citations; in 2021, 35 citations; in 2022, 27 citations; and those in 2023, only one. By three years after their publication, very few papers have not been cited at least once. If the journal since 1983 was a particular author, its H-index would be 40 (40 papers have been cited at least 40 times) and its i10-index would be 300 (300 of the papers in the journal since 1983 have been cited at least ten times). The annual change in the number of citations in the last reports reveal some distortions created both by citations in the context of monographs (which are tracked more slowly than periodical journals) and the difference between the on-line and paper editions of most modern journals.

Any author can verify in Google Scholar (https://scholar.google.es/citations?hl=en&user=oDnKBegAAAAJ&view_op=list_works) the number of times that their paper has been referenced and the context of the citation. In the recent period mentioned above, the most often cited papers (16 times) were published in 2019 by C. Rodríguez Rellán, R. Fábregas-Valcarce and F. Carrera *("Archaeological excavation of Cova dos Mouros rock-shelter (Baleira, Lugo). A first example of schematic paint in Galicia")* and by X. Oms, M. Sánchez de la Torre, M. A. Petit and F.J. López-Cachero *("New data of the VI and V millennium cal BC in the plain and Pre-Pyrenees of Lleida (NE of the Iberian Peninsula): Abric del Xicotó and Les Auvelles").* In the whole period in which citations have been counted (1983-2023), F. Etxeberria's paper published in 1994: *"Macroscopic aspects of the bone subjected to fire. Revision of cremations described in the Basque Country from Archeology",* has accumulated the largest number of external citations (128).

Alvaro Arrizabalaga. Chief Editor

https://doi.org/10.21630/maa.2024.75.cr
S. C. Aranzadi. Z. E. Donostia/San Sebastián
ISSN 1132-2217 • eISSN 2172-4555

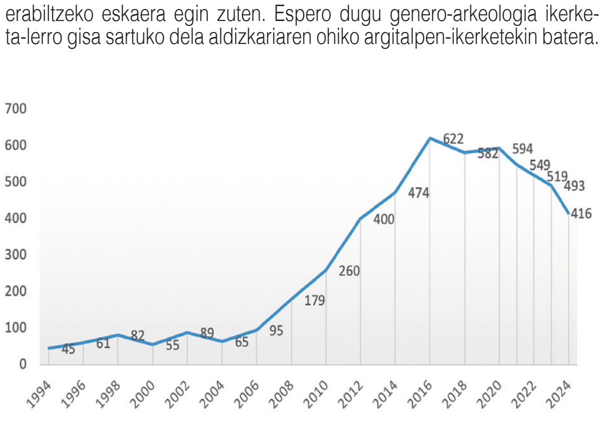
Munibe Antropologia-Arkeologia 2024 aldizkariaren kronika

Munibe aldizkaria 1949an sortu zuten Aranzadi Natur Zientzia Taldearen adierazpenerako organo gisa. Hortik sortu zen gaur egungo Aranzadi Zientzia Elkartea. Era berean, "Munibe" aldizkaria bi aldizkaritan banatu zen 1983tik aurrera: Munibe Natur Zientziak, eta Munibe Antropologia-Arkeologia. Azken lau hamarkadetan, aldizkari bakoitzak garapen desberdina izan du, bere argitalpen-kudeaketako organoekin; hori dela eta, hemendik aurrera Munibe Antropologia-Arkeologia bakarrik izango dut hizpide (taldearen zati handi bat 2007an berritu zen). 2024 honetan, aldizkariak 75 urte bete ditu; zalantzarik gabe, oso aldizkari zientifiko gutxik betetzen duten mugarria da. 1949tik, unean-unean, aldizkaria paperean argitaratu izan dugu urtearen amaieran eta, 2008tik, aldizkariak edizio digitala ere izan du.

Azken hemezortzi urteotan (2007an berritu zenetik), Munibe Antropologia-Arkeologia aldizkariko artikuluetan jasotako aipu kopurua 7749koa izan da; hau da, aldizkariko artikuluen kasuan, urtean 431 aipu inguru izan da (iazko kopurua 427koa izan zen). Batez besteko kopuru horrek beheranzko joera izan du azken urteotan, eta joera hori egonkortu egin dela dirudi, batez ere 2020tik COVIDak eragindako pandemiak ekarritako lurrikara soziologikoaren ondoren. Zalantzarik gabe, Munibe Antropologia-Arkeologia aldizkariko edukiak sarean eta doako sarbidearekin eskuragarri jartzeko apustuak eragina izan du, baita kalitate-estandarrak eta argitalpen-baldintzak hobetzeak ere (jatorrizkoen ebaluazio itsu bikoitza, artikulu bakoitzari DOI kodeak jartzea, nazioarteko indexazioa SCOPUS esparruan, etab.). Emaitza oso ona izan da eta aipamen berezia merezi dute editore gonbidatu eta jatorrizko bakoitzaren berrikusle gisa lan egin duten espezialistek, baita aldizkarira idatziak bidali dituzten egile guztiek ere.

2024an, jatorrizko hogei artikulu jaso ditugu aldizkariaren erredakzioan, aintzat hartzeko. Horiei, 2023an baloratu ez ziren hiru artikuluak gehitu behar zaizkie. Gainera, aipamen bat ere jaso eta argitaratu da. Ez dira garaiz iritsi ebaluazio-idatziak jatorrizko bost lanen kasuan eta horiek 2025eko alerako jasoko dira. Jatorrizko lan bakoitzari, gutxienez, kanpoko bi berrikuspen egiten saiatu gara; kasu batzuetan, hirugarren iritzi bat ere txertatu dugu edo, bestela, artikuluaren editore gonbidatuarena. Dena den, urtetik urtera zailagoa da bigarren iritzi bat eskuratzea, murriztu egin batira kanpoko berrikusleak. Hortaz, guztira, hemeretzi idatzi baloratu ditugu papereko ale honetarako: hemezortzi artikulu eta aipamen bat. Haietako bakar bat baztertu da, eta beste bat, aldiz, aldaketarik gabe onartu. Ale honetan argitaratutako gainerako hamazazpi testuetatik, bostek aldaketa handiak behar izan dituzte eta hamabik, berriz, nahikoa izan dute aldaketa txikiekin. Funtsean, jatorrizko hemeretzi lani egin zaie ebaluazio osoa, eta aurten baztertu direnen indizea % 5 baino gehixeagokoa izan da.

Argitaratuko diren artikuluetako bederatzi separata batean bildu dira eta Oñatiko Unibertsitateak "Emakumeak eta arkeologia: atzo, gaur eta bihar" izenburupean 2024ko apirilaren 17tik 19ra bitarte Oñatin egindako 3. Topaketa Arkeologikoko ekarpenetako batzuk jasotzen ditu. Aurkeztutako ekarpenen interes handiak eta garrantzi handiko aldizkari batean ahalik eta bizkorren argitaratuta ikusteak bultzatuta, topaketaren koordinatzaileek, Maria Jose Iriarte Chiapusso eta Naroa Garcia Ibaibarriagak, aldizkariko Batzorde Editorialak baloratu eta onartutako ezohiko formula hori erabiltzeko eskaera egin zuten. Espero dugu genero-arkeologia ikerketa-lerro gisa sartuko dela aldizkariaren ohiko argitalpen-ikerketekin batera.



Munibe AA aldizkariaren inguruko aipuak baliabide akademiko ugaritan urte bakoitzean.

Korrespondentziaren egileak sinatutako hartu-agiria jasotzearen eta artikulua argitaratzeko edo ez argitaratzeko erabakiaren arteko batez besteko epea hamahiru astekoa izan da aurten. Dena den, epe hori oso aldakorra izaten da artikuluaren luzeraren, gaiaren edo bestelako faktore ugarien arabera. Testua aldizkarian ohikoak diren gaietatik kanpokoa ez bada behintzat, idatziak baztertu egin direla adierazteko jakinarazpenarekin batera, berrikusleen txosten negatiboak eta editore gonbidatuaren iritzia ere igortzen dizkiegu egileei eta haiek, askotan, ez dira agiri horietan adierazitakoarekin ados agoten. Erabilitako berrikusketa-sistema, beste behin, itsu bikoitzekoa izan da. Horren bidez, egileek ezin dute jakin zein den berrikusleen nortasuna eta berrikusleek ere ezin dute jakin zein den ebaluatutako idatzien egileen nortasuna. Hala, testuak, banan-banan, editatu egin behar izan dira ebaluatzaile izango zirenek egileen arrastorik ikus ez zezaten: egileen erreferentziak, bidaltze-markak testuan ("Autoaipua" hitza jarri dugu horrelakoen ordez), esker onak eta aipu bibliografikoak. Eragile guztiei (gonbidatutako editoreak, kanpoko berrikusleak eta egileak) eman zaie idatzizko informazioa garatu beharreko ebaluazio-mekanismoen inguruan. Gainera, prozesuaren fase bakoitzerako jarraibide zehatzak jaso dituzte, ebaluatzaileen argibideen inguruko gutxi gorabeherako txantiloia barne. Eragile guztien arteko harremanak bide elektronikoaren bidez egin dira, nahiz eta egile bakoitzak bere jatorrizko dokumentuaren hartu-agiria sinatu duen artikulu bakoitzaren goiburuan data kontsignatuta eta hemen zehaztutako protokoloa onartuta.

1993. urtetik testu hau idatzi dugun unera arte (2024ko abenduak 30), Munibe Antropologia-Arkeologia aldizkariko artikuluak (1983. urtetik) 8792 aldiz aipatu dira (iaz 8049 aldiz) eta horietatik 3088 azken sei urteetan (2473 duela urtebete). Dinamika globala azelerazioarena izan arren (indexatutako aldizkarietako beste hedabide batzuetan (monografiak edo bilera zientifikoen aktak, adibidez) aipuak sartzeak duen atzerapen-efektua dela eta, lehen aipatu dugun bezala, pandemiak eragin handia izan du aldizkari zientifikoetako argitalpenen testuinguruan eta, aurreikuspenen arabera, aztertutako adierazle guztietan gertatuko da dezelerazio hori (jasotako jatorrizko lanen kopurutik hasi eta horien arteko aipu gurutzatuak arte).

2019-2023 aldian argitaratutako artikuluak (79 artikulu) dagoeneko 231 aldiz aipatu dituzte; horrek aldizkariaren inpaktu-faktorea eskaintzen digu, eta hauxe da: azken bost urteotan (2024a alde batera utzita), aipa daitekeen artikulu bakoitzeko 2,9 aipu. Urtearen arabera, 2019an argitaratutako artikuluek 94 aipamen izan zituzten; 2020an argitaratutakoek, 74; 2021ekoek, 35; 2022koek, 27; eta 2023koek, berriz, aipu bat baino ez. Argitaratu zirenetik hiru urte igaro ondoren, artikulu gutxi dira gutxienez behin aipatu ez dituztenak. Aldizkaria egile zehatz bat balitz, haren H-index-a 39koa litzateke 1983. urtetik (40 artikulu daude gutxienez 40 aldiz aipatuta) eta haren i10-indexa 300ekoa litzateke (1983tik, aldizkariko 300 artikulu gutxienez 10 aldiz aipatu dira). Aipamenen urtekako bilakaera itxuraldatu egin da azken kroniketan, monografien aipamenagatik (aldian behingo aldizkariak baino atzerapen handiagoz arakatzen dira) eta egungo aldizkari gehienetan desfasea egoten delako lineako eta papereko edizioen artean.

Aldizkariaren profilean edozein egilek kontsulta dezake Google Académico aplikazioan (https://scholar.google.es/citations?hl=en&user=oDnKBegAAAAJ&view_op=list_works) bere artikulua zenbat aldiz eta zer testuingurutan aipatu izan duten. Aipatutako azken aldi horren kasuan, aipu gehien (hamasei, zehazki) izan dituzten artikuluak C. Rodríguez Rellán, R. Fábregas-Valcarce eta F. Carrerak ("Intervención arqueológica en el abrigo de Cova dos Mouros (Baleira, Lugo). Un primer ejemplo de pintura esquemática en Galicia") eta X. Oms, M. Sánchez de la Torre, M. A. Petit eta F.J. López-Cacherok ("Nuevos datos del VI milenio cal BC en el llano y Prepirineo de Lleida (NE de la Península Ibérica): el Abric del Xicotó y Les Auvelles") 2019an argitaratutakoak izan dira. Gainera, kontuan hartutako urte guztien artean (1983-2023), F. Etxeberriak 1994an argitaratutako artikulua da kanpoko aipu gehien (128) jaso dituena: "Aspectos macroscópicos del hueso sometido al fuego. Revisión de las cremaciones descritas en el País Vasco desde la Arqueología".

Alvaro Arrizabalaga. Editore nagusia

Crónica de la revista Munibe Antropologia-Arkeologia 2024

La revista Munibe fue fundada en 1949, como órgano de expresión del Grupo Aranzadi de Ciencias Naturales, que derivó en la actual Sociedad de Ciencias Aranzadi. En un sentido similar, la cabecera "Munibe" se dividió a partir de 1983 en sendas revistas, Munibe Natur Zientziak y Munibe Antropologia-Arkeologia. En las últimas cuatro décadas, cada revista ha seguido un desarrollo diferente, con sus propios órganos de gestión editorial, por lo que en adelante solo me ocuparé de la revista Munibe Antropologia-Arkeologia, cuyo equipo se renovó en gran medida en 2007. Este año 2024, la revista ha cumplido 75 años de historia, un hito que cumplen muy pocas revistas científicas. Desde 1949, puntualmente, la revista ha sido editada en formato papel a final de año, al que acompaña desde 2008 la edición digital de la revista.

El número de citas acumuladas a los artículos de Munibe Antropologia-Arkeologia en los últimos dieciocho años (desde la renovación de 2007) ha sido de 7749, lo que hace un promedio cercano a las 431 citas anuales para los artículos de la revista (que eran 427 el año pasado). Este promedio tiende a estabilizarse a la baja en los últimos años, sobre todo tras el terremoto sociológico que ha representado la pandemia por COVID, desde 2020. Sin duda, la apuesta decidida por disponer los contenidos de Munibe Antropologia-Arkeologia en la red y con libre acceso total, junto a la mejora de sus estándares de calidad y requisitos editoriales (evaluación a doble ciego de los originales, dotación de DOI a cada artículo, indexación internacional en el marco de SCOPUS, etc.) han influido en ello. En este resultado, altamente satisfactorio, merecen una mención especial las personas especialistas que han trabajado como editores invitados y como revisores de cada original, así como, por supuesto, todas y todos los autores que han contribuido con sus manuscritos a la revista.

A lo largo de 2024 se han depositado en la redacción de la revista veinte originales para su consideración, que se suman a los tres no valorados en 2023. También se ha depositado una recensión, que ha sido publicada. No han llegado a tiempo los escritos de evaluación para cinco originales, que pasarán a ser consideradas en el número de la revista en 2025. Hemos tratado de obtener un mínimo de dos revisiones externas para cada original, incorporándose en algunos casos una tercera opinión, o alternativamente, la del editor invitado del artículo. Sin embargo, de año en año resulta más difícil de obtener incluso la segunda opinión, dada la retracción creciente de los y las revisoras externas. Así pues, el total de manuscritos valorados para este número en papel es de diecinueve, dieciocho en formato artículo y una recensión. Tan solo uno de ellos ha sido rechazado, al igual que uno ha sido aceptado sin cambios. Los diecisiete textos restantes editados en este número, se dividen entre los que han requerido cambios mayores (cinco) y los que ha bastado con cambios menores (doce). En definitiva, sobre diecinueve originales con una evaluación completa, el índice de rechazo de este año representa poco más del 5% del total.

Nueve de los artículos que ven la luz han sido agrupados en una separata y recogen parte de las contribuciones del 3er Encuentro Arqueológico Oñatiko Unibertsitatea, desarrollado entre el 17 y el 19 de abril de 2024 en Oñati, con el título "Mujeres y Arqueología: ayer, hoy y mañana". El alto interés de las contribuciones presentadas y la importancia de verlas publicadas en una revista de impacto a la mayor brevedad movió a las coordinadoras del encuentro, María José Iriarte Chiapusso y Naroa García Ibaibarriaga a solicitar el recurso a esta fórmula extraordinaria, valorada y aceptada por el Comité Editorial de la revista. Confíamos en que la Arqueología de Género se incorpore como línea de investigación a las de publicación habitual en la cabecera.

El periodo medio entre la recepción del acuso de recibo firmado por el autor de correspondencia y la decisión final acerca de la publicación o no del artículo se ha situado este año en trece semanas, aunque resulta muy variable en función a distintos factores como la longitud o la temática del artículo. Salvo alineamiento del manuscrito fuera de las temáticas habituales de la revista, los rechazos van acompañados de los informes negativos de los revisores y la opinión del propio editor invitado del mismo, documentos con los que los autores van a discrepar de modo habitual. El sistema de revisión empleado ha sido nuevamente el de doble ciego, lo que impide, tanto a los autores conocer la identidad de los revisores, como a estos, conocer la de los autores de los manuscritos evaluados. Esto ha obligado a editar cada manuscrito para eliminar cualquier rastro del / de los autores a los eventuales evaluadores: referencias de los autores, llamadas en el texto (sustituidas por la expresión "Autocita", para no romper el discurso), agradecimientos y citas bibliográficas. Todos los agentes (editores invitados, revisores externos y autores) han sido puntualmente informados por escrito de los mecanismos de evaluación que se iban a desarrollar y han dispuesto de instrucciones precisas para cada fase del proceso, incluyendo una plantilla orientativa de indicaciones de los evaluadores. Las relaciones entre todos los agentes se han efectuado por la vía electrónica, aunque cada autor ha firmado un acuse de recibo de su original, con la fecha consignada en la cabecera de cada artículo, aceptando el protocolo aquí detallado.

Desde el año 1993, hasta la redacción de este texto (30 de diciembre de 2024), los diferentes artículos de Munibe Antropologia-Arkeologia (desde 1983) han sido citados 8792 veces (frente a 8049 veces, el año pasado), 3088 de las cuales durante los últimos seis años (por 2473 hace un año). Aunque la dinámica global sea la de la aceleración, por el efecto retardado que tiene la incorporación de citas en medios diferentes de las revistas indexadas, como monografías o actas de reuniones científicas, como se ha indicado más arriba, los efectos de la pandemia en el circuito de publicación en revistas científicas ha sido muy notable y es previsible una desaceleración de todos los indicadores rastreados, desde el número de originales recibidos, a las citas cruzadas de los mismos.

Los artículos publicados durante el periodo 2019-2023 (79 artículos) han sido citados ya 231 veces, lo que nos proporciona el factor de impacto de la revista, para los últimos cinco años (descontado 2024), de 2,9 citas por artículo citable. Atendiendo a su anualización, los artículos publicados en 2019 acumulan 94 citas; los de 2020, 74 citas; los de 2021, 35 citas; los de 2022, 27 citas; los de 2023, tan solo una cita. Trascurridos tres años desde su publicación, son pocos los artículos que no ha sido citados al menos en una ocasión. Si la revista desde 1983 fuera un autor concreto, su H-index sería de 40 (40 artículos están citados al menos 40 veces) y su i10-index sería de 300 (300 de los artículos de la revista desde 1983 han sido citados al menos 10 veces). La evolución plurianual de las citas durante las últimas crónicas apunta a algunas distorsiones generadas, tanto por la citación en el contexto de monografías (que se rastrean con mayor demora que las revistas periódicas), como por el desfase entre las ediciones on line y en papel de la mayoría de las revistas actuales.

Cualquier autor puede consultar en el perfil de la revista en Google Académico (https://scholar.google.es/citations?hl=en&user=oDnKBegAAAAJ&view_op=list_works) el número de veces que su artículo ha sido citado y en qué contexto lo ha sido. Para el periodo reciente citado, los artículos más citados (en dieciseis ocasiones) han sido los publicados en 2019 por C. Rodríguez Rellán, R. Fábregas-Valcarce y F. Carrera *("Intervención arqueológica en el abrigo de Cova dos Mouros (Baleira, Lugo). Un primer ejemplo de pintura esquemática en Galicia")* y por X. Oms, M. Sánchez de la Torre, M. A. Petit y F.J. López-Cachero *("Nuevos datos del VI milenio cal BC en el llano y Prepirineo de Lleida (NE de la Península Ibérica): el Abric del Xicotó y Les Auvelles")*. Además, para el conjunto de años medidos (1983-2023), el artículo de F. Etxeberria publicado en 1994, *"Aspectos macroscópicos del hueso sometido al fuego. Revisión de las cremaciones descritas en el País Vasco desde la Arqueología"* acumula el mayor número de citas externas (128).

Citas a la revista Munibe AA en distintos medios académicos por año.

Alvaro Arrizabalaga. Editor Principal