

| | | | | | |
|---------------------------------|-------|--------------|----------|------|----------------------------------|
| MUNIBE Antropología-Arqueología | nº 75 | Online First | DONOSTIA | 2024 | ISSN 1132-2217 • eISSN 2172-4555 |
|---------------------------------|-------|--------------|----------|------|----------------------------------|

Recibido: 2024-10-12
Aceptado: 2024-11-11

Mujeres, discursos y arqueología. No hablamos de anécdotas sino de realidades

Women, discourses and archaeology. We are not talking about anecdotes but about realities

PALABRAS CLAVES: Arqueología feminista, narrativas, estereotipos, silencios, femenino.

GAKO-HITZAK: Arkeologia feminista, narratibak, estereotipoak, isiluneak, femeninoa.

KEY WORDS: Feminist archaeology, narratives, stereotypes, silences, feminine.

Eva ALARCÓN GARCÍA⁽¹⁾ y Aurora RIVERA-HERNÁNDEZ⁽²⁾

RESUMEN

¿Cuánto hemos cambiado?, pregunta inofensiva en apariencia. El objetivo principal de este trabajo es analizar la presencia y ausencias de las mujeres en los discursos arqueológicos desde una perspectiva feminista. Para ello partimos de la premisa de que el uso de palabras e imágenes en la reconstrucción de nuestro pasado no es inocente ni inocuo sino premeditado y deliberado. La Arqueología de género y feminista lleva décadas denunciando la pervivencia de estereotipos, procesos de cancelación femenina y el mantenimiento de un sistema eurocéntrico y patriarcal en los procesos de construcción del conocimiento.

LABURPENA

Noiz aldatu gara? Itxuraz, galdera kaltegabea da. Ikuspegi feminista batetik abiatuta, emakumeek diskurtso arkeologikoetan izandako presentzia eta absentiak aztertzea da lan honen helburu nagusia. Horretarako, premisa honetan oinarritzen gara: gure iragana berreraikitzeke egiten dugun hitzen eta irudien erabilera ez da inozentea eta kalterik gabea, apropos eta jakinaren gainean egindakoa baizik. Genero-arkeologia feministak hamarkadak daramatza honakoak salatzen: estereotipoek jarraitzen dutela, emakumeak baliogabetzen direla, eta ezagutza eraikitzeke prozesuetan sistema eurozentrikoa eta patriarkala mantentzen dela.

ABSTRACT

How much have we changed? This seemingly harmless question is loaded with a great deal of commitment. The main objective of this work is to analyse the presence and absence of women in archaeological discourses from a feminist perspective. We intend to claim that the use of words and images in the reconstruction of our past is neither innocent nor innocuous, but, on the contrary, premeditated and deliberate. We want to show that scientific knowledge is not devoid of ideology, thus being far from the desired objectivity of science. Archaeology, as a humanistic discipline, has been influenced by androcentric biases both in theory and practice. However, unlike other areas of knowledge, it possesses the capability and power to dissect learned and inherited knowledge, while simultaneously generating renewed knowledge through re-readings and reinterpretations.

Archaeology as a discipline is a tool for transforming the society we live in. It is under these assumptions that this work is approached. We examine the past in order to understand the present, which is why it is important to work from a feminist perspective. We study how stereotypes have survived, motivating processes of female cancellation based on the maintenance of Eurocentric and patriarchal systems in the processes of knowledge construction. This work begins with the initial assumptions of feminist archaeology and gender archaeology, among which we find criticism of androcentrism, women's professional practice in archaeology, and, finally, the construction and generation of historical female referents.

1. INTRODUCCIÓN

Mujeres, ayer, hoy y mañana como protagonistas de historias, generadoras de ciencia, motoras de cambios y giros epistemológicos en la disciplina arqueológica. Así podríamos definir el momento actual por el que pasa la arqueología feminista en España. Sin embargo, el trabajo no está finalizado, solo estamos en el camino, en el proceso de lucha por la inclusión,

igualdad, visibilidad y, por supuesto, el reconocimiento como agentes sociales. Hoy más que nunca es necesario tener conciencia del proceso estructural que nos ha traído hasta aquí.

En las últimas décadas, desde las teorías y posicionamientos feministas se viene analizando a las mujeres, a los hombres y sus relaciones sociales dentro de los

⁽¹⁾ Esta publicación se enmarca en el proyecto *Cocinando nuevas propuestas. Estudio diacrónico de las prácticas alimenticias en la Prehistoria Reciente del sureste de la Península Ibérica* (FEDER UGR C-HUM-354-UGR23) financiado por la Junta de Andalucía. Dpto. de Prehistoria y Arqueología. Universidad de Granada. Facultad de Filosofía y Letras. Campus de Cartuja s/n, 18070, Granada. eva@ugr.es

⁽²⁾ Esta publicación se enmarca en la ayuda JDC2022-050078-I financiada por MCIN/AEI/10.13039/501100011033 y por la Unión Europea "NextGenerationEU"/PRTR. Dpto. de Prehistoria y Arqueología. Universidad de Granada. aurora.rivera@ugr.es

marcos conceptuales de diferentes disciplinas. Gracias a esto, en cada área de conocimiento científico se ha llegado a descubrir que lo que solemos considerar problemas, conceptos, teorías, metodologías objetivas o verdades trascendentales que abarcan todo lo humano, no son tales. Todas y cada una de estas construcciones son producto del pensamiento humano y llevan implícita la marca de sus creadores, ya sean colectivos o individuales, quienes están determinados por su género, clase social, etnia, cultura, entre otros factores (Harding, 1987:15). Por lo tanto, dichas construcciones están inevitablemente influenciadas, en ocasiones de manera inconsciente, por la subjetividad inherente a la identidad de quienes las producen e interpretan (Alarcón-García, 2010).

El feminismo está rompiendo el orden preestablecido y asumido cultural e históricamente; nombrando con nuevas palabras las cosas conocidas, haciendo evidentes hechos ocultos y otorgando a lo sabido otros significados. Esto incluye el propósito de transformar el orden de poder entre los géneros y, con ello, la vida cotidiana, las relaciones sociales, los roles y las normas establecidas y legitimadoras del ser mujer y del ser hombre. De manera concomitante, esta mirada ha inspirado cambios en la sociedad actual hasta el punto de abrir la ventana a nuevas concepciones del deber ser, del desear ser y del poder ser, en este caso, una mujer. Conseguir estos cambios no está siendo una tarea fácil sino todo lo contrario. Se trata, por un lado, de un proceso de autorreflexión y crítica tanto por parte de los hombres como de las mujeres sobre su posición en el mundo, unido a cambios personales, vitales y comprometidos por parte

de la sociedad y, por otro, de ruptura que está generando malestar entre las personas e instituciones conservadoras y proclives al mantenimiento del orden patriarcal.

Y, es que el feminismo es un auténtico impertinente. Como apuntaba Valcárcel *el feminismo es un hijo no querido de la Ilustración* pero al fin y al cabo un hijo (Valcárcel, 1987). Es un proceso reflexivo, crítico, y a la vez se formula y actúa como un movimiento social y político. Y en nuestra disciplina, la Arqueología, sin lugar a dudas es el posicionamiento teórico más inspirador y estimulante de las últimas décadas en nuestro país, como apuntaba Sánchez-Romero (2014a: 283; 2022), no solo por la robusta e ingente cantidad de publicaciones científicas y académicas que han proliferado desde su origen a mediados del siglo XVIII, sino por la capacidad demostrada de reconfigurar la metodología y epistemología de la arqueología como disciplina humanística (Berrocal, 2009: 27). Y es que han pasado más de tres décadas desde que Conkey y Spec- tor publicaran "Archaeology and the Study of Gender" (1984), y Scott, "Gender, a Useful Category of Historical Analysis" (1986), trabajos en los que la perspectiva de género se incluía como un proceso teórico y metodológico en las disciplinas humanísticas, especialmente en la Historia y la Arqueología. Hoy continúa su andadura en la investigación, educación y en su aplicación social bajo múltiples propuestas y diversos recorridos.

Llegadas a este punto y conociendo lo sabido, en qué situación nos encontramos ¿Qué ha sucedido con nosotras? (FIGURA 1). En qué tramo del proceso de conseguir un marco igualitario entre hombres y mujeres

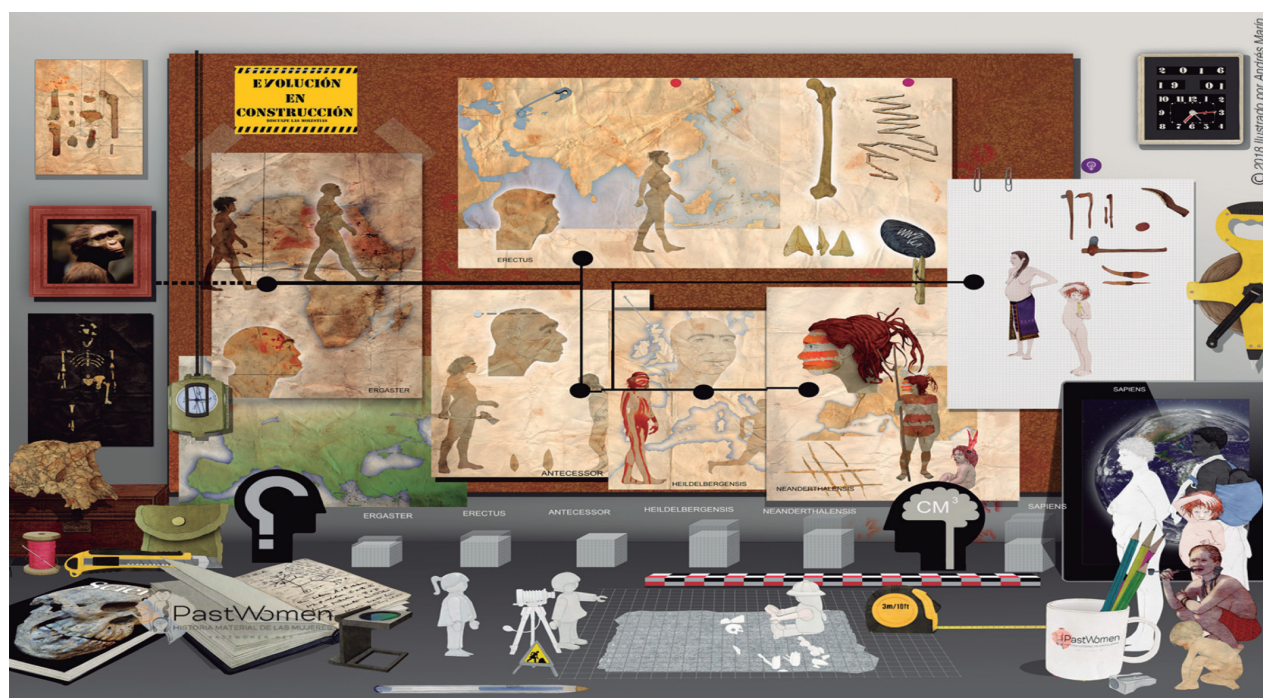


Fig.1. De-construcción y construcción del conocimiento en los discursos arqueológicos. Cortesía de Pastwomen. / Deconstruction and construction of knowledge in archaeological discourses. Courtesy of Pastwomen (<https://www.pastwomen.net/>).

nos hallamos, o simplemente, ¿hemos sido capaces de alcanzar algunas de las “utopías femeninas” planteadas en los años 80 del siglo pasado? (Querol, 2014). Para responder estas preguntas debemos saber de donde partir y para ello en este trabajo analizaremos las preocupaciones principales de la Arqueología Feminista y de Género:

- a) Críticas al androcentrismo en la construcción de nuestros discursos. Dos cuestiones fundamentales, una, cómo se han construido los discursos de nuestro pasado y sus estrategias. Y otra, el papel que ha jugado la masculinidad en la disciplina arqueológica.
- b) Situación profesional de las mujeres. Acceder o no a un ejercicio profesional, materializar la presencia femenina en la práctica arqueológica.
- c) Visibilizar y reivindicar la agencia femenina en el pasado generando referentes históricos y sociales.

2. LEGITIMANDO NUESTRO PRESENTE UTILIZANDO NUESTRO PASADO

No se trata de una ironía sino de una realidad. La Prehistoria ha sido utilizada como un instrumento de legitimación de los procesos y de las relaciones desiguales de nuestro presente, materializado en el establecimiento de unos discursos sesgados y sexualizados de nuestro pasado (González-Marcén, 2008; Alarcón-García, 2010; Alarcón-García, Sánchez-Romero, 2015).

2.1. Críticas al androcentrismo imperante y de-construcción de los discursos históricos

La Arqueología, como la Historia, constituyen un discurso de legitimación de la Modernidad, mientras que el Mito, propio de las sociedades premodernas o precapitalistas, buscaba que el ser humano sobreviviera sin producir cambios que alterasen su orden racional y relacional (Hernando, 2002); la Arqueología y la Historia entienden que la clave de la supervivencia ha pasado por la generación del cambio (Hernando, 2007; Alarcón-García, 2010; Alarcón-García, Sánchez-Romero, 2015; Sánchez-Romero, 2014a). Si queremos recuperar la memoria de las mujeres y de las minorías sociales debemos partir de que tanto la Arqueología como la Historia construyen un relato escrito desde el presente (Adovasio *et al.*, 2008). En los últimos años, ambas disciplinas son conscientes de que sus discursos, epistemologías, desarrollos de investigación, metodologías e interpretaciones están lejos de ser neutrales dada su marcada “ideología actualista” que demuestra la fuerte vinculación que ambas disciplinas mantienen con la sociedad en la que se insertan (Conkey, 1982: 2; Conkey y Spector, 1984: 5-14; Gero 1985: 342; Juliano, 1998; Querol 2008: 28; Moscovici y Duveen, 2000; Alarcón-García, 2010; García-Luque y Jardón, 2023).

A mediados del siglo XX, George Orwell dijo, *quién controla el pasado controla el futuro, quién controla el*

presente controla el pasado (1949: 199). Reveladora frase y es que somos muy conscientes de que la Arqueología ha construido y reconstruido nuestro pasado en forma de precedente lógico y natural de nuestro presente, justificándolo como un resultado forzoso de nuestra forma de estar y entender el mundo que nos rodea, legitimándolo en clave de desigualdad y diferencia (Leone, 1984; Gero, 1991; Wylie, 1999, 2002; Querol, 2001; González-Marcén, 2008). Esta conciencia adquiere mayor relevancia en el siglo XXI, momento en que se es consciente de qué tipo de conocimiento se está construyendo (Sánchez-Romero, 2023), qué tipo de visiones de nuestro pasado estamos articulando y qué tipo de referentes culturales e históricos estamos legitimando. Partimos de unos discursos construidos en los que las mujeres, ni individual ni colectivamente, aparecen. No estamos ni actuamos como referentes, no somos importantes ni relevantes en las explicaciones de nuestro desarrollo como sociedad, en definitiva no generamos agencia. Pero es que cuando aparecemos lo hacemos en posiciones secundarias, pasivas, apáticas, inherentes, irrelevantes e indiferentes con lo que nos rodea. Esta forma de exponer a las mujeres en los discursos y relatos históricos y arqueológicos no es inocente, ni banal, ni casual sino todo lo contrario: es consciente y meditada, producto de la estructura patriarcal muy presente (consciente o inconscientemente) en la sociedad y su articulación.

Hoy sí tenemos conciencia y pensamiento crítico de que todo aquello que construimos (relatos escritos y gráficos, palabras, imágenes en todas sus modalidades, etc.) afecta de forma directa a la sociedad actual. Moscovici y Duveen apuntan que toda representación o construcción social de la realidad lleva implícita a partes iguales dimensiones cognitivas y sociales, dejando claro que las personas que las construyen tienen un papel relevante en su formulación (Moscovici y Duveen, 2000). Reconocemos la construcción de los relatos y discursos patrimoniales bajo los sesgos androcéntricos, estereotipos y procesos de cancelación de las mujeres que han imperado tanto en el legado patrimonial, profesional como académico (FIGURA 2). Abrir los ojos y posicionarse es una obligación imperante, como mujeres, arqueólogas, historiadoras y humanistas. Entender que nuestra disciplina, la Arqueología –y por extensión la Historia–, puede aportar y transformar la sociedad, asumiendo la responsabilidad que nos capacita para realizar relecturas de nuestro pasado y construir un conocimiento nuevo, más honesto y justo.

Invisibles, estereotipadas, pasivas, carentes de uso de tecnología, ausentes de la transferencia del conocimiento, en el desarrollo experimental, en los procesos de innovación y así podríamos continuar con un largo etcétera. Y es que, mientras los hombres han acaparado todas las miradas, han centralizado todos los recursos narrativos y han construido el pasado de la humanidad como cazadores, metalurgos o, simplemente, garantes del poder, las mujeres hemos quedado relegadas



TRABAJOS



ACTITUDES



NORMATIVIDAD

Fig.2. Estereotipación y cancelación de las mujeres en los discursos patrimoniales./ Stereotyping and erasure of women in heritage discourses.

a dos acepciones muy concretas: la maternidad y lactancia y la sexualidad/cuerpo (González-Marcén, 2008; Alarcón-García, 2010; Alarcón-García, Sánchez-Romero, 2015; Sánchez-Romero, 2014b, 2018, 2019, entre otras) (FIGURAS 1 Y 2). Elegir ejemplos de estos estereotipos en libros de texto, divulgación, etc., no es nada complicado, pero solo como mención nos referiremos a los bustos femeninos de bronce esculpidos por Louis Mascré asesorado por el arqueólogo Aimé Rutot con motivo de la exposición que se llevaría a cabo en 1916 en la Academia Real de Bélgica, cuyo objetivo principal era presentar y acercar a la sociedad los procesos evolutivos en la humanidad a través de representaciones figurativas. Las representaciones femeninas quedaban

reducidas a solo dos ejemplares, mientras que las masculinas eran 13, de un total de 15, que vanagloriaban las actitudes y definiciones identitarias a las que se han asociado históricamente los hombres: la caza, el arte la talla, la ciencia, entre otras muchas características más. En el caso de los dos bustos femeninos representaban en todo su esplendor, “La mujer de raza neandertal” (FIGURA 3) y “La mujer negroide de Laussel” (FIGURA 4), respectivamente. Esta última recogía los atributos de un cuerpo fuertemente sexualizado y la primera representaba la mayor expresión de ferocidad asociada al cuidado y la lactancia, como un destino legítimo e irremediable para las mujeres (Alarcón-García 2010; Sánchez-Romero, 2018, 2022). Dos estereotipos a los que hemos sido recluidas, generando y favoreciendo procesos de cancelación femenina y motivando nuestra escasa presencia en los discursos históricos y



Fig.3. “La mujer de raza Neanderthal”, representación los valores maternales. Por Louis Mascré (1910). / “The Neanderthal Woman,” representation of maternal values. By Louis Mascré (1910).

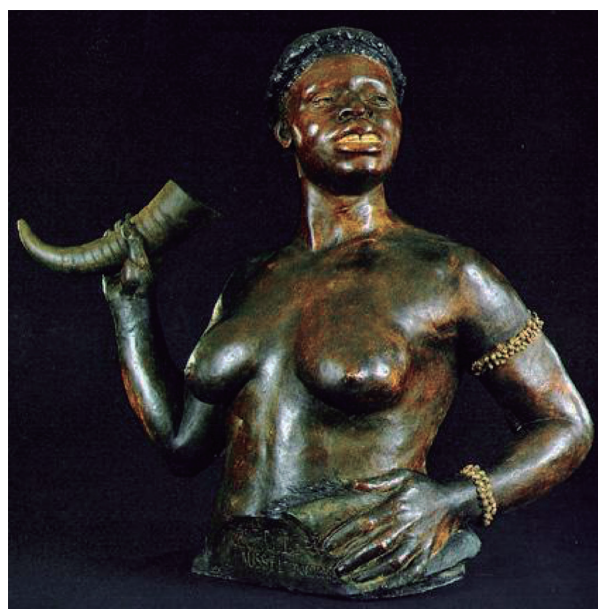


Fig.4. “Mujer de raza negra de Laussel”, exaltación de la sexualidad. Por Louis Mascré (1910). / “Black Woman of Laussel,” exaltation of sexuality. By Louis Mascré (1910).

culturales, en los programas educativos y materiales curriculares (libros de texto, recursos didácticos formales e informales, etc.) (Luque y Jardón, 2023: 12), en los museos y en los proyectos expositivos o en los relatos escritos, gráficos e ilustrativos.

Imágenes que narran una historia, que trasladan un mensaje y construyen una identidad que no genera la menor duda, los protagonistas de la historia han sido ellos, los hombres. La historia y nuestro pasado se ha construido en base a los valores del género masculino y la identidad que denota relevancia y que emana poder es la masculina, los que tienen referentes son ellos (FIGURA 5).

Y es que las imágenes y en su conjunto el material gráfico e ilustrativo constituyen una fuente y un mecanismo de difusión de conocimiento innegable que favorecen, por un lado, una mejor comprensión del discurso escrito, pero también, constituyen un elemento cargado de un fuerte lenguaje simbólico, con la capacidad de transmitir de forma sintética una gran cantidad de información, por lo que están sujetas a un cierto grado de interpretación (Bel, 2016). Es precisamente esta última capacidad la que suele promocionar productos ilustrados en negativo, convirtiendo a las representaciones en un recurso arriesgado en el ámbito histórico, donde no es extraño encontrar imágenes estereotipadas y con un fuerte carácter sexista.

Esta articulación de los relatos y discursos (palabras e imágenes) es producto de la construcción de la Arqueología como disciplina humanística. En su nacimiento como tal, a finales del siglo XIX, comparte origen con otro tipo de intereses y perspectivas de diversa índole; el nacimiento del concepto de Estado unido a nuevas propuestas políticas que generan un cambio sustancial en el dibujo de las relaciones sociales motivando, por ejemplo, el arranque de los nacionalismos. Dos grandes movimientos del momento, la Revolución Francesa (finales del siglo XVIII) con sus gritos de *fraternidad, igualdad y libertad*, derechos que como bien reivindicaron las sufragistas años más tarde, mayoritariamente atendieron a los hombres; Las conse-

cuencias de las guerras napoleónicas (siglo XIX) con los procesos de colonización encargados de legitimar la estereotipación y clasificación de las personas que trajeron consigo las ideas de supremacía, el establecimiento y legitimación de dos conceptos distintos como sinónimos, diferencia y desigualdad, todo ello bajo el paraguas social y económico de la Ilustración (siglos XVIII-XIX) que, aunque generó nuevas fórmulas económicas y de productividad (base del capitalismo), también motivó nuevos modelos de relación entre hombres y mujeres y su contexto. En este contexto nace la disciplina arqueológica y es en este cuadro histórico y bajo el amparo de dos movimientos, el Sufragismo (social) y el Evolucionismo social (pensamiento), que se reivindican dos cuestiones fundamentales:

1. El papel de las mujeres en la historia como un verdadero problema.
2. La profesionalidad de las mujeres en Arqueología.

Aquí comienza la toma de conciencia de que el pasado "oficial" ha estado protagonizado por hombres adultos, blancos, de clase media, occidentales y, por supuesto, heterosexuales (Alarcón-García, 2010; Sánchez-Romero, 2014a/b, 2022), que han invisibilizado la agencia histórica de todos aquellos colectivos y referentes culturales que no encajaban en la lógica de un sistema eurocéntrico y patriarcal de la generación del conocimiento. Aquí comienza la lucha para revertir la situación preestablecida. Articulando sinergias, relaciones e investigaciones que marquen el camino para la igualdad y es en este punto en el que nos encontramos actualmente.

Podríamos hablar del significativo cambio que se viene observando en la construcción de los discursos museísticos desde hace varias décadas (Izquierdo *et al.*, 2014), o en el mundo académico y científico (Sánchez-Romero, 2022) o incluso en los parámetros y protocolos de divulgación (De Miguel *et al.*, 2023), de forma individual y pormenorizada. Sin embargo, pensamos que es más ilustrativo hacerlo a través de tres recursos que bajo nuestro punto de vista han marcado un punto de inflexión a todos los niveles. 1) *Museos, Arqueología y género. Relatos, recursos y experiencias*, (2014), editado por Isabel Izquierdo, Clara López y Lourdes Prados; 2) *Prehistorias de mujeres*, por Margarita Sánchez-Romero, (2022); 3) *Comunicando el pasado en imágenes. Herramientas para la creación y análisis con perspectiva de género*, coordinado por M^a Paz de Miguel, Pilar del Valle de Lersundi e Iñaki Diéguez (2023). Las tres referencias comparten un hilo conductor: poner fin a la invisibilidad de las mujeres en los discursos y relatos históricos. En todos los casos se realiza desde el paraguas teórico y metodológico de la Arqueología de género y feminista, fundamentado por un profundo, riguroso y comprometido proceso de investigación. Las tres obras comparten una premisa incuestionable: producir conocimiento científico fruto de intensos procesos de reflexión individuales y colectivos que los capacitan para la formulación y relectura de los discursos históricos.



Fig.5. "La historia forma parte de ti"... y no de nosotras. Ausencia de referentes femeninos. El País, 2007. / "History is part of you"... and not of us. Absence of female role models. El País, 2007.

Museos Arqueología y Género, publicado en 2014 (FIGURA 6), antesala de *Museos Arqueológicos y género. Educando en Igualdad*, coordinada nuevamente por Lourdes Prados y Clara López (2017). Esta publicación colectiva, articulada en 19 aportaciones científicas, didácticas y divulgativas capitaneadas por mujeres, mantiene como hilo conductor y temático: los museos como espacios de conocimiento y transferencia y su gran deuda con las mujeres. Tres grandes bloques articulan el volumen. El primero, *Arqueología y género: valores patrimoniales y museísticos*, coloca a las mujeres en el centro de la investigación nacional y mundial. Nosotras como punto de arranque de una profunda reflexión teórica y metodológica e interdisciplinar. Se analizan los cambios motivados y generados en la composición de los discursos. Con la llegada de la Arqueología de género, incidiendo en la necesidad de continuar con su implementación sobre todo en los Museos Arqueológicos, asumiendo la complejidad que engendra la composición de los discursos en materia de igualdad, con la convicción de que el estudio de la cultura material arqueológica constituye una potente fuente de información y conocimiento a la vez que realza su potente

capacidad comunicativa de las sociedades del pasado (Izquierdo, 2014). Es precisamente aquí donde hay problemas: qué investigamos, qué utilizamos para generar los discursos y exposiciones, qué variables/características identitarias trasladamos, etc. Una transferencia incuestionable de nuestros valores actuales al pasado ha llevado a no colocar a las mujeres, y a otros agentes culturales subalternos, en el centro del acaecer histórico, invisibilizándolas como referentes patrimoniales (Sánchez-Romero, 2014), como gestoras y transmisoras del patrimonio cultural. De ahí que autoras como González-Marcén apunten la necesidad de que si se quiere una transformación real hay que “abrir las puertas de los museos a las mujeres, escucharlas y hacerlas partícipes de su construcción” (González-Marcén, 2014). Cambiar los discursos (tanto permanentes como temporales), entendidos como la composición de imágenes y palabras es esencial, pero con rigor, investigación y compromiso tanto social como político (Querol, 2014). Estas propuestas y compromisos de carácter nacional son compartidos por otras propuestas internacionales, Chile (Martico y Palacios, 2014), México (Rodríguez y Jamaica, 2014) o Portugal (Dionísio, 2014).

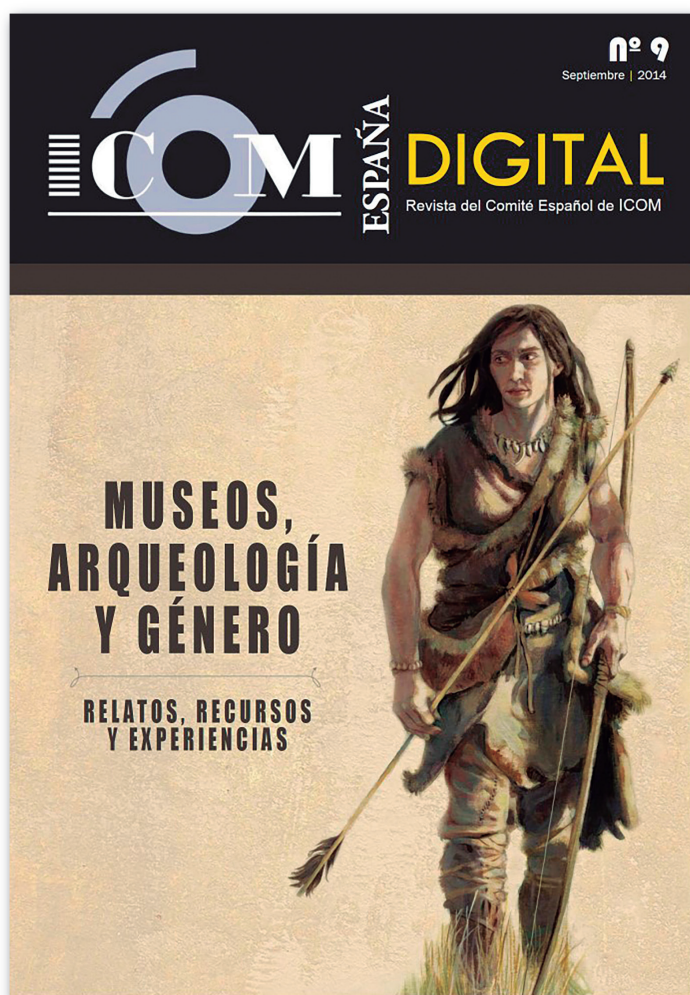


Fig.6. *Museos, Arqueología y Género: Relatos, Recursos y Experiencias*. Portada (2014). (Editado por Isabel Izquierdo Peraile, Clara López Ruiz y Lourdes Prados Torreira) / *Museums, Archaeology, and Gender: Narratives, Resources, and Experiences*. Cover (2014). (Edited by Isabel Izquierdo Peraile, Clara López Ruiz, and Lourdes Prados Torreira).

Con el segundo bloque, *¿Dónde están las mujeres?* *Discursos y experiencias expositivas* nos adentramos de lleno en un proceso de análisis de los discursos expositivos, abarcando exposiciones tanto permanentes como temporales de museos con temática arqueológica y adscritos a diferentes titularidades. Este bloque es muy significativo porque nos permite realizar una retrospectiva de cómo se ha ido conformando el horizonte actual y cómo se han dibujado y modelado las diferentes experiencias expositivas. Son necesarios los análisis porque son los que nos proporcionan una perspectiva de conjunto y a su vez individualizada de los cambios y progresos. Por lo que respecta a las propuestas nacionales, a este escrutinio se somete el módulo expositivo dedicado a Grecia del Museo Arqueológico Nacional (Cabrera, 2014); el Museo Nacional y Centro de Investigación de Altamira (Fatás y Martínez, 2014); el Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid (Escobar y Baquedano, 2014); el Museo Arqueológico Municipal Jerónimo Molina de la localidad de Jumilla (Murcia) o el Museo Monográfico de Arte Ibérico de El Cigarralejo y el Museo de Albacete (Page y Sanz, 2014). Las experiencias generales en la conformación de exposiciones temporales en marcos de cooperación Latinoamericana (López y Prados,

2014) o aplicaciones técnicas como la realidad virtual o herramientas de innovación, generan un acercamiento más próximo y participativo en las nuevas experiencias expositivas, motivando un acercamiento más visual y real a las relecturas de género (Palumbo, 2014).

El último bloque, *Didáctica y género: la Educación en el Museo*, pensamos es fundamental por varias razones. Primero, implementa y aplica sobre el terreno los desarrollos teóricos y metodológicos. Segundo, fija y confirma el conocimiento generado y expuesto. Tercero, introduce a la sociedad, en toda su diversidad, en las dinámicas de conocimiento y transferencia como agentes protagonistas. Así responden a iniciativas y acciones de difusión, como la realizada por el Museo Nacional de Arqueología de Tarragona (Sada, 2014) donde se intentan paliar unas infraestructuras pendientes de revisión, desde una perspectiva de género, con el desarrollo de talleres, como por ejemplo, "Hagamos hablar a las piedras" entre otros, que tienen por objetivo principal la difusión del conocimiento histórico desde una perspectiva feminista y abogando por los compromisos de igualdad. Similares situaciones, programas, etc. se han llevado a cabo en otros centros, como el Museo Arqueológico de Córdoba donde se han desarrollado ciclos, como "La mujer andaluza en los pio-

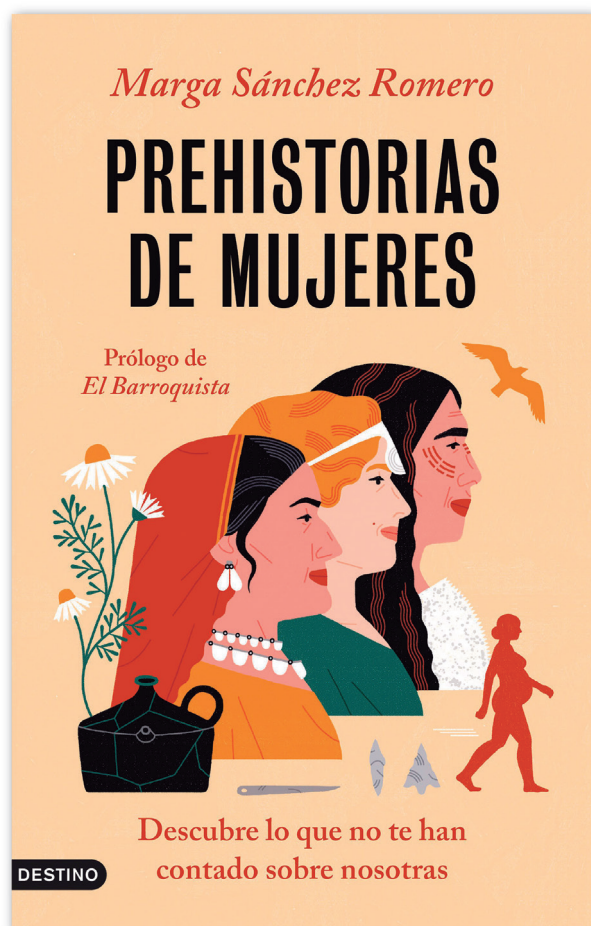


Fig.7. Prehistorias de mujeres. Portada (2022). Marga Sánchez Romero. / *Prehistories of Women*. Cover (2022). Marga Sánchez Romero.

neros del cine”, visitas guiadas en femenino o talleres infantiles, entre otras iniciativas que lo han convertido en un auténtico referente en la difusión del papel de las mujeres en la historia (Baena, 2014). Empeño que comparte con el Museo de Prehistòria de València (Ripollés *et al.*, 2014), pionero entre otras muchas iniciativas por la exposición itinerante “Las mujeres en la Prehistoria” o “El misterio de la Cueva y Epi y Nea”. Cerrando este trabajo, nuevamente, aparecen las aplicaciones tecnológicas al servicio del conocimiento y la difusión, tal y como muestra el caso del Museo de la Acrópolis de Atenas, donde se ha desarrollado una herramienta tecnológica (interactiva y personalizada) que adapta los contenidos del museo a las necesidades y perfiles de las/os visitantes (Pujol, 2014).

En definitiva, una obra que recoge los pilares básicos de las claves de la Arqueología de género y feminista en relación con la investigación, la transferencia y la educación, asentando las bases lógicas para conseguir avanzar en el cambio y en la inclusión de los discursos y relatos patrimoniales, en este caso, en los Museos.

El segundo recurso que ha marcado un hito fundamental es *Prehistorias de mujeres* de Sánchez-Romero (2022). Como apunta López (2024), ésta es una obra compleja de “encasillar”. De hecho, tal y como su autora explica en varios momentos de su desarrollo, no se trata de un libro de las mujeres en la Prehistoria, sino de un libro sobre nosotras, las mujeres del presente, y sobre cómo la historia y su estructura se ha encargado de invisibilizarnos. Ciencia y activismo feminista se unen en este trabajo para denunciar con un lenguaje asequible, ameno, didáctico, divulgativo y divertido que todo aquello que no han contado sobre nosotras, nuestras experiencias, trabajos, aportaciones, también es ciencia e historia; que incluir a las mujeres en los relatos del pasado aporta y aumenta el conocimiento sobre el mismo y que poner a las mujeres en el centro del relato es de justicia social; que considerar los trabajos femeninos como trabajos que requieren y necesitan tecnología y desarrollos de innovación nos ayuda a generar referentes históricos. En definitiva, que hablar de mujeres en el pasado nos hace hablar de mujeres en el presente.

Diecinueve capítulos estructuran este trabajo que podríamos dividir en dos grandes bloques. Uno primero dedicado a exponer, explicar y, sobre todo, denunciar –desde un tono casi irónico– todo lo que se ha escrito sobre “nosotras”. Margarita realiza una exposición brillante sobre los espacios, actividades (caza y guerra), construcción de conceptos como la desigualdad, etc. Su intención es clara y expone todo aquello que la estructura patriarcal se ha encargado de construir alrededor del mundo femenino, con el objetivo de de-construirlo con el mayor rigor científico y arqueológico. Y, en ese punto, comienza la segunda parte de este libro exponiendo, argumentando y revalorizando aquello que históricamente se ha utilizado para desvalorizar, invisibilizar y naturalizar a las mujeres desde la individualidad a la colectividad. Trabajos como dar a luz, cuidar, ama-

mentar, alimentar y sanar; trabajos invisibles y silenciados, pero que son el motor y la explicación fundamental de que hoy estemos aquí, de que las sociedades hayan generado cambios y desarrollos, en definitiva esenciales en la supervivencia humana. A ellos se unen otro conjunto de trabajos, aglutinados bajo el paraguas de la tecnología, como la molienda o la producción textil.

Cerrando este magnífico libro, dos capítulos, “Biografías” y “Hoy”. El primero de ellos recoge historias y vidas concretas de mujeres del pasado más remoto, por ejemplo, de la Edad del Bronce, pero también de mujeres de nuestro pasado más cercano, la Guerra Civil española. Mujeres con una importante biografía que contar y descubrir, mujeres con historia. En el segundo de ellos, la autora –a modo de reflexión personal– expone claramente que es feminista y explica el porqué. Así, pone fin a un libro que no habla de mujeres en el pasado sino de mujeres en el presente, un libro de reivindicación y empoderamiento de todas las mujeres, diversas y heterogéneas.

Los puntos de inflexión quedan reflejados mediante cambios. Cambios de perspectivas, cambios en las relaciones sociales, etc., en definitiva, cambios. Precisamente, pensamos que este libro/ensayo/relato ha generado un cambio en la difusión del pensamiento feminista en arqueología. Su publicación, de hecho, ha llegado en un momento adecuado abalado por una basta investigación; su lenguaje ágil y alejado de tecnicismos incomprensibles; su acompañamiento gráfico especialmente cuidado y su enorme difusión en redes sociales y diversos canales de divulgación, lo han convertido tras su séptima edición en uno de los libros más publicados de nuestro país con una temática concreta, el feminismo, expresión máxima de su necesidad.

El tercer recurso al que queremos hacer mención es *Comunicando el pasado en Imágenes. Herramientas para la creación y análisis con perspectiva de género* (FIGURA 8). Esta obra es resultado directo de un primer Taller celebrado en 2018, “Patrimonio arqueológico y mujeres: re-dibujando el pasado. De la investigación a la difusión” acogido en la sede Antonio Machado de la Universidad Internacional de Andalucía, en Baeza (Jaén). Fueron tres días de trabajo conjunto e intenso, de intercambio de ideas y, sobre todo, propuestas que alentaban la formulación de sinergias entre profesionales que trabajaban desde una perspectiva feminista en las interpretaciones del pasado y colectivos profesionales vinculados con la ilustración y divulgación histórica, como la ya extinta asociación ADARQ. Este encuentro dio paso en 2021 a las IV Jornadas Pastwomen, “Mujeres, arqueología y museos: investigar para coeducar”, celebradas en el Museo de Navarra. Esta obra, que vio la luz en 2023 y surgió a partir de las reflexiones y el trabajo realizados en ambos encuentros, así como en otros organizados en el marco de Pastwomen, se presenta, a diferencia de las dos anteriores, como un documento de trabajo. Se trata de un protocolo de actuación, dividido en dos partes complementarias y muy



Fig.8. Comunicando el pasado en Imágenes. Portada (2023). (Coordinado por M^a. Paz de Miguel Ibáñez, Pilar del Valle de Lersundi e Iñaki Diéguez Uribeondo). / *Communicating the Past through Images*. Cover (2023). (Coordinated by M^a. Paz de Miguel Ibáñez, Pilar del Valle de Lersundi, and Iñaki Diéguez Uribeondo).

bien articuladas. La primera define las “Bases teóricas”, donde tres trabajos analizan los discursos patrimoniales y sus imágenes en diferentes ámbitos. El primero de ellos, centrado en los materiales curriculares, pone el acento en la necesidad de de-construir, coeducar y aprender nuevos discursos desde una perspectiva de género, como modelos educativos que permitan la lucha de la igualdad entre los géneros (García y Jardón *et al.*, 2023). El segundo se focaliza en el análisis de los museos y sus imágenes. Consiste, de hecho, en una articulación retrospectiva del ayer, hoy y mañana de las exposiciones permanentes museográficas. Se analiza la propuesta actual, se identifica qué se debe modificar y, sobre todo, se marcan las líneas de futuro a seguir (Prados *et al.*, 2023), mientras que Herranz, Soler y Rueda centran su atención en las exposiciones temporales (Herranz *et al.*, 2023).

La segunda parte de este trabajo recoge el conocido Test de Baeza (González *et al.*, 2023). Un protocolo de buenas prácticas creado entre investigadoras feministas e ilustradores e ilustradoras. Su cometido es convertirse en una herramienta de trabajo de amplio alcance en el análisis de las imágenes que nos llegan de nuestro pasado, a la vez que constituye un recurso de aplicación de la perspectiva de género en la formulación de nuevas imágenes. Se articula en torno a seis criterios: 1. Diversidad social; 2. Evitar los estereotipos de sexo, género y edad; 3. Suprimir la desvalorización de las tareas femeninas e infantiles; 4. Representar la

interacción y el dinamismo de las acciones y actividades representadas; 5. Actividades de mantenimiento y 6. Contexto, tecnología y cultura material. Estos criterios, a su vez, se apoyan en una rúbrica y un decálogo.

Cerrando este trabajo se incluye una guía práctica para la elaboración de ilustraciones de carácter arqueológico e histórico desde una perspectiva de género. Aunque este recurso estaría más destinado a los ilustradores/as que crean las imágenes, debería constituir también una consulta obligada para las personas que las encargan, ya que marca las directrices de cómo se deben realizar, ambientar y diseñar dichas ilustraciones de una forma inclusiva. Para ello, se marcan siete criterios fundamentales: 1. Rigor científico; 2. Novedad e innovación en la imagen y su composición; 3. Presencia femenina; 4. Proporción de sexos/géneros adecuada y observar si existe una desproporción intencionada; 5. Protagonistas de las imágenes; 6. No estereotipación física, ni en el grado de actividad ni en los roles, ni en la actitud y lenguaje corporal; y 7. Diversidad que acoja todas las identidades viables (Diversidad física y funcional, de edad, étnica y cultural, social, orientación sexual, etc.).

Sin duda, estas tres contribuciones recopilan, por un lado, la significativa producción científica de las últimas dos décadas en nuestro país sobre Arqueología de género y feminista. Por otro lado, abren la puerta a nuevas herramientas metodológicas para la investigación, la educación y la difusión del patrimonio cultural, mientras rompen con paradigmas existentes y crean nuevos escenarios donde las mujeres y lo femenino se sitúan en el centro de la investigación. En estos escenarios, las mujeres, sus presencias y expresiones no solo generan y enriquecen el conocimiento, sino que, lo más importante, nos inspiran a seguir luchando por un mundo mejor.

2.2. Profesión profesionalizante. Arqueología y Arqueólogas del siglo XXI

Pero... si contamos con la investigación, la difusión y las bases para generar el cambio necesario en los discursos históricos y patrimoniales ¿Qué sucede realmente con la implementación de las perspectivas feministas en Arqueología? Quizás la respuesta, nuevamente, la encontremos en la propia estructura, en el ADN de la disciplina. Desde aquel lejano 1975, cuando Ana María Muñoz Amilibia obtuvo la cátedra de Arqueología, Epigrafía y Numismática de la Universidad de Murcia, la situación ha mejorado para nosotras, aunque todavía no hemos conseguido romper el techo de cristal, que limita nuestro pleno reconocimiento y participación en esta disciplina. Esto plantea una cuestión relevante: ¿en qué punto nos encontramos actualmente, particularmente en el contexto de Andalucía?

En 2016 Sánchez-Romero y una de las autoras de este texto, Eva Alarcón, trataron de dar respuesta a estas cuestiones en un trabajo centrado en el ámbito andaluz (Sánchez-Romero y Alarcón-García, 2016). Ocho

años más tarde, la situación de las mujeres arqueólogas, tanto en la Academia como en la Administración y/o Arqueología comercial andaluzas continúa siendo muy similar. A pesar de la escasez y opaca disponibilidad de datos, son muy llamativos los números obtenidos: actualmente en Andalucía solo contamos con tres catedráticas en Prehistoria (Jaén y Granada), dos en Arqueología (Sevilla y Granada) y ocho profesoras titulares en Prehistoria (Granada, Sevilla, Almería, Jaén y Cádiz), mientras que en Arqueología solo son cuatro (Granada y Sevilla). Estos datos son muy significativos y exponen perfectamente la escasa representatividad femenina en posiciones de estabilidad y poder, a la vez que manifiestan la marginalidad de las mujeres en centros académicos, como Córdoba o Málaga.

En el caso más cercano, la sección de Arqueología del Colegio de Doctores y Licenciados de Granada, Almería y Jaén cuenta en la actualidad con 314 personas asociadas lo que supone un 37% más que en 2016 de las cuales 124 (el 44,5%) son mujeres, las cuales solo han subido un punto porcentual a esa fecha. El aumento total viene auspiciado por el desarrollo y buen funcionamiento del Grado en Arqueología que desde el curso 2013-2014 se oferta en la Universidad de Granada, en el que las mujeres oscilan entre un 55% y 65% de las personas matriculadas del total de 65 plazas ofertadas. La situación en los másteres es muy similar. Los datos del Máster Interuniversitario en Arqueología de la Universidad de Granada y Sevilla nos muestran que el total de mujeres matriculadas en los últimos ocho cursos académicos suponen el 40%. Esta cifra sigue descendiendo si consideramos los trabajos de fin de máster defendidos que, en los últimos años, suponen el 25%

frente al 75% de los hombres y la tendencia descendiente continúa si observamos los comportamientos de las tesis doctorales: de las 22 tesis defendidas en los últimos ocho años en el Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada, las mujeres no llegan a completar un tercio, lo que supone que sólo ese porcentaje tendrá la posibilidad de ocupar puestos relacionados con la docencia y la investigación en la universidad alcanzando puestos de cierta responsabilidad, poder, decisión y libertad.

3. PASTWOMEN. RED CIENTÍFICA Y DE COMPROMISO SOCIAL

En los inicios del siglo XXI ya había una necesidad inherente de los procesos de investigación y transferencia del conocimiento. Fue en esos momentos, concretamente en 2007, cuando nació Pastwomen (<https://www.pastwomen.net/>) (FIGURA 9), un proyecto femenino, colectivo, científico y excitante a partes iguales. Ya en los primeros años del siglo XXI, la arqueología de género y feminista contaba con un largo camino recorrido, marcado por el desarrollo de innovadoras líneas de investigación, que habían impulsado el nacimiento de nuevas categorías de análisis como, por ejemplo, las actividades de mantenimiento (Picazo, 1997; Alarcón-García, 2010), la arqueología del cuerpo (Sánchez-Romero, 2008), etc., todas ellas motivadas por las relecturas y reinterpretaciones de nuestro pasado centradas en la investigación del registro arqueológico bajo una exquisita y escrupulosa metodología feminista. Durante este período se fomentaron publicaciones, seminarios, workshops y otras actividades científicas (Alarcón-Gar-

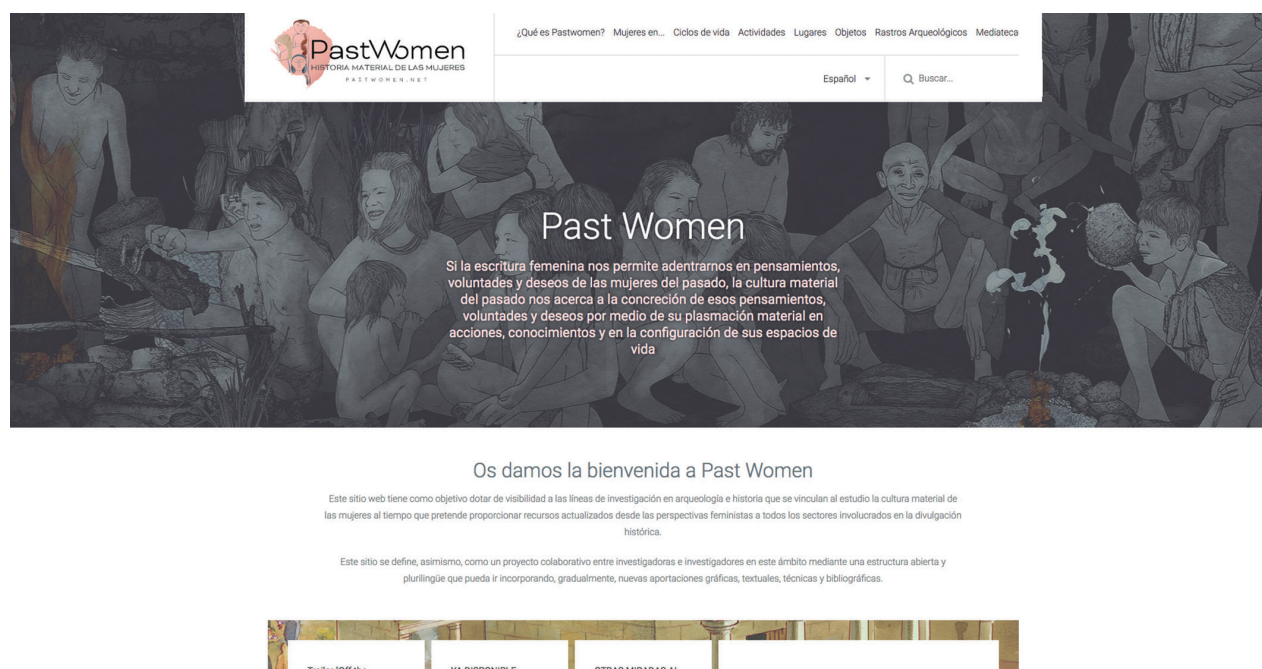


Fig.9. Página web Pastwomen. Historia Material de las Mujeres / Pastwomen website. Material History of Women (<https://www.pastwomen.net/>).

cía, 2010; Sánchez-Romero, 2022; Herranz, 2022; entre otras) que visibilizaban las desigualdades sociales sobre las que se había construido nuestra realidad social e histórica, a la vez que se ponía el acento en que se trataba de meras construcciones culturales que, con el paso del tiempo, se habían convertido en arquetipos estructurales que se podían deconstruir.

A todo esto se sumaba la necesidad latente de transmitir y devolver a la sociedad todo el conocimiento generado a través de una investigación rigurosa y sistemática, utilizando un lenguaje sencillo y comprensible, acompañado de imágenes inclusivas. Porque, a pesar de los avances, del aumento en las publicaciones y reuniones científicas, las mujeres seguíamos siendo invisibilizadas, enmascaradas, sin presencia ni expectativas de estar en revistas científicas o de divulgación, museos, centros de interpretación, libros de texto, etc. No se trataba de una falta de investigación sobre nosotras o realizada por nosotras, sino de la ausencia de una inquietud, tanto general como académica, por asegurarse de que estuviéramos allí. ¿Para qué? “Si ya se sabe que estáis, que estuvisteis, ¿cuál es la necesidad?” Era la época de frases como: “pensad que las imágenes son neutras” o “sí que aparecéis en la imagen”. Discursos y expresiones como estas se escuchaban, se escribían y se reproducían de manera sistemática y por doquier.

Partiendo de ello y asumiendo la necesidad de construir conocimiento que diera lugar a nuevos discursos patrimoniales y culturales de nuestro pasado, marcados por la conciencia y la convicción de que éste debía ser inclusivo e igualitario tanto en el uso de la palabra como de la imagen, llega Pastwomen a la escena científica, académica, divulgativa y patrimonial.



Fig.10. Pastwomen, un proyecto colaborativo. (Cortesía de Pastwomen). <https://www.pastwomen.net/>. Pastwomen, a collaborative project. (Courtesy of Pastwomen).

Con un pensamiento transformador y asumiendo que el camino no sería nada fácil, pero con la firme conciencia de su necesidad. Entre 2007 y 2010 se registra el proyecto de investigación *Los trabajos de las mujeres y el lenguaje de los objetos: renovación de las reconstrucciones históricas y recuperación de la cultura material femenina como herramientas de transmisión de valores* (González Marcén *et al.*, 2012), financiado por el Instituto de la Mujer y adscrito a la Universitat Autònoma de Barcelona. Éste fue seguido por otro Proyecto más: *La història material de les dones: recursos per a la recerca i la divulgació* (2010-2011), que tenía por objetivo principal el estudio de las mujeres del pasado a través de la cultura material desde una perspectiva diacrónica (Alarcón-García, 2010; Sánchez-Romero, 2018, 2022, 2023; Herranz, 2022; González-Marcén, 2022). Estos proyectos han sido sucedidos por muchos más (véase Herranz, 2021; González-Marcén, 2022), dando continuidad a unos objetivos y metodología pero, sobre todo, a una convicción: hacer visibles a las mujeres, bajo el mismo posicionamiento teórico, el feminismo. También comparten el mismo calado regenerador y reconstructivo: lo que no vemos no existe y lo que no existe no se visibiliza, y a las mujeres ni se nos veía ni se nos visibilizaba.

Comienza, así una relación simbiótica entre investigadoras de diversa índole e ilustradoras/es, que trabajan por un objetivo común: “confeccionar un repertorio de imágenes de elaboración propia y de fácil acceso, en todos los ámbitos de la divulgación histórica, desde libros de texto hasta revistas de divulgación científica” (González-Marcén *et al.*, 2022). La conciencia sobre la falta de imágenes, junto con el conocimiento del doble poder que estas encierran –por un lado, al perpetuar sesgos sexistas, androcéntricos, racistas, homófobos y estereotipos; y por otro, al ser poderosos vehículos para contar historias, con una gran capacidad explicativa, reivindicativa, transformadora e influyente a partes iguales (Prados *et al.*, 2014)–, dio lugar a la creación de Pastwomen. Nació así una valiosa herramienta, un recurso donde se tenía la convicción de que la construcción de nuevas imágenes no podía ser solo introducir a las mujeres sin más. Por ello, se planteó una metodología propia que respondiera rigurosamente a los datos arqueológicos. Es decir, las imágenes y sus composiciones estarían fundamentadas en la más estricta y rigurosa investigación, innovando en el desarrollo de protocolos analíticos, en el estudio de la cultura material (objetos), las personas (sujetos), los espacios y los tiempos definidos mediante metodología arqueológica (FIGURA 10).

Pastwomen puede ser entendida o conceptualizada solo como una “web” o un “recurso”, sin embargo, es mucho más que eso, es un espacio de investigación, colaborativo y de transferencia. Es una herramienta de divulgación arqueológica e histórica feminista. Actualmente, Pastwomen es una red de trabajo en constante crecimiento, basada en una metodología colaborativa y

cooperativa. En ella participamos arqueólogas, historiadoras, académicas, ilustradores/as, gestoras y otros/as profesionales de distintos ámbitos académicos y del patrimonio cultural y arqueológico (Herranz, 2021). Juntas,

continuamos desarrollando métodos de análisis y proponiendo nuevas interpretaciones sobre nuestro pasado, con el objetivo de replantear y reformular el conocimiento heredado y aceptado socialmente (FIGURA 11).

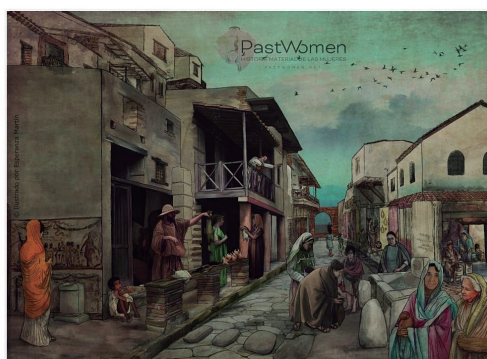
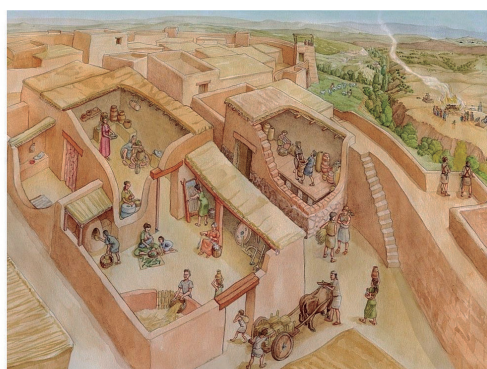
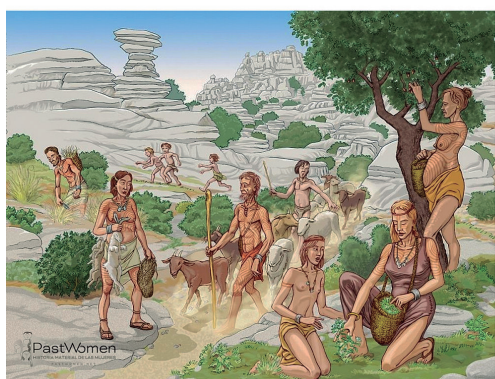
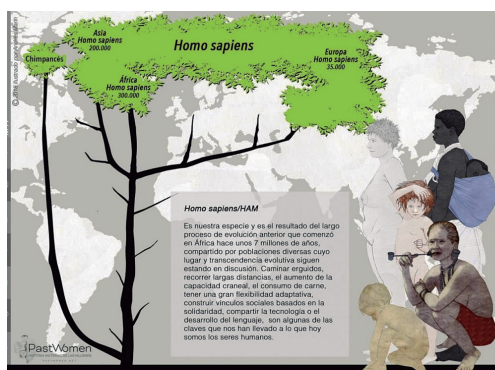


Fig.11. Mujeres, ayer y hoy. Ilustraciones Pastwomen. / Women, yesterday and today. Pastwomen illustrations. (<https://www.pastwomen.net/>).

4. REFLEXIONES FINALES

Es fundamental seguir creando espacios de debate, reflexión, investigación y divulgación que permitan analizar no solo el papel de las mujeres, sino también de otros colectivos frecuentemente olvidados en los discursos históricos y arqueológicos, como los niños/as, los ancianos/as y las personas con diversidad funcional. Del mismo modo, es necesario continuar denunciando la invisibilidad y los silencios femeninos en museos, centros de interpretación y libros de texto. Todo esto con el fin de promover publicaciones, encuentros y seminarios que resalten la importancia de seguir trabajando por una sociedad verdaderamente igualitaria e inclusiva.

El lenguaje escrito y gráfico, junto con los discursos históricos y las interpretaciones del pasado, no son inocentes ni neutrales; por el contrario, son deliberados y recurrentes. Hoy más que nunca, vivimos en un mundo predominantemente visual y acelerado, donde las imágenes y los mensajes directos adquieren una relevancia y calado significativos, impactando tanto en adultos/as como en niños/as. La palabra y la imagen, como formas de discurso y narrativa, poseen una capacidad extraordinaria para explicar, transferir y crear referentes identitarios. Este poder puede ser transformador, ayudando a sensibilizar y cuestionar lo establecido, o bien perpetuar estereotipos y reforzar narrativas tradicionales. En la era de la cultura visual, la sociedad exige y reproduce referentes que necesitan ser repensados para desafiar la normatividad dominante en los discursos y sus estructuras. Hasta que no se comprenda que nuestra invisibilización –la de las mujeres y los otros grandes olvidados– responde a una red bien estructurada desde el patriarcado, no será posible un cambio real. Y es que, como afirma el diseñador gráfico Peruano, *un mundo que no cuenta al 100% con las mujeres es medio mundo, es un mundo sin sentido*.

5. BIBLIOGRAFÍA

Adovasio, James M., Soffer, Olga; Page, Jake, 2008. El sexo invisible. Una nueva mirada a la historia de las mujeres. Barcelona. Lumen.

Alarcón-García, Eva, 2010. Continuidad y Cambio Social. Las Actividades de Mantenimiento en el poblado argárico de Peñalosa (Baños de la Encina, Jaén). Tesis doctoral. Universidad de Granada. Granada.

Alarcón-García, Eva; Sánchez-Romero, Margarita, 2015. Arqueología feminista, de las mujeres y del género en la Prehistoria de Andalucía. Menga. Revista de Prehistoria de Andalucía 6, 32-59.

Baena, Lola, 2014. Relatos y experiencias. El Museo Arqueológico de Córdoba. In: Izquierdo, Isabel, López, Clara, Prados, Lourdes (Eds.), Museos, Arqueología y Género, Relatos, recursos y experiencias, ICOM Revista del Comité Español de ICOM 9, 176-185.

Bel, Juan Carlos, 2016. El papel de las mujeres en la Historia según las imágenes de los libros de texto. Comparación de manuales editados durante la LOE y la LOMCE. Aula 22, 219-233.

Berrocal, María Cruz, 2009. Feminismo, teoría y práctica de una arqueología científica. Trabajos de Prehistoria 66 (2), 25-43.

Cabrera, Paloma, 2014. Identidad y género, modelos y contra-modelos. El nuevo discurso expositivo de Grecia en el Museo Arqueológico Nacional. In: Izquierdo, Isabel; López, Clara; Prados, Lourdes (Eds.), Museos, Arqueología y Género, Relatos, recursos y experiencias, ICOM revista del Comité Español de ICOM 9, 102-115.

Conkey, Margaret W, 1982. Archaeological Research. Gender paradigms and invisible behaviour. Comunicación presentada en 81st Annual Meeting of the American Anthropological Association. Washington D.C.

Conkey, Margaret W.; Spector, Janet D., 1984. Archaeology and the study of gender. Advances in Archaeological Method and Theory 7, 1-38.

De Miguel, M^a Paz; Del Valle, Pilar; Diéguez, Iñaki (Coords.), 2023. Comunicando el pasado en imágenes. Herramientas para la creación y análisis con perspectiva de género, Gobierno de Navarra, Departamento de Cultura y Deporte.

Dionísio, Aida María, 2014. As mulheres em museus arqueológicos ou o silêncio de Eva. In: Izquierdo, Isabel; López, Clara; Prados, Lourdes. (Eds.), Museos, Arqueología y Género, Relatos, recursos y experiencias, ICOM revista del Comité Español de ICOM 9, 56-66.

Escobar, Inmaculada; Baquedano, Enrique, 2014. ¿Cómo nos (re)presentamos? Iconografías de género en las exposiciones y actividades del Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid. In: Izquierdo, Isabel; López, Clara; Prados, Lourdes (Eds.), Museos, Arqueología y Género, Relatos, recursos y experiencias, ICOM Revista del Comité Español de ICOM 9, 128-141.

Fatás, Pilar; Martínez, Asunción, 2014. Una reflexión sobre la representación de la mujer paleolítica. In: Izquierdo, Isabel; López, Clara; Prados, Lourdes (Eds.), Museos, Arqueología y Género, Relatos, recursos y experiencias, ICOM Revista del Comité Español de ICOM 9, 90-101

García-Luque, Antonia; Jardón, Paula, 2023. Descubrir la diversidad en el pasado. Didáctica de la historia desde una perspectiva de género. In: De Miguel, M^a Paz, Del Valle, Pilar, Diéguez, Iñaki (Coords.), Comunicando el pasado en imágenes. Herramientas para la creación y análisis con perspectiva de género, 17-35. Departamento de Cultura y Deporte, Gobierno de Navarra, Pamplona.

Gero, Joan M., 1985. Socio-Politics and the Women-at-Home Ideology. American Antiquity 50 (2), 342-350.

Gero, Joan M., 1991. Genderlithics: Women's Roles in Stone Tool Production. In: Gero, J.M., Conkey, M.W. (Eds.), Engendering archaeology women and prehistory, 163-193. Bloctewell, Oxford.

González-Marcén, Paloma, 2014. Patrimonio cultural y derechos de las mujeres: el papel de los museos. In: Izquierdo, I., López, C., Prados, L. (Eds.), Museos, Arqueología y Género, Relatos, recursos y experiencias, ICOM Revista del Comité Español de ICOM 9, 36-43.

González-Marcén, Paloma, 2008. La otra prehistoria: creación de imágenes en la literatura científica y divulgativa. Arenal 15 (1), 91-109.

González-Marcén, Paloma; Picazo, Marina; Cacheda, María, 2023. El test de Baeza. Una propuesta de Pastwomen para el análisis de ilustraciones arqueológicas e históricas. In: De Mi-

guel, M^a Paz; Del Valle, Pilar; Diéguez, Iñaki (Coords.), Comunicando el pasado en imágenes. Herramientas para la creación y análisis con perspectiva de género, 17-35. Departamento de Cultura y Deporte, Gobierno de Navarra, Pamplona.

González-Marcén, Paloma; Rísquez, Carmen; Sánchez-Romero, Margarita, 2022. Más de una década de trabajo de la Red Pastwomen genera repertorios gráficos con una mirada inclusiva del pasado. *Revista PH Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico* n.º 106, 2-5.

Harding, Sandra, 1987. *Feminism and methodology*. Bloomington, Indiana University.

Hernando, Almudena, 2002. *Arqueología de la Identidad*. Akal, Madrid.

Herranz, Ana, 2022. *Mujeres y Patrimonio Arqueológico. Un modelo de análisis y propuestas para la aplicación de la perspectiva de género en la difusión del Patrimonio Ibero de Jaén*. Tesis doctoral. Universidad de Jaén. Jaén.

Herranz, Ana; Soler, Begonya; Rueda Carmen, 2023. Las exposiciones temporales como instrumentos de innovación en los discursos museológicos. In: De Miguel, M^a Paz; Del Valle, Pilar; Diéguez, Iñaki (Coords.), *Comunicando el pasado en imágenes. Herramientas para la creación y análisis con perspectiva de género*. Departamento de Cultura y Deporte, Gobierno de Navarra, Pamplona, 49-63.

Izquierdo, Isabel, 2014. A vueltas con el género... Hablando de mujeres en los museos de arqueología. In: Izquierdo, Isabel; López, Clara; Prados, Lourdes (Eds.), *Museos, Arqueología y Género, Relatos, recursos y experiencias*, ICOM Revista del Comité Español de ICOM 9, 14-28.

Izquierdo, Isabel; López Clara; Prados, Lourdes (Coords.), 2014. *Museos, Arqueología y Género, Relatos, recursos y experiencias*, ICOM revista del Comité Español de ICOM n.º 9.

Juliano, Dolores, 1998. *Las que saben... Subculturas de mujeres*. Madrid, Horas y horas.

López, Clara; Prados, Lourdes, 2014. Repensar los museos desde la cooperación. Una aproximación a Latinoamérica. In: Izquierdo, Isabel; López, Clara; Prados, Lourdes. (Eds.), *Museos, Arqueología y Género, Relatos, recursos y experiencias*, ICOM Revista del Comité Español de ICOM 9, 142-153.

López, Lourdes, 2024. *Recesión Marga Sánchez-Romero. Prehistorias de mujeres*. Colección Imago Mundi, 337. Ediciones Destino. Barcelona, 2022, 288 pp., ilustraciones b/n. ISBN: 978-84-233- 6208-0. Trabajos de Prehistoria 81 (1).

Leone, Mark, 1984. Interpreting ideology in Historical Archaeology: using the rules of perspective in the William Paca Garden in Annapolis. Maryland. In: Miller, D., Tilley, C. (Eds.), *Ideology, power and Prehistory*, 25-35. Cambridge University Press, Cambridge.

Marticorena, Francisca L.; Palacios Paula, 2014. *Museos Chilenos, consignando ausencias, emprendiendo caminos. Experiencia en el fin del mundo: Museo Antropológico Martín Gusinde*. In: Izquierdo, Isabel; López, Clara; Prados, Lourdes, (Eds.), *Museos, Arqueología y Género, Relatos, recursos y experiencias*, ICOM revista del Comité Español de ICOM 9, 76-89.

Moscovici, Serge; Duveen, Gerard, 2000. *Social representations. Explorations in social psychology*. Cambridge University Press, Cambridge.

Orwell, George, 1949. *Nineteen eighty-four*. Harmondsworth, Penguin. (trad. Cast. 1984, Barcelona: Destino).

Page, Virginia; Sanz, Rubí, 2014. *Miradas de la mujer ibérica. Una exposición itinerante en el contexto de la arqueología de género*. In: Izquierdo, Isabel; López, Clara; Prados, Lourdes (Eds.), *Museos, Arqueología y Género, Relatos, recursos y experiencias*, ICOM Revista del Comité Español de ICOM 9, 116-128.

Palumbo, Genovetta, 2014. *Museologia di genere virtuale. Un nuovo approccio per una nuova museologia*. In: Izquierdo, Isabel; López, Clara; Prados, Lourdes (Eds.), *Museos, Arqueología y Género, Relatos, recursos y experiencias*, ICOM Revista del Comité Español de ICOM 9, 154-165.

Picazo, Marina, 1997. *Hearth and home: the timing of maintenance activities*. In: Moore, Jenny; Scott, Eleanor (Eds.), *Invisible people and processes. Writing Gender and Childhood into European Archaeology*. Leicester University Press. London. 59-67.

Prados, Lourdes; López, Clara, 2017. (Eds.). *Museos arqueológicos y género. Educando en igualdad*. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.

Prados, Lourdes; Rísquez, Carmen; Hornos, F. 2023. Una aproximación crítica a las exposiciones permanentes de los museos de Arqueología. In: De Miguel, M^a Paz; Del Valle, Pilar; Diéguez, Iñaki (Coords.), *Comunicando el pasado en imágenes. Herramientas para la creación y análisis con perspectiva de género*. Departamento de Cultura y Deporte, Gobierno de Navarra, Pamplona, 38-47.

Pujol, Laia, 2014. Una historia para Natalie. Creación de experiencias móviles interactivas en el Museo de la Acrópolis de Atenas. In: Izquierdo, Isabel; López, Clara; Prados, Lourdes (Eds.), *Museos, Arqueología y Género, Relatos, recursos y experiencias*, ICOM Revista del Comité Español de ICOM 9, 196-204.

Querol, M^a Ángeles, 2001. *De maravillosos hombres y pobres monos. Análisis del fenómeno antropocéntrico en la bibliografía española sobre orígenes humanos*, Complutum 12, 237-248.

Querol, M^a Ángeles, 2008. *La imagen de la mujer en las reconstrucciones actuales de la Prehistoria*. In: Prados, L., López, C. (Eds.), *Arqueología del Género, Ier Encuentro Internacional en la Universidad Autónoma de Madrid*, 27-42, Madrid.

Querol, M^a Ángeles, 2014. *Mujeres del pasado, mujeres del presente: El mensaje sobre los roles femeninos en los modernos museos arqueológicos*. In: Izquierdo, I., López, C., Prados, L. (eds.), *Museos, Arqueología y Género, Relatos, recursos y experiencias*. ICOM Revista del Comité Español de ICOM 9, 44-56.

Ripollés, Eva; Fortea, Laura; Soler, Begonya; Bonet, Helena, 2014. *Femenino Plural. El Museo de Prehistòria de València*. In: Izquierdo, Isabel; López, Clara; Prados, Lourdes (Eds.), *Museos, Arqueología y Género, Relatos, recursos y experiencias*. ICOM Revista del Comité Español de ICOM 9, 186-195.

Rodríguez, María; Coronas, Cristina, 2014. *Género y Museos: Las mujeres y las actividades de mantenimiento en el México antiguo*. In: Izquierdo, Isabel; López, Clara; Prados, Lourdes (Eds.), *Museos, Arqueología y Género, Relatos, recursos y experiencias*. ICOM Revista del Comité Español de ICOM 9, 66-75.

Sada, Pilar, 2014. *Trabajar la igualdad desde un museo arqueológico: Los talleres del Museo Nacional Arqueológico de Tarragona*. In: Izquierdo, Isabel; López, Clara; Prados, L. (Eds.), *Museos, Arqueología y Género, Relatos, recursos y*

experiencias. ICOM revista del Comité Español de ICOM 9, 166-175.

Sánchez-Romero, Margarita, 2008. (Coord.) Imágenes de mujeres de la Prehistoria. Arenal. Revista de historia de mujeres 15 (1), 5-109.

Sánchez-Romero, Margarita, 2014a. Mujeres, Arqueología y Feminismo: aportaciones desde las sociedades argáricas. Arqueoweb 15, 282-290.

Sánchez-Romero, Margarita, 2014b. El patrimonio prehistórico y la construcción de discursos igualitarios sobre nuestro pasado. In: Izquierdo, I., López, C., Prados, L. (Eds.), Museos, Arqueología y Género, Relatos, recursos y experiencias, ICOM revista del Comité Español de ICOM 9, 28-35.

Sánchez-Romero, Margarita, 2018. La (Pre)Historia de las mujeres. Una revisión crítica de los discursos sobre el pasado. AH. Andalucía en la Historia, Año XVI n.º 61, 40-45-

Sánchez-Romero, Margarita, 2019. La construcción de los discursos sobre las mujeres en el pasado: las aportaciones de la arqueología feminista. Paradigma: revista universitaria de cultura 22, 92-95.

Sánchez-Romero, Margarita, 2022. Prehistorias de mujeres. Editorial Destino.

Scott, Joan W., 1986. Gender, a useful category of historical analysis. The American Historical Review 91 (5) 1053-1075. Oxford University Press. Oxford.

Soler, Begonya, 2008. De la investigación a la difusión: el museo como vehículo de mediación. Arenal. Revista de historia de mujeres 15 (1), 179-194.

Valcárcel, Amelia, 1997. La Política de las Mujeres. Editorial Cátedra, Madrid.

Wylie, Alison, 1999. La interacción entre las limitaciones de la evidencia y los intereses políticos: investigaciones recientes sobre el género. In: Colomer, L., González-Marcén, P., Montón, S., Picazo, M. (Eds.), Arqueología y teoría feminista. Estudios sobre mujeres y cultura material en arqueología, 25-68. Icaria editorial S.A. Barcelona.

Wylie, Alison, 2002. The constitution of archaeological evidence: Gender politics and science. In: Wylie, A. (Ed.), Thinking from things: Essays in the philosophy of archaeology, 185-199. University of California Press. Berkeley.

