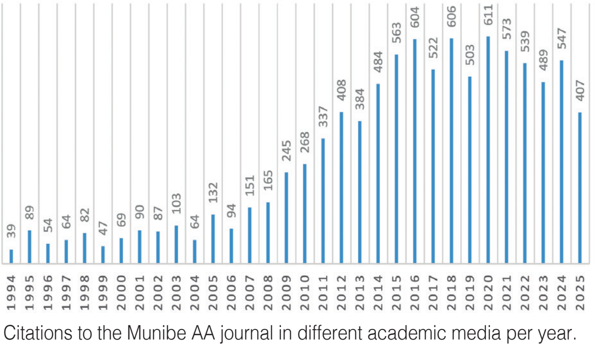
Annual Report on the Journal Munibe Antropologia-Arkeologia 2025

Munibe was founded in 1949 as the journal of the Aranzadi Natural Sciences Group, which later became Aranzadi Sciences Society. The title of 'Munibe' was subsequently separated in 1983 into two publications: *Munibe Natur Zientziak and Munibe Antropologia-Arkeologia.* In the last four decades, each journal has followed a different trajectory, with its own editorial committee, and therefore this report will only refer to *Munibe Antropologia-Arkeologia,* whose team was renewed almost completely in 2007. Unfortunately, 18 years after that renewal, we have to add pages to our chapter of obituaries, owing to the sad loss this year of Fermín Leizaola and Ángel Armendáriz, two unconditional collaborators with this journal. Let's recall the Latin formula STTL (may the earth be light on them).

In 2024, the journal reached its 75th anniversary, a landmark that very few scientific journals achieve. Since 1949, *Munibe* has been published in paper form promptly at the end of each year, accompanied since 2008 by the digital edition of the journal. After 12 years' development as a journal ranked by SCOPUS/SCImago, this year it has been promoted to a Q1 journal in the Anthropology and Archaeology rankings. Papers published in *Munibe Antropologia-Arkeologia* in the last 19 years (since the renewal in 2007) have accumulated 8,406 citations, which makes an average of nearly 442 citations per year for the articles in the journal (the average was 431 last year). This average has tended to become stabilised in recent years, particularly following the sociological earthquake represented by the COVID pandemic in 2020. The firm commitment to make the contents of *Munibe Antropologia-Arkeologia* available in internet with completely free access, together with improvements in the quality standards and editorial requirements (double blind revision of the manuscripts, DOI code for each paper, international ranking in SCOPUS, etc.) has undoubtedly influenced the increase in citations. For these highly satisfactory results, we must thank the specialists who have worked as guest editors and as referees of each manuscript and, of course all the authors who have submitted their texts to the journal.

Sixteen original manuscripts were submitted to the journal in the course of 2025 and these were added to five that could not be assessed in 2024. Three reviews were also submitted and two notes commemorating the members of the Scientific Committee who have passed away this year; all those were accepted for publication. Four of the manuscripts could not be assessed in time for the present issue and will be considered for the 2026 journal. We have tried to obtain at least two external referees for each text and in some cases a third opinion or, alternatively, that of the guest editor of the paper. However, each year it becomes increasingly difficult to obtain even a second opinion, owing to the growing retraction of the external referees. Consequently, a total of twenty-two manuscripts were considered for this paper edition; seventeen in article format. Four of them were rejected, just as two were accepted without any changes required. The major changes required for two manuscripts were not received in time for this issue and their publication has had to be postponed until the 2026 journal. The remaining papers published here can be divided into those that needed a profound revision (four) and others for which minor changes sufficed (five). Therefore, out of seventeen manuscripts that were reviewed fully, the rejection index this year has been about 24% of those submitted.



Citations to the Munibe AA journal in different academic media per year.

The average time between receiving the acknowledgement of receipt signed by the corresponding author and the final decision whether to publish the paper or not was seventeen weeks this year although this period varied greatly depending on such factors as the length and topic of the paper. Except in cases where the manuscript dealt with a topic that was not aligned with the usual areas of the journal, the rejections were accompanied by the negative reports of the reviewers and the opinion of the guest editor. The authors tended to take issue with those reports. The reviewing system was once again the double blind method, in which neither the authors know the identity of the reviewers nor these know who wrote the manuscripts they are assessing. This meant that each manuscript had to be edited to remove any indication of the author(s) to the reviewers: references to the authors, citations in the text (replaced by the term "self-citation", to avoid breaking the thread of the argument), acknowledgements and bibliography cited. All the agents (guest editors, external reviewers and authors) were fully informed in writing about the reviewing mechanisms that would be applied and were given precise instructions about each step in the process, including a template to guide the reviewers' reports. Communications between all the agents has been carried out electronically, although each author signed an acknowledgement of receipt for their manuscript, with the date given at the head of each article, accepting the protocol described above.

From 1994 until the time this report was written (31st December 2025), the articles published in *Munibe Antropologia-Arkeologia* since 1983 have been cited 9,823 times (compared with 8,792 times, up to last year). 2,565 of these citations have been made in the last six years (contrasting with 3,088 a year ago). Although the general direction is toward an increase, it is possible that a deceleration will be detected in all the indicators, from the number of manuscripts submitted to the citations made of them, as a consequence of the delayed effect of the inclusion of citations in the different media of ranked journals, such as monographs and proceedings of scientific meetings, and, as mentioned above, because of the effects of the pandemic in the scientific journal publication circuit.

The articles published in the period 2020-2024 (80 articles) have already been cited 273 times, which provides an impact factor for the journal in the last five years (excluding 2025) of 3.4 citations per published paper. Taken year by year, the articles published in 2020 accumulate 95 citations; in 2021, 60 citations; in 2022, 96 citations; in 2023, 15 citations; and those in 2024, only seven. By three years after their publication, very few papers have not been cited at least once. If the journal since 1983 was a particular author, its H-index would be 42 (42 papers have been cited at least 42 times) and its i10-index would be 318 (318 of the papers in the journal since 1983 have been cited at least ten times). The annual change in the number of citations in the last reports reveal some distortions created both by citations in the context of monographs (which are tracked more slowly than periodical journals) and the difference between the on-line and paper editions of most modern journals.

Any author can verify in the journal profile in Google Scholar (https://scholar.google.es/citations?hl=en&user=oDnKBegAAAAJ&view_op=list_works) the number of times that their paper has been referenced and the context of the citation. In the recent period mentioned above, the most often cited paper (15 times) was published in 2022 by Iñaki Martín-Viso and colleagues *("Pizarras numerales de época posromana y contextos arqueológicos: el yacimiento de El Castillón (Santa Eulalia de Tábara, Zamora")*. In the whole period in which citations have been counted (1983-2023), F. Etxeberria's paper published in 1994: *"Macroscopic aspects of the bone subjected to fire. Revision of cremations described in the Basque Country from Archeology"*, has accumulated the largest number of external citations (148).

Alvaro Arrizabalaga, Head Editor.

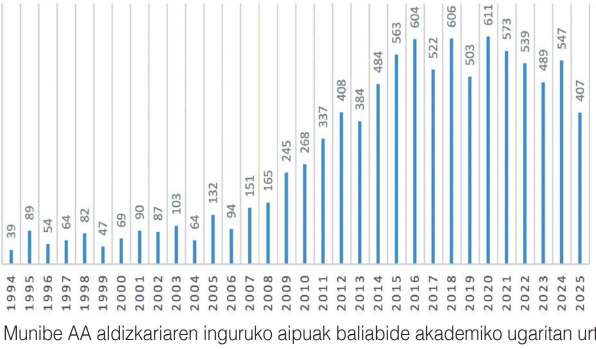
https://doi.org/10.21630/maa.2025.76.cr
S. C. Aranzadi. Z. E. Donostia/San Sebastián
ISSN 1132-2217 • eISSN 2172-4555

Munibe Antropologia-Arkeologia 2025 aldizkariaren kronika

Munibe aldizkaria 1949an sortu zuten Aranzadi Natur Zientzia Taldearen adierazpenerako organo gisa. Hortik sortu zen gaur egungo Aranzadi Zientzia Elkartea. Era berean, "Munibe" aldizkaria bi aldizkaritan banatu zen 1983tik aurrera: Munibe Natur Zientziak, eta Munibe Antropologia-Arkeologia. Azken lau hamarkadetan, aldizkari bakoitzak garapen desberdina izan du, bere argitalpen-kudeaketako organoekin; hori dela eta, hemendik aurrera Munibe Antropologia-Arkeologia bakarrik izango dut hizpide (taldearen zati handi bat 2007an berritu zen). Zoritxarrez, berritasun hartatik 18 urte igaro direnean, gure nekrologikoen atala handitu egin da. Izan ere, aurten, Fermin Leizaola eta Angel Armendariz, aldizkari honen bi kolaboratzaile handi, gehitu zaizkie. Latinezko formula gogora ekarriz, STTL (lurra arina izan dakizuela).

2024an, aldizkariak 75 urte bete zituen; zalantzarik gabe, oso aldizkari zientifiko gutxik betetzen duten mugarria da. 1949tik, beti garaiz, aldizkaria paperean argitaratzen dugu urtearen amaieran eta, 2008tik, aldizkariak edizio digitala ere izan du. SCOPUS/SCImagok aldizkari indexatu gisa hamabi urtez garatu ondoren, aurten goiburua Q1 aldizkari bihurtu da Antropologia eta Arkeologia indizeetan. Azken hemeretzi urteotan (2007an berritu zenetik), Munibe Antropologia-Arkeologia aldizkariko artikuluetan jasotako aipu kopurua 8406koa izan da; hau da; aldizkariko artikuluen kasuan, urtean 442 aipu inguru izan da (iazko kopurua 431koa izan zen). Batez besteko kopuru horrek beheranzko joera izan du azken urteotan, eta joera hori egonkortu egin dela dirudi, batez ere 2020tik COVIDak eragindako pandemiak ekarritako lurrikara soziologikoaren ondoren. Zalantzarik gabe, Munibe Antropologia-Arkeologia aldizkariko edukiak sarean eta doako sarbidearekin eskuragarri jartzeko apustuak eragina izan du, baita kalitate-estandarrak eta argitalpen-baldintzak hobetzeak ere (jatorrizkoen ebaluazio itsu bikoitza, artikulu bakoitzari DOI kodeak jartzea, nazioarteko indexazioa SCOPUS esparruan, etab.). Emaitza oso ona izan da eta aipamen berezia merezi dute editore gonbidatu eta jatorrizko bakoitzaren berrikusle gisa lan egin duten espezialistek, baita aldizkarira idatziak bidali dituzten egile guztiek ere.

2024an, jatorrizko hamasei artikulu jaso ditugu aldizkariaren erredakzioan, aintzat hartzeko. Horiei, 2023an baloratu ez ziren bost artikuluak gehitu behar zaizkie. Gainera, Halaber, Batzorde Zientifikoko hildako kideak gogorarazteko hiru testu eta bi ohar gordailutu eta argitaratu dira. Ez dira garaiz iritsi jatorrizko lau lanetarako ebaluazio-idatziak, eta aldizkariaren alean jasoko dira, 2026an. Jatorrizko lan bakoitzari, gutxienez, kanpoko bi berrikuspen egiten saiatu gara; kasu batzuetan, hirugarren iritzi bat ere txertatu dugu edo, bestela, artikuluaren editore gonbidatuarena. Dena den, urtetik urtera zailagoa da bigarren iritzi bat eskuratzea, murriztu egin batira kanpoko berrikusleak. Hori guztia dela eta, papereko ale honetarako aztertutako lanen kopurua hogeita bikoa izan da (haietako hamazazpi artikulu formatuan). Haietako lau baztertu dira, eta beste bi, aldiz, aldaketarik gabe onartu. Jatorrizko bi lanetan eskatutako aldaketa handienak ez dira garaiz iritsi ale honetarako eta edizioa 2026ra atzeratzera behartu gaituzte. Ale honetan argitaratutako gainerako bederatzi testuetatik, lauk aldaketa handiak behar izan dituzte eta bostek, berriz, nahikoa izan dute aldaketa txikiekin. Funtsean, jatorrizko hamazazpi lani egin zaie ebaluazio osoa, eta aurten baztertu direnen indizea aztertutako guztiekiko % 24 ingurukoa izan da.



Munibe AA aldizkariaren inguruko aipuak baliabide akademiko ugaritan urte bakoitzean.

Korrespondentziaren egileak sinatutako hartu-agiria jasotzearen eta artikulua argitaratzeko edo ez argitaratzeko erabakiaren arteko batez besteko epea hamazazpi astekoa izan da aurten. Dena den, epe hori oso aldakorra izaten da artikuluaren luzeraren edo gaiaren moduko faktore ugarien arabera. Testua aldizkarian ohikoak diren gaietatik kanpokoa ez bada behintzat, idatziak baztertu egin direla adierazteko jakinarazpenarekin batera, berrikusleen txosten negatiboak eta editore gonbidatuaren iritzia ere igortzen dizkiegu egileei eta haiek, askotan, ez dira agiri horietan adierazitakoarekin ados agoten. Erabilitako berrikusketa-sistema, beste behin, itsu bikoitzekoa izan da. Horren bidez, egileek ezin dute jakin zein den berrikusleen nortasuna eta berrikusleek ere ezin dute jakin zein den ebaluatutako idatzien egileen nortasuna. Hala, testuak, banan-banan, editatu egin behar izan dira ebaluatzaile izango zirenek egileen arrastorik ikus ez zezaten: egileen erreferentziak, bidaltze-markak testuan ("Autoaipua" hitza jarri dugu horrelakoen ordez), esker onak eta aipu bibliografikoak. Eragile guztiei (gonbidatutako editoreak, kanpoko berrikusleak eta egileak) eman zaie idatzizko informazioa garatu beharreko ebaluazio-mekanismoen inguruan. Gainera, prozesuaren fase bakoitzerako jarraibide zehatzak jaso dituzte, ebaluatzaileen argibideen inguruko gutxi gorabeherako txantiloia barne. Eragile guztien arteko harremanak bide elektronikoaren bidez egin dira, nahiz eta egile bakoitzak bere jatorrizko dokumentuaren hartu-agiria sinatu duen artikulu bakoitzaren goiburuan data kontsignatuta eta hemen zehaztutako protokoloa onartuta.

1994. urtetik testu hau idatzi dugun unera arte (2025eko abenduak 31), Munibe Antropologia-Arkeologia aldizkariko artikuluak (1983. urtetik) 9823 aldiz aipatu dira (iaz 8792 aldiz) eta horietatik 2565 azken sei urteetan (3088 duela urtebete). Dinamika globala azelerazioarena izan arren (indexatutako aldizkarietako beste hedabide batzuetan (monografiak edo bilera zientifikoen aktak, adibidez) aipuak sartzeak duen atzerapen-efektua dela eta, lehen aipatu dugun bezala, pandemiak eragin handia izan du aldizkari zientifikoetako argitalpenen testuinguruan eta, aurreikuspenen arabera, aztertutako adierazle guztietan gertatuko da dezelerazio hori (jasotako jatorrizko lanen kopurutik hasi eta horien arteko aipu gurutzatuak arte).

2020-2024 aldian argitaratutako artikuluak (80 artikulu) dagoeneko 273 aldiz aipatu dituzte; horrek aldizkariaren inpaktu-faktorea eskaintzen digu, eta hauxe da: azken bost urteotan (2025. urtea alde batera utzita), aipa daitekeen artikulu bakoitzeko 3,4 aipu. Urtearen arabera, 2020an argitaratutako artikuluek 95 aipamen izan zituzten; 2021ean argitaratutakoek 60; 2022koek 96; 2023koek 15; eta 2024koek zazpi aipu bakarrik. Argitaratu zirenetik hiru urte igaro ondoren, artikulu gutxi dira gutxienez behin aipatu ez dituztenak. Aldizkaria egile zehatz bat balitz, haren H-index-a 39koa litzateke 1983. urtetik (42 artikulu daude gutxienez 42 aldiz aipatuta) eta haren i10-indexa 318koa litzateke (1983tik, aldizkariko 318 artikulu gutxienez 10 aldiz aipatu dira). Aipamenen urtekako bilakaera itxuraldatu egin da azken kroniketan, monografien aipamenagatik (aldian behingo aldizkariak baino atzerapen handiagoz arakatzen dira) eta egungo aldizkari gehienetan desfasea egoten delako lineako eta papereko edizioen artean.

Aldizkariaren profilean edozein egilek kontsulta dezake Google Académico aplikazioan (https://scholar.google.es/citations?hl=en&user=oDnKBegAAAAJ&view_op=list_works) bere artikulua zenbat aldiz eta zer testuingurutan aipatu izan duten. Aipatu berri dugun aldi horren kasuan, aipu gehien (berrogeita zortzi) jaso duen artikulua Iñaki Martín-Viso, Jose Carlos Sastre-Blanco, Raúl Catalán-Ramos eta Patricia Fuentes-Melgarek *(Pizarras numerales de época posromana y contextos arqueológicos: el yacimiento de El Castillón (Santa Eulalia de Tábara, Zamora)* izan da. Gainera, aztertutako urte guzti horiek (1983-2023) kontuan hartuta, 1994an F. Etxeberriak argitaratu zuen *"Aspectos macroscópicos del hueso sometido al fuego. Revisión de las cremaciones descritas en el País Vasco desde la Arqueología"* lana izan da kanpoko aipu gehien (148) pilatu duena.

Alvaro Arrizabalaga. Editore nagusia.

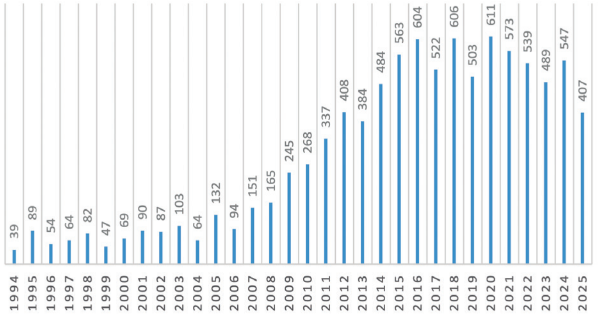
https://doi.org/10.21630/maa.2025.76.cr
S. C. Aranzadi. Z. E. Donostia/San Sebastián
ISSN 1132-2217 • eISSN 2172-4555

Crónica de la revista Munibe Antropologia-Arkeologia 2025

La revista Munibe fue fundada en 1949, como órgano de expresión del Grupo Aranzadi de Ciencias Naturales, que derivó en la actual Sociedad de Ciencias Aranzadi. En un sentido similar, la cabecera "Munibe" se dividió a partir de 1983 en sendas revistas, Munibe Natur Zientziak y Munibe Antropologia-Arkeologia. En las últimas cuatro décadas, cada revista ha seguido un desarrollo diferente, con sus propios órganos de gestión editorial, por lo que en adelante solo me ocuparé de la revista Munibe Antropologia-Arkeologia, cuyo equipo se renovó en gran medida en 2007. Lamentablemente, pasados 18 años desde aquella renovación vamos teniendo que sumar paginas a nuestro capítulo de necrológicas, al que se suman este año Fermín Leizaola y Ángel Armendáriz, dos colaboradores incondicionales de esta revista. Rememorando la fórmula latina, STTL (que la tierra os sea leve).

En el año 2024, la revista cumplió 75 años de historia, un hito que cumplen muy pocas revistas científicas. Desde 1949, con puntualidad, la revista ha sido editada en formato papel a final de año, al que acompaña desde 2008 la edición digital de la revista. Tras doce años de desarrollo como revista indexada por SCOPUS/ SCImago, este año la cabecera ha promocionado a revista Q1 en los índices de Antropología y Arqueología. El número de citas acumuladas a los artículos de Munibe Antropologia-Arkeologia en los últimos diecinueve años (desde la renovación de 2007) ha sido de 8406, lo que hace un promedio cercano a las 442 citas anuales para los artículos de la revista (que eran 431 el año pasado). Este promedio tiende a estabilizarse a la baja en los últimos años, sobre todo tras el terremoto sociológico que ha representado la pandemia por COVID, desde 2020. Sin duda, la apuesta decidida por disponer los contenidos de Munibe Antropologia-Arkeologia en la red y con libre acceso total, junto a la mejora de sus estándares de calidad y requisitos editoriales (evaluación a doble ciego de los originales, dotación de DOI a cada artículo, indexación internacional en el marco de SCOPUS, etc.) han influido en ello. En este resultado, altamente satisfactorio, merecen una mención especial las personas especialistas que han trabajado como editores invitados y como revisores de cada original, así como, por supuesto, todas y todos los autores que han contribuido con sus manuscritos a la revista.

A lo largo de 2025 se han depositado en la redacción de la revista dieciséis originales para su consideración, que se suman a los cinco no valorados en 2024. También se han depositado tres recensiones y dos notas recordatorias de los miembros del Comité Científico fallecidos, que han sido todas publicadas. No han llegado a tiempo los escritos de evaluación para cuatro originales, que pasarán a ser consideradas en el número de la revista en 2026. Hemos tratado de obtener un mínimo de dos revisiones externas para cada original, incorporándose en algunos casos una tercera opinión, o alternativamente, la del editor invitado del artículo. Sin embargo, de año en año resulta más difícil de obtener incluso la segunda opinión, dada la retracción creciente de los y las revisoras externas. Así pues, el total de manuscritos valorados para este número en papel es de veintidós, diecisiete de ellos en formato artículo. Cuatro de ellos han sido rechazados, al igual que dos han sido aceptados sin cambios. Los cambios mayores requeridos en dos originales no han llegado a tiempo para este número y nos han obligado a posponer su edición a 2026. Los nueve textos restantes editados en este número, se dividen entre los que han requerido cambios mayores (cuatro) y los que ha bastado con cambios menores (cinco).



Citas a la revista Munibe AA en distintos medios académicos por año.

En definitiva, sobre diecisiete originales con una evaluación completa, el índice de rechazo de este año representa poco cerca del 24% de los manuscritos considerados.

El periodo medio entre la recepción del acuso de recibo firmado por el autor de correspondencia y la decisión final acerca de la publicación o no del artículo se ha situado este año en diecisiete semanas, aunque resulta muy variable en función a distintos factores como la longitud o la temática del artículo. Salvo alineamiento del manuscrito fuera de las temáticas habituales de la revista, los rechazos van acompañados de los informes negativos de los revisores y la opinión del propio editor invitado del mismo, documentos con los que los autores van a discrepar de modo habitual. El sistema de revisión empleado ha sido nuevamente el de doble ciego, lo que impide, tanto a los autores conocer la identidad de los revisores, como a estos, conocer la de los autores de los manuscritos evaluados. Esto ha obligado a editar cada manuscrito para eliminar cualquier rastro del / de los autores a los eventuales evaluadores: referencias de los autores, llamadas en el texto (sustituidas por la expresión "Autocita", para no romper el discurso), agradecimientos y citas bibliográficas. Todos los agentes (editores invitados, revisores externos y autores) han sido puntualmente informados por escrito de los mecanismos de evaluación que se iban a desarrollar y han dispuesto de instrucciones precisas para cada fase del proceso, incluyendo una plantilla orientativa de indicaciones de los evaluadores. Las relaciones entre todos los agentes se han efectuado por la vía electrónica, aunque cada autor ha firmado un acuse de recibo de su original, con la fecha consignada en la cabecera de cada artículo, aceptando el protocolo aquí detallado.

Desde el año 1994, hasta la redacción de este texto (31 de diciembre de 2025), los diferentes artículos de Munibe Antropologia-Arkeologia (desde 1983) han sido citados 9823 veces (frente a 8792 veces, el año pasado), 2565 de las cuales durante los últimos seis años (por 3088 hace un año). Aunque la dinámica global sea la de la aceleración, por el efecto retardado que tiene la incorporación de citas en medios diferentes de las revistas indexadas, como monografías o actas de reuniones científicas, como se ha indicado más arriba, los efectos de la pandemia en el circuito de publicación en revistas científicas ha sido muy notable y es previsible una desaceleración de todos los indicadores rastreados, desde el número de originales recibidos, a las citas cruzadas de los mismos.

Los artículos publicados durante el periodo 2020-2024 (80 artículos) han sido citados ya 273 veces, lo que nos proporciona el factor de impacto de la revista, para los últimos cinco años (descontado 2025), de 3,4 citas por artículo citable. Atendiendo a su anualización, los artículos publicados en 2020 acumulan 95 citas; los de 2021, 60 citas; los de 2022, 96 citas; los de 2023, 15 citas; los de 2024, tan solo siete citas. Trascurridos tres años desde su publicación, son pocos los artículos que no ha sido citados al menos en una ocasión. Si la revista desde 1983 fuera un autor concreto, su H-index sería de 42 (42 artículos están citados al menos 42 veces) y su i10-index sería de 318 (318 de los artículos de la revista desde 1983 han sido citados al menos 10 veces). La evolución plurianual de las citas durante las últimas crónicas apunta a algunas distorsiones generadas, tanto por la citación en el contexto de monografías (que se rastrean con mayor demora que las revistas periódicas), como por el desfase entre las ediciones on line y en papel de la mayoría de las revistas actuales.

Cualquier autor puede consultar en el perfil de la revista en Google Académico (https://scholar.google.es/citations?hl=en&user=oDnK-BegAAAAJ&view_op=list_works) el número de veces que su artículo ha sido citado y en qué contexto lo ha sido. Para el periodo reciente citado, el artículo más citado (en quince ocasiones) ha sido el publicado en 2022 por Iñaki Martín-Viso, Jose Carlos Sastre-Blanco, Raúl Catalán-Ramos y Patricia Fuentes-Melgar *(Pizarras numerales de época posromana y contextos arqueológicos: el yacimiento de El Castillón (Santa Eulalia de Tábara, Zamora).* Además, para el conjunto de años medidos (1983-2023), el artículo de F. Etxeberria publicado en 1994, *"Aspectos macroscópicos del hueso sometido al fuego. Revisión de las cremaciones descritas en el País Vasco desde la Arqueología"* acumula el mayor número de citas externas (148).

Alvaro Arrizabalaga. Editor Principal.

 https://doi.org/10.21630/maa.2025.76.cr
ISSN 1132-2217 • eISSN 2172-4555