

El Arsenal de Elche (Alicante). Espacios de hábitat y áreas de actividad durante el neolítico en la desembocadura del río Vinalopó

Elxeko (Alacant) El Arsenal. Habitat guneak eta jarduera eremuak neolito garaian Vinalopó ibaiaren bokalean

The arsenal of Elche (Alicante): domestic spaces and activity areas during the neolithic at the mouth of the Vinalopó river

PALABRAS CLAVE: Hábitat, Áreas de actividad, Neolítico, Vinalopó.

GAKO-HITZAK: Habitata, jarduera arloak, Neolitoa, Vinalopó.

KEY WORDS: Habitat, Activity areas, Neolithic, Vinalopó.

**Israel SERNA MARTÍNEZ⁽¹⁾, Gabriel GARCÍA ATIÉNZAR⁽²⁾, Eduardo LÓPEZ SEGUÍ⁽³⁾,
Francisco Andrés MOLINA MAS⁽⁴⁾, Inmaculada REINA GÓMEZ⁽⁵⁾ y Sergio MARTÍNEZ MONLEÓN⁽⁶⁾**

RESUMEN

Las intervenciones arqueológicas realizadas en la finca de El Arsenal, al sur de Elche (Alicante), han revelado un notable registro vinculado a las comunidades neolíticas y calcolíticas del Bajo Vinalopó. Entre los hallazgos destacan diversas estructuras negativas, como fosos, silos y fosas, además de fondos de cabaña con evidencias de arquitectura en barro y piedra. El conjunto material, que supera los 15.000 registros, incluye cerámicas y productos líticos asociados a Neolítico antiguo, medio y final, así como materiales campaniformes, además de una significativa cantidad de ecofactos, que proporcionan una base excepcional para el estudio de la evolución tecnológica, tipológica y económica de estas comunidades. En este trabajo presentamos los primeros avances de las excavaciones realizadas en este enclave durante los últimos años, que permiten entender la ocupación del territorio entre el VI y el III milenio cal BC.

LABURPENA

El Arsenaleko lursailean, Elxeko hegoaldean (Alacant), egindako lan arkeologikoei Bajo Vinalopóko komunitate neolitiko eta kalkolitikoei lotutako erregistro esanguratsu bat utzi dute agerian. Egindako aurkikuntzen artean, egitura negatiboak nabarmendu behar dira (hobiak, siloak eta fosak), baita buztinezko eta harrizko arkitektura-ebidentziak dituzten etxola-hondoak ere. Materialen multzoak 15.000 erregistro baino gehiago ditu, eta Antzinako, Erdiko eta Azken Neolitoari lotutako zeramikak eta produktu litikoak, kanpai-formako materialak eta ekofaktuen kantitate handia biltzen ditu. Horiek guztiak komunitate horien bilakaera teknologikoa, tipologikoa eta ekonomikoa aztertzeko aparteko oinarria eskaintzen dute. Lan honetan, azken urteotan gune horretan egindako indusketetako lehen aurrerapenak azaltzen dira. Lan horiei esker, K.a. VI. eta III. milurtekoen artean (gutxi gorabehera) lurraldeak izandako okupazioa uler daiteke.

ABSTRACT

The archaeological interventions carried out on the El Arsenal finca, located to the south of Elche (Alicante), have revealed a remarkable record linked to the Neolithic and Chalcolithic communities of the Lower Vinalopó. Among the findings are various negative structures, such as ditches, silos and pits, as well as hut floors with evidence of mud and stone architecture. The material assemblage, which exceeds 15,000 items, includes ceramics and lithic products associated with the Early, Middle and Late Neolithic, as well as Bell-Beaker pottery, in addition to a significant quantity of ecofacts, which provide an exceptional basis for the study of the technological, typological and economic evolution of these communities. In this paper we present the first advances of the excavations carried out in this site in recent years, which allow us to understand the occupation of the territory between the 6th and 3rd millennium BC.

⁽¹⁾ Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico (INAPH), Universidad de Alicante, Crta. San Vicente s/n 03690 Alicante, israel.serna@ua.es, <https://orcid.org/0000-0003-3543-8443>

⁽²⁾ Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico (INAPH), Universidad de Alicante, g.garcia@ua.es, <https://orcid.org/0000-0001-9390-8111>

⁽³⁾ Alebus Patrimonio Histórico S.L., elopez@alebusph.com

⁽⁴⁾ Alebus Patrimonio Histórico S.L., fmolinamas@alebusph.com, <https://orcid.org/0009-0008-0532-0026>

⁽⁵⁾ Alebus Patrimonio Histórico S.L., inmareina@alebusph.com, <https://orcid.org/0009-0005-2987-8874>

⁽⁶⁾ Alebus Patrimonio Histórico S.L., sergio_leon@alebusph.com, <https://orcid.org/0000-0002-6352-4499>

1. EL ARSENAL Y SU ENTORNO ARQUEOLÓGICO

El territorio de Elche (Alicante) ha resultado un punto clave en el estudio de las comunidades neolíticas en la desembocadura del río Vinalopó. Este espacio combina humedales, áreas montañosas y suelos cuaternarios fértiles, configurando un entorno de gran diversidad y riqueza ecológica que históricamente ha sido –y sigue siendo– un espacio privilegiado para el asentamiento humano (Jover *et al.*, 2014a).

Desde las décadas de 1970 y 1980, y prácticamente hasta la actualidad, las diferentes investigaciones e intervenciones arqueológicas llevadas a cabo a lo largo y ancho de la actual comarca del Bajo Vinalopó han permitido documentar numerosas evidencias de la ocupación humana en el territorio ilicitano, que abarcan desde finales del VI milenio a.C. hasta los últimos momentos de la Prehistoria reciente. Si nos centramos en las intervenciones realizadas durante el siglo XX (Fig. 1), aunque algunos enclaves ya se conocían desde finales del siglo XIX (Ibarra y Manzoni, 1879; Ibarra y Ruiz, 1926), debe destacarse, en primer lugar, La Alcudía, sitio mejor conocido por su ocupación íbera y romana, pero que también cuenta con ocupaciones neolíticas entre las que destaca un recipiente globular con cuello y asas con decoración geométrica vinculada al Neolítico antiguo (Ramos Molina, 1989). En segundo lugar, la Figuera Reona, ubicado en pleno casco urbano, entre los puentes del Ferrocarril y de Altamira, se trata de un asentamiento constituido por estructuras negativas, algunas de ellas identificadas como cabañas circulares de fondo rehundido (Ramos Folqués, 1989). Por último,

el Promontori de l'Aigua Dolça i Salà, situado en una terraza a unos 10 m sobre el actual cauce del río Vinalopó, es reconocido por su amplio conjunto de cerámica campaniforme (Ramos Fernández, 1981, 1984). Estos sitios, a pesar de haber ofrecido un amplio volumen de materiales, adolecen de un correcto conocimiento de sus estructuras, materiales, evidencias económicas e, incluso, de sus secuencias cronoestratigráficas.

Más recientemente se han excavado y publicado nuevos emplazamientos que, en parte, vienen a subsanar estas carencias. En este sentido, debemos destacar el caso de Galanet, situado al este de la ciudad, descubierto a raíz de los trabajos de construcción de la circunvalación sur. En él se documentaron una serie de estructuras de tipo fosa y silo, que cuentan con diferentes plantas y tamaños, datadas entre el IV y III milenio cal BC (Jover *et al.*, 2014b). El otro enclave es Los Limoneros, también descubierto a raíz de las obras de la misma circunvalación, donde se registraron estructuras negativas como fosos, silos y cubetas, además de un rico conjunto de cerámica decorada y de brazaletes que remiten a la primera mitad del V milenio cal BC (Martínez Amorós, 2017; García *et al.*, 2020). Por último, el antecedente más próximo a los resultados que aquí exponemos es la excavación realizada en la finca de El Arsenal durante el año 2010. En este sector, reconocido por su relevancia arqueológica desde finales del siglo XIX (Ibarra y Ruiz, 1926), se documentó un fondo de cabaña al que se le asocian cerámicas campaniformes y productos líticos relacionados, entre otras actividades, a la molienda (Serna y García, 2020).

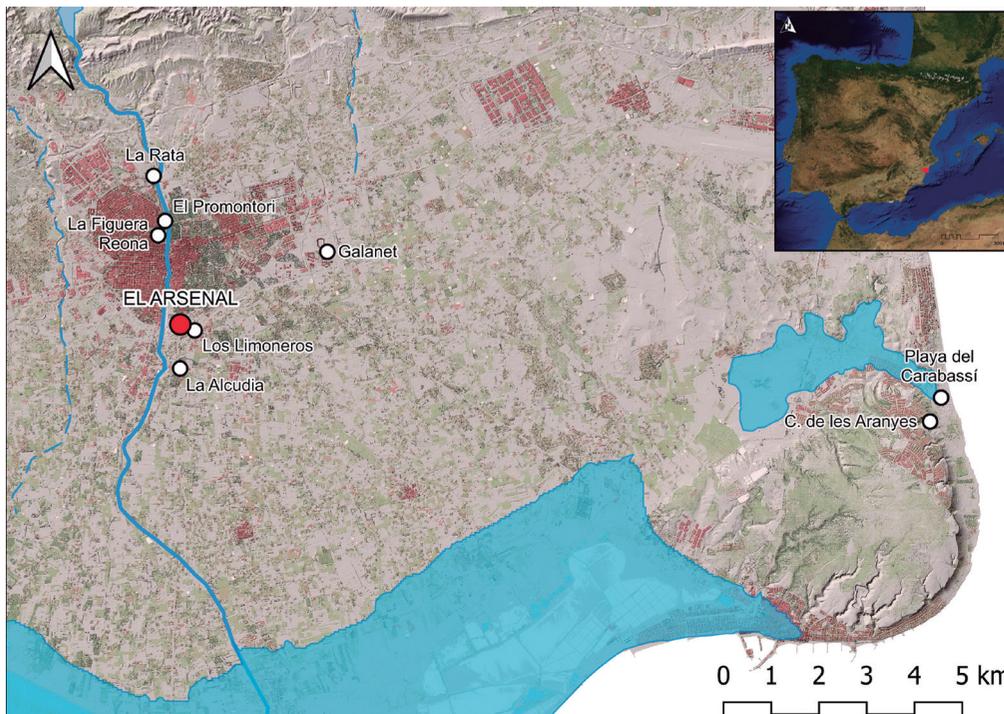


Fig. 1: Localización de El Arsenal y de otros sitios neolíticos mencionados en el texto (Base cartográfica: Modelo Digital de Superficies LiDAR del IGN; en azul: extensión aproximada de los sistemas lagunares costeros hacia el IV milenio cal BC). / Location of El Arsenal and other Neolithic sites mentioned in the text (Cartographic base: LiDAR Digital Surface Model from the IGN; in blue: approximate area of the coastal lagoon systems to the 4th millennium cal BC).

Esta última intervención no deja de ser la primera de las que en los años posteriores se han realizado en esta zona, hasta hace escasas décadas destinada principalmente a usos agrícolas. El sur de Elche, especialmente su margen izquierda, ha sido desde inicios del siglo XXI la principal zona de expansión urbana de la ciudad, habiéndose creado nuevas vías de comunicación y urbanizándose de diferentes sectores, actuaciones que han motivado un amplio volumen de intervenciones arqueológicas.

2. LAS INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS EN EL ARSENAL

En este trabajo ofrecemos un primer avance de los resultados de tres intervenciones realizadas entre 2019 y 2023 en diferentes sectores del sur de Elche y que englobamos de manera genérica bajo la denominación de El Arsenal a partir del nombre de una finca solariega de la antigua burguesía ilicitana situada en la actualidad a poco más de 100 m al este del cauce del Vinalopó. Todas estas intervenciones fueron realizadas por la empresa Alebus Patrimonio Histórico S.L. en el marco de las medidas correctoras asociadas a la urbanización de esta zona de la ciudad y ante la conocida abundancia de vestigios arqueológicos (Fig. 2).

El primer sector está ubicado en la propia finca de El Arsenal, identificada como AR19 (López y Molina, 2020). Se localiza en el extremo sur del casco urbano, entre la calle Joan Perpinyà al norte, la avenida de Dolores en su flanco oriental, el trazado de la circunvalación sur de la N-340 al sur y el propio río Vinalopó en su lado occidental. El área excavada se delimitó a partir de los sondeos realizados en 2010, demarcándose entonces un área de actuación de 68.530 m² en la que se trabajó entre julio de 2019 y julio de 2020. En este sentido, cabe destacar que solo se intervino en el área de afección de los viales proyectados en la zona, quedando pendiente de excavación las manzanas urbanas. En resumen, el área excavada abarca en extensión de 2.675 m² en la que se identificaron 21 zonas arqueológicamente positivas, de las cuales 16 presentan estructuras o unidades con materiales neolíticos.

A pesar de estar separadas de la finca de El Arsenal, las otras dos zonas arqueológicas se consideran parte de un mismo conjunto debido a su proximidad y similitud en términos arqueológicos. La segunda zona se encuentra en el solar de la calle Antonio Buero Vallejo nº11, identificada como STE23, en la que se intervino durante 2023 (López *et al.*, 2025). En esta parcela se identificaron niveles que van desde el Neolítico antiguo hasta época altomedieval. El área excavada con nive-

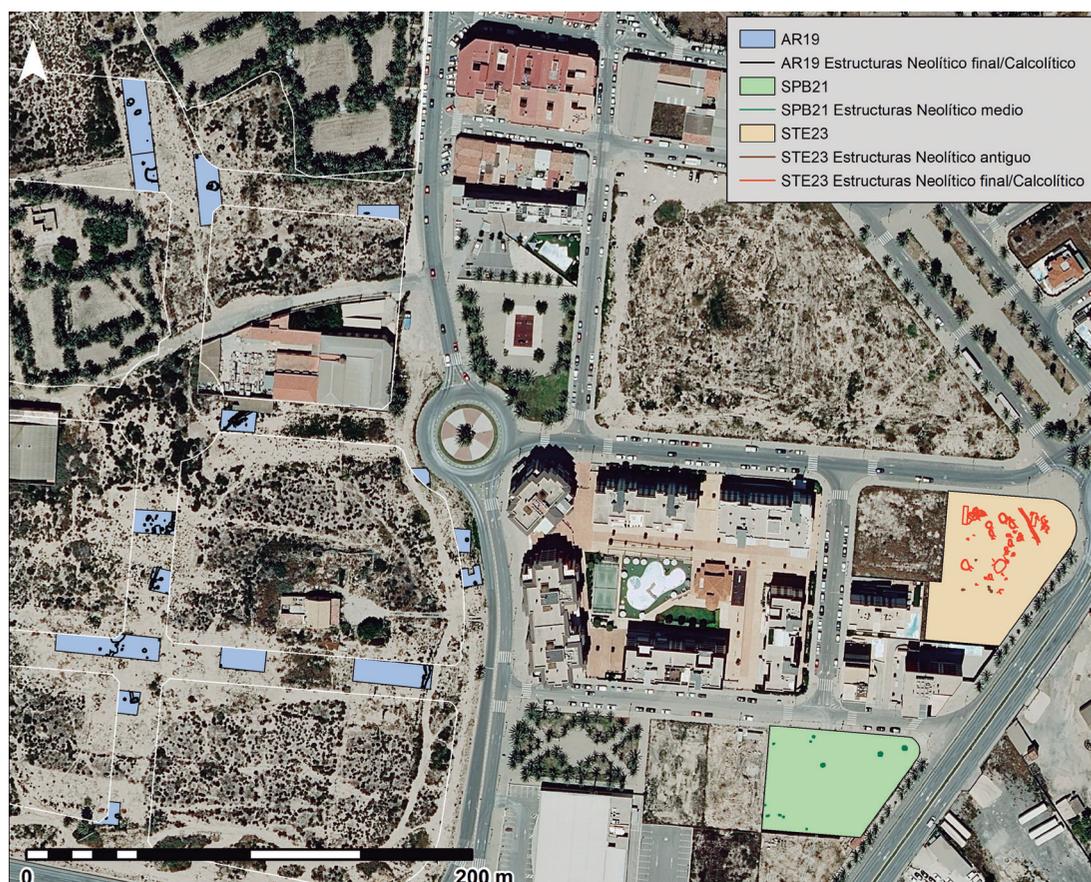


Fig. 2: Localización de los diferentes sectores excavados (Base cartográfica: ortofoto de máxima actualidad del proyecto PNOA). / Location of the different excavated sectors (Cartographic base: most current orthophoto from the PNOA project).

les o estructuras neolíticas es de 1.840 m². La última área se encuentra en el solar de la calle Louis Pasteur nº8, identificada como sector SPB21, y fue excavada en 2021 (López *et al.*, 2022). Contiene estructuras y materiales con horizontes desde el Neolítico medio hasta época altomedieval, sumando el área intervenida un total de 2.705 m², aunque presenta una menor concentración de estructuras en comparación con las otras dos intervenciones.

3. ESTRUCTURAS Y CULTURA MATERIAL

El resultado de las intervenciones ha proporcionado un abundante volumen de datos, cuyo estudio se encuentra actualmente en fase preliminar. Hasta el momento, se han identificado más de 200 estructuras y algo más de 15.000 restos materiales, lo que pone de manifiesto la notable riqueza arqueológica del yacimiento. A continuación, presentamos un repaso diacrónico de las diferentes zonas excavadas, con especial atención a las estructuras documentadas y a los materiales asociados.

3.1. Neolítico antiguo

Las estructuras negativas y sedimentarias asociadas al VI milenio cal BC se concentran principalmente en el área central del solar STE23, en un área de unos 150 m², y de manera dispersa en varios puntos del solar AR19.

En STE23 se documentaron 6 estructuras negativas, cuyas dimensiones oscilan desde 41 x 37 cm para la más pequeña y 86 x 80 cm para la mayor, agrupadas entre la esquina suroeste y el cuadrante sureste del solar. Estas estructuras presentan paredes y fondos cóncavos, pudiendo destacarse la UE 2041 que, con unas medidas de boca de 41 x 37 cm y 29 cm de profundidad y un revoco de algo más de 1 cm de espesor realizado con arcilla depurada de color beige (Fig. 3a), puede ser interpretada como un silo. Por otra parte, cuatro de estas estructuras, con profundidades que oscilan entre los 17 y los 40 cm, contenían cantidades considerables de carbones y cenizas, aunque sus paredes no presentaban signos de combustión.

En cuanto a los materiales documentados en el interior o en torno a estas estructuras (Fig. 4a), destacan las cerámicas decoradas documentadas en el sector STE23 y, en menor medida, en AR19. Entre ellas, destacan dos fragmentos con decoración impresa cardial, en los que se combinan líneas verticales y horizontales, y otros con impresión de instrumento, tanto de gradina como puntillado, además de productos tallados de sílex sobre soportes laminares. Este tipo de material permite asociar estos niveles y estructuras a momentos avanzados del Neolítico cardial o ya al epicardial –segunda mitad del VI milenio cal BC– y serían la evidencia de la temprana implantación de los primeros grupos neolíticos en la desembocadura del río Vinalopó.

3.2. Neolítico medio

Las evidencias para el Neolítico medio (V milenio cal BC) se concentran en el sector SPB21, en cuya intervención se identificó un paleosuelo arenoso de tonalidad anaranjada situado por debajo de un potente aluvión que lo separaba del resto de fases identificadas, relacionadas con el Neolítico final. En este paleosuelo, localizado a una profundidad de 3,95 m bajo el nivel de la calle y en un área de aproximadamente 60 m², se documentaron diez estructuras negativas (Fig. 3b). Seis de ellas corresponden a depósitos antrópicos con formas variadas –circulares, ovalados o lenticulares– con tamaños que oscilan entre 40 cm y 2 m de largo. Las otras cuatro estructuras son fosas de tamaño pequeño o mediano, de formas oblongas o circulares, con diámetros que oscilan entre 45 cm y 1,32 m y profundidades de hasta 35 cm. Todas las estructuras estaban rellenas de depósitos asociados a restos de combustiones compuestos por carbones desmenuzados y arenas grisáceas.

Durante su proceso de excavación se recuperó un conjunto de materiales (Fig. 4b) en el que destacan las cerámicas decoradas con bordes dentados y acanaladuras en las paredes que dibujan trazos paralelos verticales, oblicuos y en zigzag, además de fragmentos con decoración incisa y con tratamiento exterior peinado, estos últimos también detectados en la zona oriental del sector AR19. Asimismo, se identificaron varios productos líticos, entre los que destaca un percutor con señales de uso y elementos de molienda, además de varias láminas de sílex. Cabe reseñar también la presencia de dos fragmentos de brazaletes sobre valva fósil de *Glycymeris sp.*, posiblemente desechados durante el proceso de fabricación si atendemos a las marcas de recortado y pulido que presentan.

3.3. Neolítico final – Calcolítico

Los niveles asociados al Neolítico final y Calcolítico (ca. 3800-2200 cal BC) se encuentran repartidos entre las distintas zonas de actuación en las que se articuló la excavación de AR19 y STE23, cubriendo la dispersión de estas estructuras una superficie superior a las 8 ha, la cual debe ser mayor si atendemos a los límites de las intervenciones, especialmente de AR19.

En la zona 2 de AR19 se documentó una estructura, interpretada como posible fondo de cabaña, de planta ovalada de 6,70 x 5,35 m en sus lados mayores que presentaba una profundidad de hasta 1,28 m en su zona central y en torno a la cual no se hallaron huellas de poste (Fig. 3c). Esta estructura no se pudo documentar en toda su extensión puesto que su lado oriental se desarrollaba más allá de los límites de la excavación. Por su parte, en STE23, asociado al mismo nivel de paleosuelo determinado en AR19, se documentó un gran recipiente *in situ*, muy mal conservado, y una pequeña pileta, ambos elaborados en barro sin

cocer. Este tipo de estructuras y de material puede apuntar a la existencia de posibles fondos de cabaña en zonas próximas, como el documentado en los niveles campaniformes relacionados con El Arsenal (Serna y García, 2020).

En ambas zonas se documentaron otras estructuras negativas que contenían abundantes restos de combustión, con carbones muy fragmentados, algunos de ellos entremezclados con cenizas, aunque sus paredes no presentaban coloraciones relacionadas con la



Fig. 3: Estructuras. a. Cubetas documentadas en STE23 asociadas al Neolítico antiguo. b. Fosa documentadas en STB21 asociada al Neolítico medio. c-f. Estructuras asociadas al Neolítico final-Calcolítico documentadas en AR19 –c. Posible fondo de cabaña; d. Pileta; e. Tramo de foso; f. Posible encauzamiento de agua– (Fotografías: Alebus Patrimonio Histórico S.L.). / Structures. a. Cuvettes documented in STE23 associated with the Early Neolithic. b. Pit documented in STB21 associated with the Middle Neolithic. c-f. Structures associated with the Late Neolithic–Chalcolithic documented in AR19 –c. Possible pithouse; d. basin; e. ditch section; f. Possible water canal– (Photographs: Alebus Patrimonio Histórico S.L.).

termoalteración, por lo que pueden interpretarse como áreas de desechos. Similar interpretación, aunque con un contenido diferente, merecen las estructuras de tipo fosa o silo, cuyos estratos de amortización contenían una amplia variedad de restos orgánicos, como fauna y malacofauna, e inorgánicos, destacando un repertorio diverso de piezas cerámicas –ollas, cuencos, entre otros–, fragmentos de barro con improntas vegetales y, en menor medida, restos líticos. Entre estos últimos, sobresale la abundancia de herramientas de molienda fracturadas –molinos, manos de molino y percutores–, así como piezas de sílex, incluidas lascas, láminas, debris, chunks y núcleos. También se documentaron unos pocos productos elaborados en hueso y cobre, entre estos últimos un fragmento de punzón. Las dimensiones de este tipo de estructuras resultan variables, midiendo la mayor de ellas 3,54 x 2,20 m y 1,50 m de profundidad y la menor 30 x 23 cm y 19 cm de profundidad.

Entre las estructuras negativas debemos destacar la UE 2022 del sector 4 de AR19 (Fig. 3d). Localizada en el centro de una fosa de 5,6 x 3,2 m (UE 2005) y una profundidad de unos 40 cm, se documentó una estructura circular cuyo fondo y paredes estaban completamente revestidos con grandes bloques y losas de piedra, ajustados entre sí mediante pequeños cantos (UE 2002). La estructura fue impermeabilizada con una arcilla muy depurada de tonalidades gris-verdoso. No se encontraron evidencias de fuego en su interior, por lo que, si atendemos a la impermeabilización de sus paredes, su función pudo estar relacionada con la manipulación de líquidos. Esta hipótesis se refuerza con los artefactos hallados en su interior, entre ellos varios recipientes cerámicos entre los que destaca un vaso con dos orificios cónicos, aparentemente diseñados para liberar algún tipo de líquido. Cerca de esta pileta, a 1 m de distancia y en el borde de la fosa, se documentó una huella de poste de pequeñas dimensiones (UE 2006) que permite inferir la presencia de una posible supraestructura realizada con materiales efímeros. No es la única huella de poste presente en la excavación ya que en el sector 12 de AR19 también se encontraron varias, documentándose en algunas de ellas restos de barro con improntas vegetales, todo lo cual permite inferir la existencia de estructuras verticales construidas con este tipo de materiales.

En varios sectores de la excavación se han documentado diferentes tramos de un mismo foso (Fig. 3e) con un desarrollo superior a los 30 m, mostrando anchos máximos entre 1,45 m y 2,90 m y profundidades entre 0,60 m y 1 m. En todos los casos los tramos de foso se encontraban colmatados con gravas y arcillas, además de material orgánico y antrópico carbonatado, evidencias que denotan la presencia del flujo de agua.

La última de las estructuras a destacar son unos alineamientos de piedras, en ocasiones con longitudes

conservadas superiores a los 10 m, documentados a lo largo de las zonas 9, 12 y 17 de AR19 (Fig. 3f). Los muros exteriores, de doble paramento, y los interiores, que solo muestran uno, delimitarían un canal de una anchura variable que ronda el metro. Su construcción se realizó en algunas partes sobre los estratos de relleno de los fosos o sobre estructuras de desecho. Su morfología y las carbonataciones observadas en las paredes interiores, además de en algunos de los materiales arqueológicos contenidos, indican la presencia de flujo de agua, pudiendo interpretarse como un posible sistema de encauzamiento que vendría a sustituir la función desarrollada por los fosos una vez estos habían quedado amortizados.

En cuanto al material arqueológico documentado (Fig. 4c), estos sectores presentan un repertorio cerámico en el que destacan fuentes de borde engrosado, cuencos de pequeño tamaño y vasos u ollas de mediana capacidad. Como señalábamos anteriormente, en el interior de la pileta se encontraron varios fragmentos de recipientes cerámicos de boca ancha, bordes ligeramente entrantes, de escasa altura y base plana, que podrían haberse utilizado a modo de barreños, destacando un vaso con dos orificios cónicos, uno sin finalizar, situados en la base. Se recuperaron también varios fragmentos cerámicos decorados con impresiones seriadas a base de bandas de círculos y triángulos incisos rellenos mediante círculos impresos, motivos característicos de fases precampaniformes (Escribá *et al.*, 2023). Asimismo, se identificaron dos fragmentos con reticulados incisos, motivos característicos del Campaniforme en la zona del Bajo Vinalopó y Bajo Segura (Ruiz, 1990).

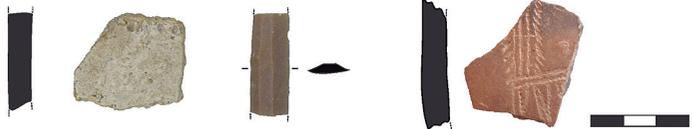
También se documentaron recipientes de cerámica sin cocer, en ocasiones encastrados en el paleosuelo. Además, se identificaron fragmentos de placas o pesas de telar de morfología rectangular, entre las que se encuentra una con perforación central y otra con doble orificio. Se constató también una amplia variedad de instrumentos líticos realizados sobre sílex de diferente calidad y procedencia, destacando las grandes láminas y algunos geométricos, además de productos realizados sobre sílex tabular. Asimismo, se identificaron puntas de flecha foliformes y de aletas y pedúnculo, fabricadas también sobre diferentes tipos de sílex. Por último, cabe destacar la amplia diversidad y cantidad de productos macrolíticos relacionados con la molienda, el procesado de vegetales o la tala, como serían las manos de molino, molinos, percutores o azuelas elaborados sobre areniscas, calizas, cuarcitas y diabasas, todas ellas litologías captibles a corta-media distancia. Este conjunto material resulta diagnóstico del Neolítico final/Calcolítico en buena parte de la fachada mediterránea peninsular, permitiendo situar las diferentes estructuras documentadas entre ca. 3800 y 2200 cal BC (Juan-Cabanilles, 2008; García y Juan-Cabanilles, 2009; Morales, 2017; Basso *et al.*, 2018).

a) Neolítico antiguo

STE23

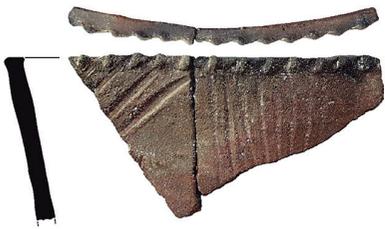


AR-19

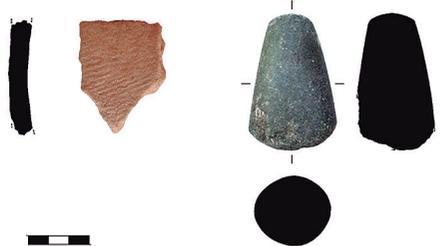
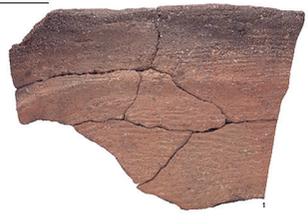
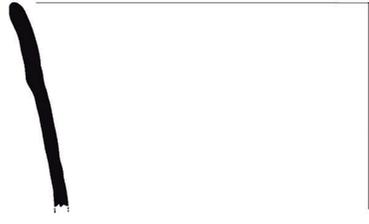


b) Neolítico medio

SPB-21

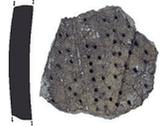


AR-19

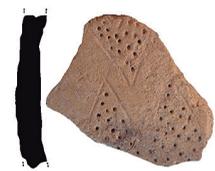


c) Neolítico final - Calcolítico

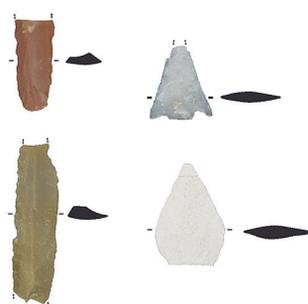
STE-23



AR-19



STE-23



AR-19



STE-23



AR-19

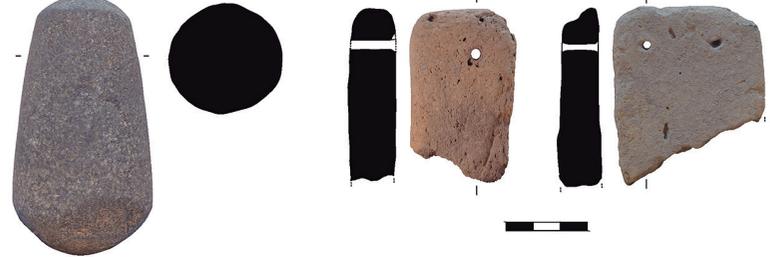


Fig. 4: Selección de materiales por fases documentados en los diferentes sectores. / Selection of materials by phases documented in the different sectors.

4. LAS IMPLICACIONES DE EL ARSENAL SOBRE EL POBLAMIENTO NEOLÍTICO DEL BAJO VINALOPÓ

Los hallazgos en los sectores excavados permiten profundizar en las dinámicas de ocupación del Bajo Vinalopó desde el Neolítico antiguo. Las evidencias más tempranas, que incluyen estructuras negativas y cerámica impresa, documentadas en el sector STE23 y, de forma dispersa, en AR19, deben situarse en la segunda mitad del VI milenio cal BC, pudiendo corresponder a los primeros contextos campesinos de la desembocadura del río Vinalopó. Si bien el volumen de evidencias es aún muy limitado, su presencia, junto a las advertidas hace ya algunos años en La Alcudia (Ramos Molina, 1989), situada a poco más de 1.000 m aguas abajo, o la Cova de les Aranyes del Carabassí (Guilabert y Hernández, 2014) permiten considerar la temprana ocupación neolítica de todos los tramos del Vinalopó en un rápido proceso de expansión que se inició en su cabecera hacia mediados de este milenio (García y Jover, 2011). La tipología de estas ocupaciones resulta imposible de discernir con las evidencias actuales, aunque, si se consideran las conocidas para contextos próximos y contemporáneos, como Benàmer o Mas d'Is (Bernabeu *et al.*, 2003; Jover *et al.*, 2019), bien pudieran tratarse de cabañas de diferente morfología levantadas con materiales efímeros y localizadas en torno a la vega del río, aprovechando así las zonas de máximo potencial edáfico y ecológico, pero también el borde de la antigua zona lagunar que en estos momentos se ubicaría a escasos kilómetros del actual casco urbano (Fig. 1).

Para el Neolítico medio (*ca.* V milenio cal BC), las evidencias identificadas en el paleosuelo del sector SPB21, unidas a las registradas de manera más extensa en el yacimiento de Los Limoneros (García *et al.*, 2020), situado a poco más de 140 m al sur, sugieren no solo una mayor extensión de las ocupaciones, sino también una consolidación territorial con unidades habitacionales estables asociadas a estructuras de hábitat, de almacenamiento y de transformación de alimentos, además de áreas asociadas a otras actividades, como la elaboración de brazaletes de pectúnculo o espacios fúnebres, como los detectados en los sitios contemporáneos del Tossal de les Basses (Alicante) (Rosser, 2010) o Camí de Missena (La Pobla del Duc, Valencia) (Soler *et al.*, 2017). La localización del hábitat seguiría primando las zonas de mayor potencial biótico, aunque en este momento las relaciones territoriales parecen conocer una significativa ampliación, representada no solo por la presencia en la zona de productos alóctonos, entre los que cabe destacar los brazaletes de mármol y pizarra (Martínez Sevilla, 2018), sino también por los patrones decorativos cerámicos (Martínez Amorós, 2017) o la propia dispersión de los brazaletes de pectúnculo hacia los territorios interiores (Pascual, 1998).

Para los momentos finales del Neolítico y el Calcolítico (*ca.* 3800-2200 cal BC), las estructuras de AR19, STE23, además de otras localizadas a lo largo

del tramo final del Vinalopó, muestran patrones de ocupación recurrentes (Serna, 2019). La superposición de estructuras y la existencia de áreas dedicadas al almacenamiento, algunas de ellas amortizadas en última instancia como basureros o ceniceros, a actividades productivas y, posiblemente, a la gestión del agua, refuerzan la idea de una o varias comunidades campesinas consolidadas económica, territorial y demográficamente. Reflejo de esto sería la aparición de estructuras asociadas a toda la secuencia en diferentes puntos del término municipal, cada vez más alejadas del río Vinalopó y aprovechando cauces secundarios, como en el caso de Galanet, ubicado a casi 4 km al este (Jover *et al.*, 2014b), o la Playa del Carabassí, localizado sobre una antigua duna fósil y vinculada a la explotación y consumo de gasterópodos marinos (Soler *et al.*, 2014). Tanto en Galanet como en los diferentes sectores de AR19 y STE23, la significativa concentración de silos y fosas de diferente tamaño y morfología apunta a una reiteración en la ocupación del espacio del Bajo Vinalopó durante amplios periodos sin que pueda valorarse, por el momento y ante lo limitado del registro radiocarbónico, su duración.

En síntesis, las evidencias aquí presentadas amplían el conocimiento sobre las características y complejidad de las ocupaciones neolíticas de las primeras comunidades campesinas de la fachada oriental de la península ibérica al presentarse una significativa cantidad y variedad de contextos arqueológicos bien documentados, tanto a nivel estratigráfico como material, en un mismo espacio y cubriendo toda la horquilla temporal neolítica.

BIBLIOGRAFIA

- Bernabeu, J., Orozco, T., Díez, A., Gómez, M., Molina, F. J., 2003. Mas d'Is (Penàguila, Alicante): aldeas y recintos monumentales del Neolítico inicial en el valle del Serpis. *Trabajos de Prehistoria* 60(2), 39-59. <https://doi.org/10.3989/tp.2003.v60.i2.80>
- Basso, R. E., Navarro, F., García, G., 2018. Nuevos datos sobre la producción textil durante el Calcolítico: los conjuntos de pesas de telar de Vilches IV (Hellín, Albacete). *Archivo de Prehistoria Levantina* 32, 39-56.
- Escribà, P., Bernabeu, J., Jiménez, J., 2023. Puntos y líneas. Un estilo decorativo en los albores del Horizonte Campaniforme. *Bilyana* 5, 16-25.
- García, G., Barciela, V., Martínez, S., Jover, F. J., Molina, F. J., Tormo, C., Pastor, M., del Pino, M., de Miguel, M. P., López, E., Torregrosa, P., Ferrer, C., Pérez, G., Carrión, Y., López, J. A., Sirvent, L. M. 2020. El asentamiento neolítico de Limoneros (Elche, Alicante). *Complutum* 31(1), 25-48. <https://doi.org/10.5209/cmpl.71648>
- García, G., Jover F. J., 2011. The introduction of the first farming communities in the western Mediterranean: the Valencian region in Spain as example. *Arqueología Iberoamericana* 10, 17-29. <https://www.laiesken.net/arqueologia/archivo/2011/10/4>.
- García Puchol, O., Juan-Cabanilles, J., 2009. Las grandes láminas de sílex en el ámbito valenciano. Estado de la cuestión. En:

- Gibaja, J.F., Terradas, X., Palomo, A., Clop, X. (Eds.), Les grans fulles de sílex. Europa al final de la Prehistòria, 99-105. Monografies 13. Museu d'Arqueologia de Catalunya, Barcelona.
- Guilabert, A., Hernández, M.S., 2014. La Cova de les Aranyes (o del Frare) del Carabassí (Santa Pola). En: Jover, F.J., Torregrosa, P., García, G. (Coords.), El Neolítico en el Bajo Vinalopó (Alicante, España), 55-92. BAR International Series 2646. Archaeopress, Oxford.
- Ibarra y Manzoni, A., 1879. Illici, su situación y antigüedades. Establecimiento Tipográfico de Antonio Reus, Alicante.
- Ibarra y Ruiz, P., 1926. Elche, materiales para su historia. Talleres tipográficos Ruiz de Lara, Cuenca.
- Jover, F. J., García, G., Torregrosa, P., 2014a. Un siglo y medio de investigaciones sobre las primeras comunidades agrícolas en el tramo final de la cuenca del río Vinalopó. En: Jover, F.J., Torregrosa, P., García, G. (Coords.), El Neolítico en el Bajo Vinalopó (Alicante, España), 19-27. BAR International Series 2646. Archaeopress, Oxford.
- Jover, F. J., Torregrosa, P., García, G., 2014b. El Neolítico en el Bajo Vinalopó (Alicante, España). BAR International Series 2646. Archaeopress, Oxford.
- Jover, F. J., Pastor, M., Torregrosa, P., 2019. Advances in the analysis of households in the early neolithic groups of the iberian peninsula: Deciphering a partial archaeological record. *Journal of Anthropological Archaeology* 53, 1-21. <https://doi.org/10.1016/j.jaa.2018.10.001>
- Juan Cabanilles, J., 2008. El utillaje de piedra tallada en la Prehistoria reciente valenciana: aspectos tipológicos, estilísticos y evolutivos. *Trabajos Varios del SIP* 109. Diputació de València, Valencia.
- López, E., Carratalá, I., Martínez, S., Molina, F. A., 2022. Seguimiento y excavación arqueológica en c/ Louis Pasteur Nº 8, esquina c/ Antonio Buero Vallejo, Elche (Alicante). Memoria científica depositada en la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Generalitat Valenciana.
- López, E., Molina, F. A., 2020. Excavaciones arqueológicas en el Sector RE-16 del PGOU de Elche (Alicante). Memoria científica depositada en la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Generalitat Valenciana.
- López, E., Reina, I., Molina, F. A., Martínez, S., 2025. Intervención arqueológica c/ Antonio Buero Vallejo Nº 11 esquina con c/ Pintor Juan de Juanes Nº 16, Sector E-15 de Elche (Alicante). Memoria científica depositada en la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Generalitat Valenciana.
- Martínez Amorós, S., 2017. La vajilla cerámica del yacimiento neolítico de Limoneros II-III (Elche, Alicante). *DAMA. Documentos de Arqueología y Patrimonio Histórico* 2, 29-48. <https://doi.org/10.14198/dama.2017.2.03>
- Martínez Sevilla, F., 2018. Brazaletes de piedra neolíticos en la península ibérica (VI-V milenio a.C.). Tecnología, funcionalidad y circulación. BAR International Series 2913. BAR Publishing, Oxford.
- Morales, F., 2017. Los procesos de manufactura de plaquetas retocadas de sílex del III milenio cal BC en el Levante de la Península Ibérica a través de la tecnología lítica experimental. *DAMA, Documentos de Arqueología y Patrimonio Histórico* 2, 51-66. <https://doi.org/10.14198/dama.2017.2.04>
- Pascual, J. Ll., 1998. Utillaje óseo, adornos e ídolos neolíticos valencianos. *Trabajos Varios del SIP* 95. Diputació de València, Valencia.
- Ramos Fernández, R., 1981. El Promontorio del Aigua Dolça i Sala de Elche. Avance de su estudio. *Archivo de Prehistoria Levantina* XVI, 197-222.
- Ramos Fernández, R., 1984. Memoria de las excavaciones realizadas en el Promontori de Elche durante las campañas 1980-81. *Noticiario Arqueológico Hispánico* 19, 9-33.
- Ramos Folqués, A., 1989. El Eneolítico y la Edad del Bronce en la comarca de Elche. Ayuntamiento de Elche, Elche.
- Ramos Molina, A., 1989. Presencia neolítica en La Alcudia de Elche. En: *Actas del XIX Congreso Arqueológico Nacional*, 161-175. Universidad de Zaragoza, Zaragoza.
- Rosser, P., 2010. Enterramientos neolíticos y creencias en el Tossal de Les Basses: primeros datos. En: Soler, B., Pérez, A. (Coords.), *Restos de vida, restos de muerte: la muerte en la Prehistoria*, 183-190. Museu de Prehistòria de València, Valencia.
- Ruiz, E., 1990. El fenómeno campaniforme en la provincia de Alicante. En: *Ayudas a la investigación (1986-1987) vol. III*, 71-81. Diputación Provincial de Alicante, Alicante.
- Serna, I., 2019. El asentamiento de El Arsenal (Elche): espacios domésticos y territorio durante el campaniforme en el sureste peninsular. *DAMA, Documentos de Arqueología y Patrimonio Histórico* 4, 11-27. <https://doi.org/10.14198/dama.2019.4.02>
- Serna, I., García, G., 2020. La ocupación campaniforme de El Arsenal (Elche, Alicante). *Saguntum-PLAV* 52, 53-71. <https://doi.org/10.7203/SAGVNTVM.52.17736>
- Soler, J. A., López, J. A., García, G., Ferrer, C., Luján, A., 2014. Excavaciones arqueológicas en la Platja del Carabassí (Elche). En: Jover, F. J., Torregrosa, P., García, G. (Coords.), *El Neolítico en el Bajo Vinalopó (Alicante, España)*, 129-152. BAR International Series 2646. Archaeopress, Oxford.
- Soler, J. A., Roca de Togores, C., Pascual, J., Lozano, M., Gómez, O., Pérez, M., Roca, S., 2017. Una tumba en una aldea del V milenio a.n.e. A propósito de la inhumación en fosa del yacimiento neolítico del Camí de Missena (La Pobla del Duc, Valencia). *MARQ, Arqueología y Museos* 8, 23-56.