

# Símbolos en el paisaje de la Prehistoria reciente: el lenguaje gráfico en Cueva Negra (Campisábalos, Guadalajara)

Historiaurre hurbileko paisaiaren ikurrak:  
lengoaia grafikoa Cueva Negra kobazuloan (Campisábalos, Guadalajara)

Symbols in the landscape of Late Prehistory:  
the graphic language in Cueva Negra (Campisábalos, Guadalajara)

**PALABRAS CLAVE:** Cueva Negra, Guadalajara, Península ibérica, Prehistoria reciente, arte esquemático, tipología.

**GAKO-HITZAK:** Cueva Negra, Guadalajara, Iberiar penintsula, Historiaurre hurbila, arte eskematikoa, tipología.

**KEY WORDS:** Cueva Negra, Guadalajara, Iberian Peninsula, Recent Prehistory, schematic art, typology.

**M. Ángeles LANCHARRO GUTIÉRREZ<sup>(1)</sup>, Domingo José PUERTO PÉREZ<sup>(2)</sup>  
y Luisa María SALDAÑA PUENTES<sup>(3)</sup>**

## RESUMEN

El objetivo de este trabajo es presentar las pinturas y grabados del Abrigo de Cueva Negra en el municipio de Campisábalos, situado en la vertiente meridional de la Sierra de Pela, en el Parque Natural Sierra Norte de Guadalajara. Hasta el momento, en su entorno, se han catalogado cinco nuevos abrigo con motivos esquemáticos. Salvo algunas excepciones, la tipología está compuesta por antropomorfos y zoomorfos adscribibles al ciclo esquemático de la Prehistoria reciente, lo que supone una contribución al conocimiento de su simbología en la provincia y en la región.

## LABURPENA

Lan honen helburua da Guadalajarako Sierra Norte parke naturaleko Sierra de Pela mendilerroko hegoaldeko isurialdean dagoen Campisábalos udalerriko Cueva Negro harpeko pintura eta grabatuak aurkeztea da. Orain arte, inguru horretan, motibo eskematikoak dituzten bost harpe berri katalogatu dira. Salbuespenak salbuespen, Historiaurre hurbileko ziklo eskematikora atxikitako antropomorfo eta zoomorfoek osatzen dute tipologia eta, ondorioz, probintziako eta eskualdeko sinbologiarekin lotutako ezagutza berria dakar horrek.

## ABSTRACT

This work presents the paintings and engravings from the Cave Shelter of Cueva Negra, located in the municipality of Campisábalos, on the southern slope of the Sierra de Pela, within the Natural Park of Sierra Norte de Guadalajara. To date, five new shelters with schematic motifs have been catalogued. With a few exceptions, the typology consists of anthropomorphic and zoomorphic figures attributable to the schematic cycle of the recent Prehistory, which represents a contribution to the understanding of its symbolism in the province and in the region.

## 1. INTRODUCCIÓN

Este estudio preliminar da a conocer las pinturas y grabados de estilo esquemático en el Abrigo de Cueva Negra en el municipio de Campisábalos (provincia de Guadalajara). El territorio está situado al NO de la provincia, en el espacio natural protegido de la Sierra

de Pela y en la divisoria de las cuencas del Duero y del Tajo. Forma parte de los trabajos que comenzaron en febrero de 2021 y el proyecto de revisión y documentación de arte postpaleolítico en la Sierra Norte de Guadalajara<sup>1</sup>. Se suma así a las líneas de investigación

<sup>1</sup> Permiso de intervención arqueológica: "Revisión y documentación de manifestaciones rupestres con arte postpaleolítico en el Sector Noroccidental de la provincia de Guadalajara, municipios de Valdepeñas de la Sierra, Valverde de los Arroyos, Cantalojas, Valdesotos, Tamajón, Cardoso de la Sierra y Campisábalos". Expte.: 210501-P1, expedido por Viceconsejería de Cultura y Deportes Consejería de Educación, Cultura y Deportes de la JCCLM.

<sup>(1)</sup> M. Ángeles Lancharro Gutiérrez, Universidad de Alcalá España, angeles.lancharro@uah.es, <https://orcid.org/0000-0003-1858-2806>

<sup>(2)</sup> Domingo J. Puerto Pérez, Delumbre, España, [domingojpuerto@gmail.com](mailto:domingojpuerto@gmail.com), <https://orcid.org/0009-0000-2201-0558>

<sup>(3)</sup> Luisa María Saldaña Puentes, Delumbre, España, [luisamariasp@gmail.com](mailto:luisamariasp@gmail.com), <https://orcid.org/0009-0006-8246-8206>

que, desde el Área de Prehistoria de la UAH<sup>2</sup>, se desarrollan en los últimos años (Lancharro 2016, 2018, 2021; Lancharro y Bueno, 2017). En este sector noroccidental de la Sierra Norte se conocía el Abrigo del Portalón en Villacadima, Cantalojas (Ortego, 1963; Gómez Barrera, 1997). Cueva Negra y el conjunto de abrigos próximos incrementan el inventario y muestran un panorama abundante y distinto de la Prehistoria Reciente en esta región. Campisábalos registraba en la Carta arqueológica, consultada recientemente (S. Ferrero, 2010), información que indicaba las posibilidades de este territorio y un contexto arqueológico compuesto de restos materiales testimonios de actividad prehistórica.

## 2. CARACTERÍSTICAS DEL TERRITORIO Y DISPERSIÓN DE ABRIGOS RUPESTRES

La Sierra de Pela se caracteriza por su elevada altitud, que sobrepasa los 1500 msnm en la mayoría de sus cumbres, aunque la vertiente meridional tiene pendientes suaves y valles menos encajados por donde discurren el Arroyo de la Dehesa y otros como el de Valdecastro y Sandría tributarios del río Sorbe. Actualmente los abrigos muestran los restos constructivos recientes de rediles para resguardo del ganado. En los terrenos adyacentes se distinguen muros que escalonadamente parcelan áreas de cultivo.

Esta paramera se configura como un corredor entre las sierras meridionales y la de Pela al norte. Los yacimientos se sitúan en los valles, tanto en sus accesos como en zonas medias y solo en una ocasión (La Cabrera) en la parte alta del barranco. Hasta hoy se han contabilizado cinco enclaves, los ya conocidos Abrigo de Cueva Negra y Abrigo de la Cabrera, y ahora el Abrigo del Cerro de Santiago, Abrigo del Portillo Molinero y Abrigo del Arroyo Valdecastro, además del menhir de Campisábalos. Los pequeños valles donde se localizan los abrigos cercanos a Cueva Negra funcionan como pasos naturales que confluyen en zonas de vega. En la actualidad existe una red de caminos que facilita la comunicación entre las sierras de Guadalajara y Soria. En el municipio de Villacadima hacia el O una senda conduce por el curso del Arroyo de los Prados a la Sierra de Ayllón, cruzando a los pies del Abrigo del Portalón (Fig.1).

### 2.1. Conjunto de abrigos en el municipio de Campisábalos

El Menhir de Campisábalos (conocido desde hace tiempo) se erige en el círculo calizo donde se aprecian las marcas de cantero y las profundas incisiones para la extracción de piedra. El monolito, que se sitúa a 100 m del abrigo del Cerro de Santiago, tiene forma de medialuna, un tamaño de 5 m de altura y 9 m de

diámetro en su parte más ancha y no presenta decoraciones aparentemente. Durante su revisión pudimos establecer una antigüedad aproximada, posiblemente prehistórica, aunque no disponemos de dataciones directas, esperamos en un futuro llevar a cabo un estudio más detallado.

El Abrigo del Cerro de Santiagos una visera de unos 5 m de largo que protege un cubículo de 3 m de profundo. Las representaciones se distribuyen en el tercio medio de la pared, restos con puntuaciones en el extremo izquierdo y posiblemente algunos tapados por el muro, a su derecha se observa un grupo de figuras (caprinos) y restos inidentificables.

Los Abrigos de La Cabrera y Cueva Negra están reflejados en la carta arqueológica. La Cabrera se trata de una cueva modificada con muros y puerta a modo de refugio que se ubica en la parte superior del barranco con una amplia visibilidad hacia el valle de la Dehesa. Se distingue un solo signo con densa carga de pigmento rojo, el resto de las paredes está cubierto por una gruesa capa de hollín.

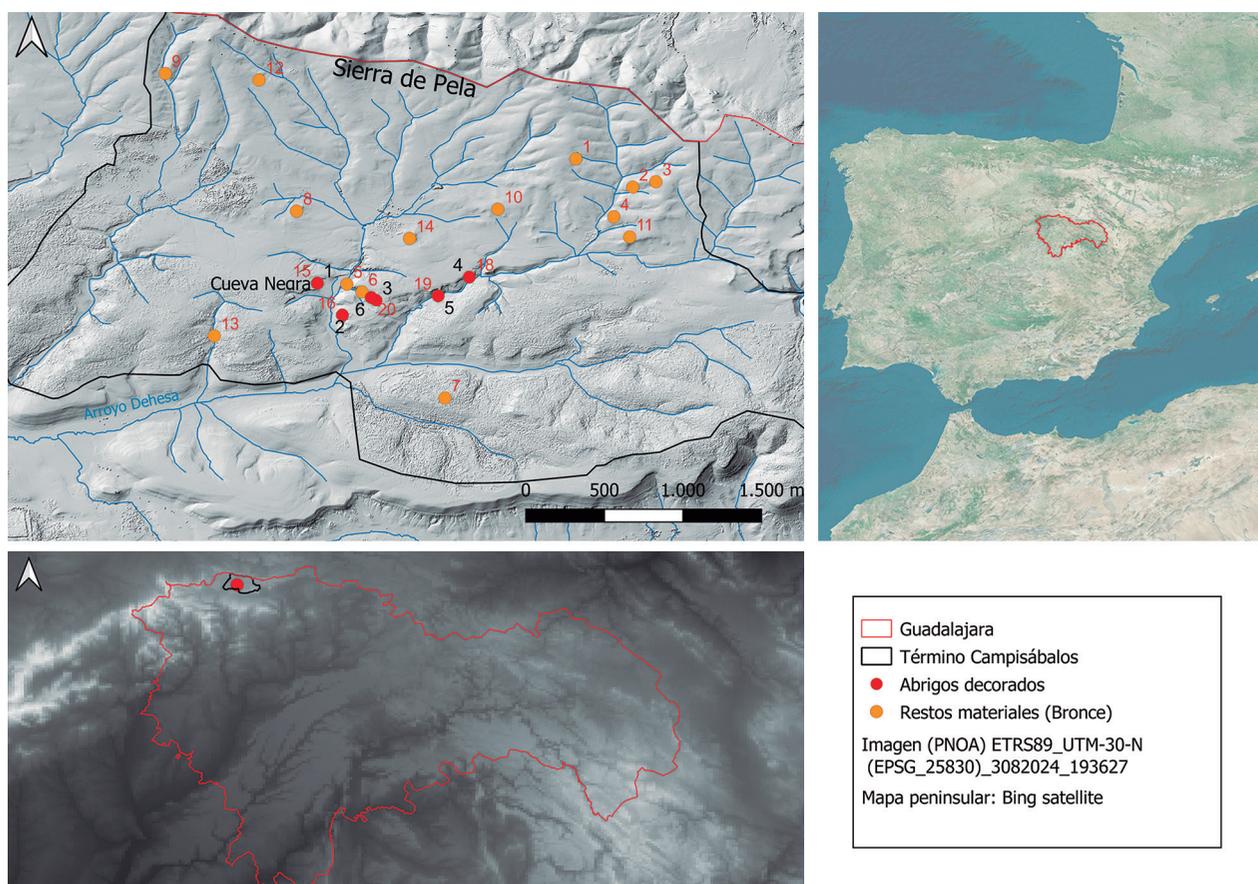
El Abrigo del Arroyo Valdecastro se emplaza en la vertiente derecha del arroyo homónimo. Tiene restos de una puerta de acceso y vigas apoyadas e insertadas en la roca para formar un tejado. Todo esto ha requerido de extracción de piedra de la propia pared decorada, lo que ha destruido parte de las pinturas que se aprecian en las lajas utilizadas a modo de jambas de la puerta. Se reconocen figuras humanas y un zoomorfo que se distribuyen tanto al interior como al exterior de la taína.

El Abrigo del Portillo Molinero, en el mismo valle que el anterior en dirección N, con las mismas características que el resto, conserva restos gráficos de diferentes fases temporales: actuales en pintura negra, grabados anteriores a estos (cruz con peana y cruz con travesaños) y por último pinturas negras y rojas en las que distinguimos zoomorfos (posibles caprinos en negro y cánidos en rojo).

### 2.2. El Abrigo de Cueva Negra

Cueva Negra es un amplio abrigo situado en un pequeño valle adyacente al Valle de la Dehesa y el arroyo del mismo nombre, apenas protegido por una visera cuya longitud es de 13 m. aproximadamente, 5 m en su parte más profunda y unos 3 m de altura. Todo indica que ha servido de refugio para el ganado en épocas más recientes, como ocurre en el resto de los abrigos localizados. El abrigo preside una plataforma construida con un muro perimetral realizado de piedra en seco que se sobre eleva 1 m de altura respecto al terreno natural. Predomina sobre el pequeño valle que se cierra en su cabecera de forma circular dando un aspecto de

<sup>2</sup> Proyecto: PID2022-141188NB-I00



**Fig. 1:** Área geográfica de estudio con indicación en color rojo del menhir y de los abrigos mencionados en el texto: 1. Cueva Negra, 2. La Cabrera, 3. Abrigo del Cerro de Santiago, 4. Abrigo del Portillo Molinero, 5. Abrigo del Arroyo Valdecastro, 6. Menhir de Campisábalos. Localización de los restos hallados en superficie en color naranja: 1. La Nevera, 2. Vallejo del Saz, 3. La Peñuela, 5. Dehesa I, 6. Dehesa II, 7. Loma del Castillejo, 8. Mojón Blanco, 9. Valdecebancos, 10. El Garbanzal, 11. El Frontón, 12. Valdemojado, 13. Despoblado de Torremocha de la Dehesa. (elaboración QGIS.22). / Geographic study area with the menhir and the rock shelters in red: 1. Cueva Negra, 2. La Cabrera, 3. Cerro de Santiago Shelter, 4. Portillo Molinero Shelter, 5. Arroyo Valdecastro Shelter, 6. Campisábalos Menhir. Location of surface archeological remains in orange: 1. La Nevera, 2. Vallejo del Saz, 3. La Peñuela, 5. Dehesa I, 6. Dehesa II, 7. Loma del Castillejo, 8. Mojón Blanco, 9. Valdecebancos, 10. El Garbanzal, 11. El Frontón, 12. Valdemojado, 13. Despoblado de Torremocha de la Dehesa. (Elaborated by QGIS.22).

espacio escénico. En relación con el repertorio tipológico la figura humana tiene una presencia casi absoluta, representada en varias de sus expresiones formales, cruciformes diferentes y bitriangulares. Las pinturas, distribuidas en 7 paneles, se sitúan a la altura del tercio medio de la vertical. Las últimas, ubicadas en el tercio inferior, están por encima del muro derruido hacia el exterior y se habrían situado a una altura de 1,70 m sobre el suelo original (Fig. 2).

### 3. METODOLOGÍA

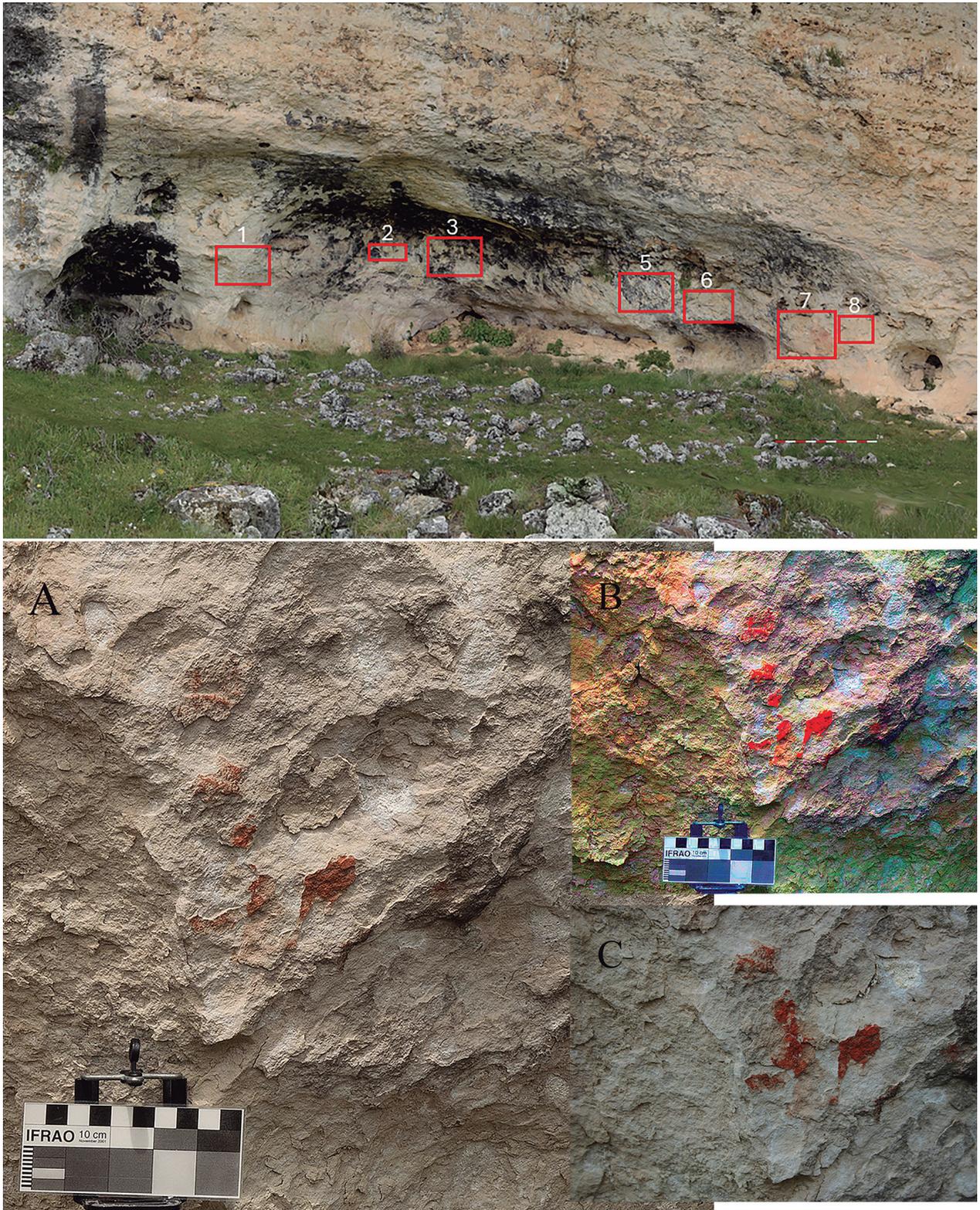
Se tomó una documentación digital sin contacto directo con el soporte, siguiendo las condiciones específicas de la normativa de trabajo. El equipo fotográfico utilizado para la captura ha sido Canon Eos 5 Mark II 20 megapíxeles, Canon Eos 5 Mark IV 30 megapíxeles, Olympus E-M1X 20-50 megapíxeles, Olympus 15 megapíxeles modificada para el espectro infrarrojo y ultravioleta cercano; todos los objetivos pertenecen a las series profesionales (L y Pro). Para la gestión del

color: calibración de pantalla X-Rite colormunki i-1 Studio, y calibración escáner: Silverfast y X-Rite i-1Studio. Calibración de la toma: tarjeta de colores X-Rite color checker.

Las imágenes obtenidas fueron tratadas con el programa de edición de imagen Adobe Photoshop CS5 y junto con el software ImageJ con el plugin Dstretch (<http://www.dstretch.com>).

### 4. DESCRIPCIÓN TIPOLÓGICA DEL ABRIGO DE CUEVA NEGRA

El espacio ocupado por el repertorio gráfico debió de extenderse en toda la longitud de la visera y en su límite septentrional (a la derecha del observador) más allá del muro que lo limita. De todo ello solo quedan varias figuras completas, fragmentos de pinturas en rojo y figuras en negro, además de algunos grabados. En líneas generales se ha tomado la tipología planteada por P. Acosta (1968) como referencia para describir los motivos.



**Fig. 2:** Ortomosaico del abrigo de Cueva Negra con indicación de los paneles decorados. Debajo detalle del Panel 1: A, fotografía reciente (P. P. Cerrato©) y B con espacio de color -lwe; C, imagen realizada en 2010 (S. Ferrero, Carta Arqueológica)./ Orthomosaic of Cueva Negra rock shelter with indication of the decorated panels. Below, detail of Panel 1: A, recent photograph (P. P. Cerrato©) and B with color space -lwe; C, image taken in 2010 (S. Ferrero, Carta Arqueológica).

La distribución espacial de los símbolos de este abrigo comienza, de izquierda a derecha y a 1,70 m de altura:

**Panel 1-** Presenta los primeros restos de pintura en rojo sobre un soporte lascado casi al completo, por comparación con una imagen anterior (S. Ferrero, 2010) podría tratarse de un antropomorfo. Se trata de una figura de más de 10 cm de altura, por la disposición de los gruesos trazos que dibujan tronco, brazos y miembros inferiores abiertos. Tipológicamente podría definirse como figura en *T* y *cruciforme* (Acosta, 1968) (Fig. 2).

**Panel 2-** Está compuesto por un punto rojo y manchas que se extienden hacia la derecha.

**Panel 3-** Se distingue un conjunto abigarrado de figuras de compleja lectura por las distintas fases de realización, diferentes técnicas y pigmentos, y una última caligrafía reciente. En la parte superior izquierda de la imagen y fuera del conjunto principal, hay un signo rojo que mide 5x6 cm compuesto por formas geométricas, un círculo, dos formas en arco y dos apéndices superiores. El grupo más notorio ocupa un fragmento de 30 cm de altura y algo más de longitud. Todo indica que las pinturas deberían ocupar una extensión mayor. Se compone de figuras humanas en rojo, cruciformes y en barra (Acosta, 1968). Una de ellas de 8 cm de altura exhibe en la cabeza un penacho con 4 apéndices, porta en una mano un objeto y con la otra alcanza una figura acéfala con pies señalados y un brazo que se alarga sosteniendo un objeto curvo, posiblemente un arco. La tercera figura a la derecha es de tamaño menor, tiene una cabeza apenas esbozada y los brazos en cruz, en su brazo izquierdo lleva un objeto en forma de herradura, presenta tronco y piernas separadas a los lados de este. Debajo de la figura principal se representan dos figuras humanas de 6 cm de altura. Se definen por un trazo vertical con miembros inferiores esbozados al final del tronco, también se indica el inicio de una cabeza, ambas miran a la derecha donde una de ellas se apoya en un signo en forma de arco con una línea interior. Algo particular en este panel es la identificación de unos trazos negros aparentemente infrapuestos a estas figuras rojas. Se trata de líneas en zigzag y haces repetidos y una en particular parece dibujar una cabeza entre humana y animal. Al ser este un estudio preliminar, esperamos analizar más adelante con mayor detalle la morfología y superposición de estos motivos que no coinciden con la clásica tipología del arte esquemático (en adelante AE). (Fig. 3)

**Panel 4-** Se aprecian restos dispersos y una figura en triángulo realizado por varios trazos finos y manchas agrupadas. Otros grabados con técnica incisa gruesa se sitúan en la parte inferior izquierda.

**Panel 5-** Tiene un tamaño de más de 1x1 m y está compuesto por símbolos con diferente factura. A la izquierda, una figura de trazo fino en rojo dibuja un individuo con piernas abiertas incurvadas y pies señalados,

tronco lobular, brazos y cabeza; debajo de esta se observa parte de otra. A su derecha dos figuras humanas destacadas de tipología *cruciforme* (Acosta, 1968, 1983); la primera mide 30x20 cm, un apéndice señala la cabeza, de los brazos parten tres dedos abiertos, en el brazo derecho se distingue un objeto largo (cayado o lanza), continua el tronco del que arrancan los miembros inferiores en V invertida. A continuación, se sitúa la segunda de la que se conservan el tronco y un fragmento del arco de los miembros inferiores. Se observan una serie de grabados finos en el primer grupo de figuras (parte inferior izquierda) con un perfil más tosco, líneas horizontales y haces de líneas finas en vertical, además de otras curvas repetidas, que se superponen sobre la cubierta de hollín (Fig. 4).

**Panel 6-** Se caracteriza por algunos grabados de perfil nítido en V, uno es un reloj solar. En la parte inferior derecha hay una serie de manchas ocres anteriores a los grabados.

**Panel 7-** Al final de la visera y fuera del perímetro del murete, el pigmento rojo cubre el soporte, sobre él destacan algunas figuras. Preside una bitriangular en horizontal de 20 cm de ancho perimetrada por pequeños "flecós". Esta figura cuyo tamaño y composición es más compleja por los trazos que parten del inferior a modo de cuerpo o tronco de la figura de forma geométrica. El conjunto se completa con diseños que repiten forma y estilo y que corresponden al grupo de los denominados *ídolos bitriangulares* (Fig. 3).

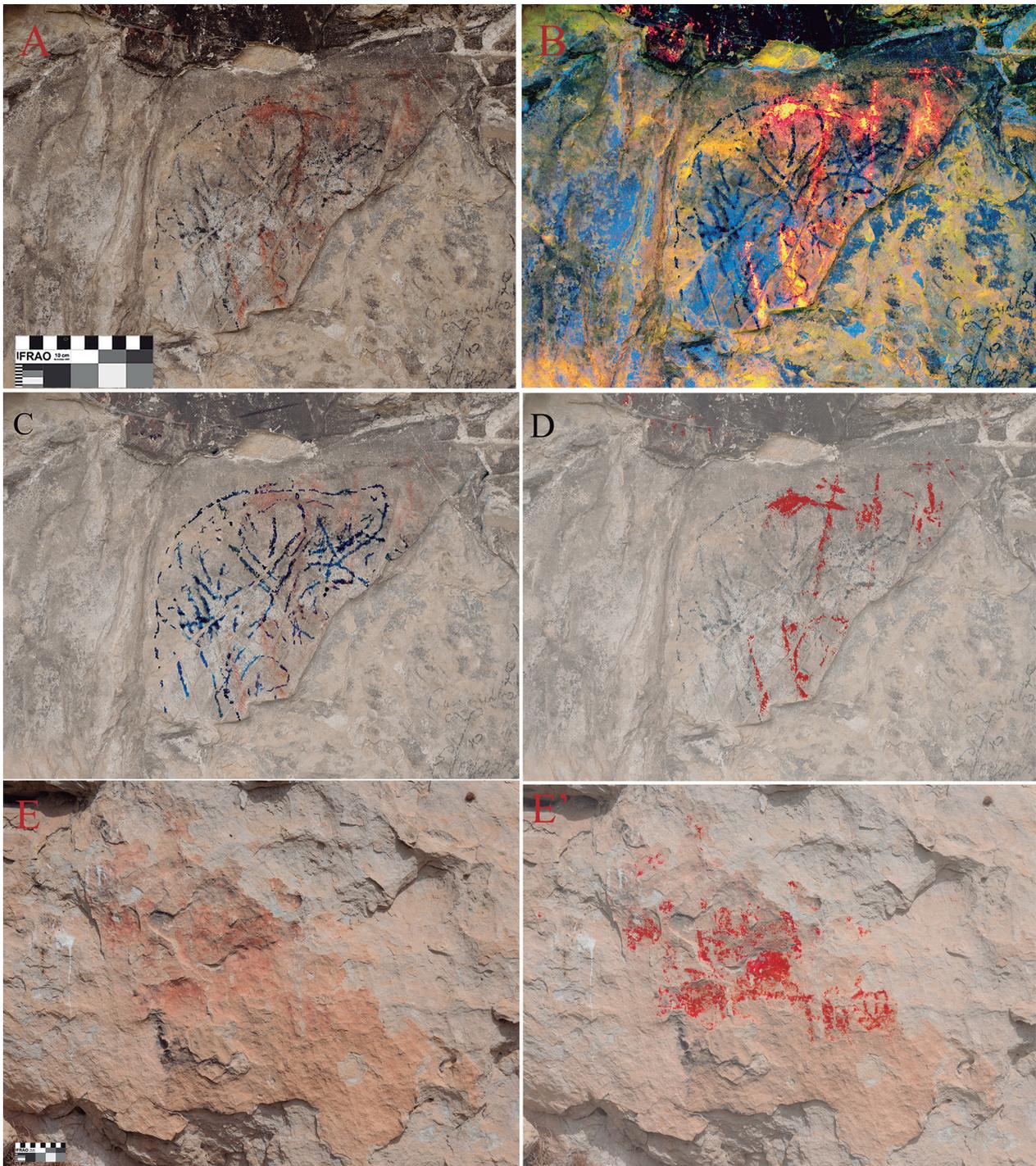
**Panel 8-** contiene restos de pintura roja con el que finaliza el abrigo en el lado derecho ya fuera del murete de la visera.

## 5. VALORACIÓN DEL REPERTORIO GRÁFICO Y APROXIMACIONES CRONOLÓGICAS EN CUEVA NEGRA

En Cueva Negra se analiza la pintura como técnica, en la que destaca la figura humana en una variedad formal que va desde el simple trazo vertical, e inicio de extremidades hasta el detalle de adornos en la cabeza, miembros completos, manos o dedos y objetos, además de los tipos bitriangulares del AE.

El inventario del arte rupestre a nivel peninsular y autonómico ha aumentado significativamente. Esto ha generado un número suficiente de signos que ha permitido realizar cotejos y estadísticas y proponer abanicos cronológicos respaldados estilísticamente.

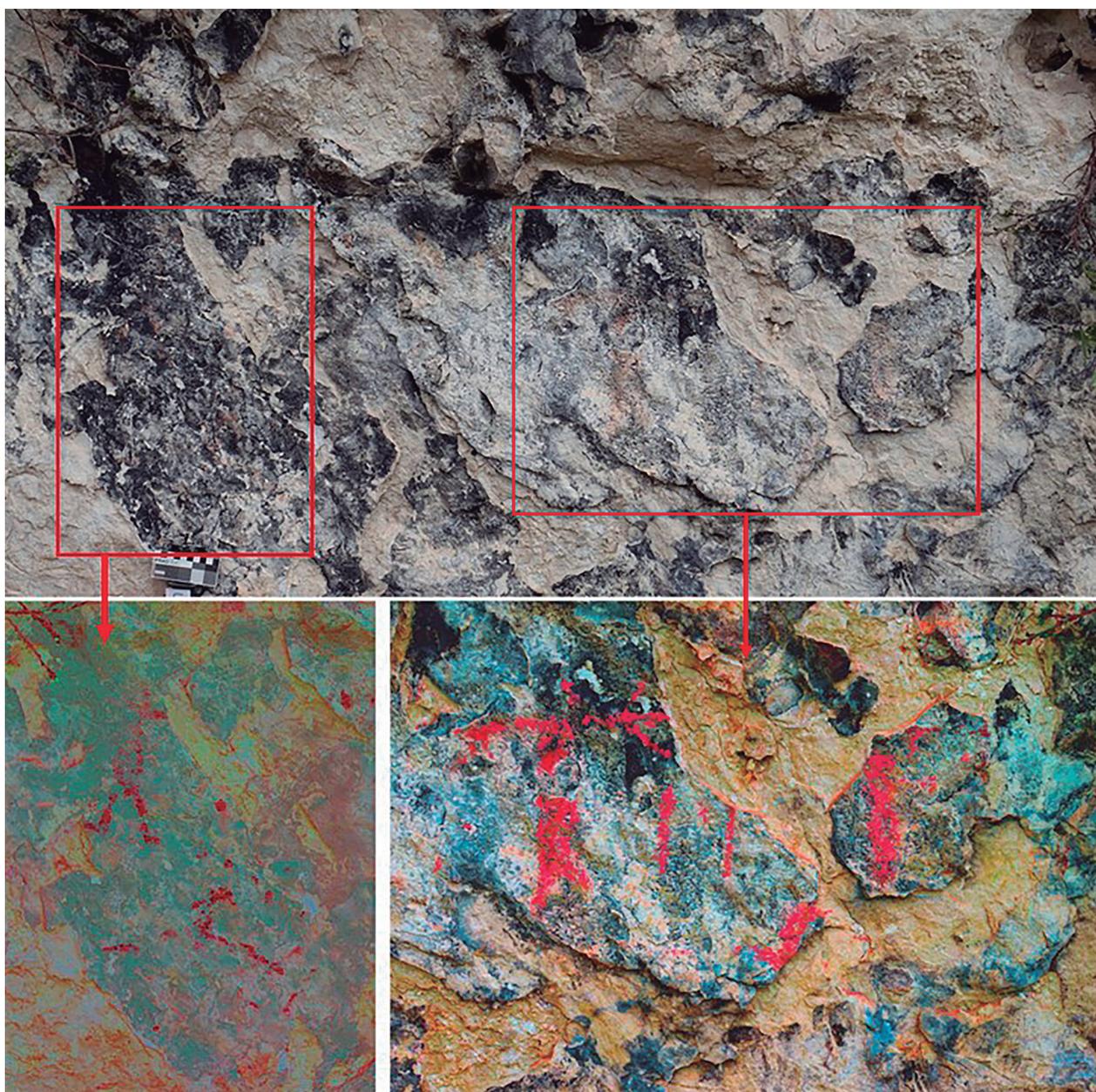
En el Panel 3 de Cueva Negra los signos realizados con pigmento negro responderían a la primera fase pictórica, esos trazos están en discordancia con el resto de las representaciones por el color y el estilo. Los cruciformes se ajustan a cronologías de la Prehistoria reciente y tienen paralelos en toda la geografía peninsular, donde no faltarían ejemplos. Los de los Paneles 1 y 5, figuras de trazo grueso con extremidades abiertas en V o zigzag, son comparables con la principal figura



**Fig. 3:** Cueva Negra, Panel 3: A, foto natural (P. P. Cerrato©) y B con espacio de color -Ire. C: Calco de las figuras negras. D: Calco de las figuras rojas. Panel 7, E: Foto natural y E': Calco de las figuras. / Cueva Negra, Panel 3: A, natural photo (P. P. Cerrato©) and B with color space -Ire. C: Tracing black figures. D: Tracing of the red figures. Panel 7, E: Natural photo and E': Tracing of the figures.

del cercano Portalón en Villacadima (Ortego, 1963; Gómez Barrera, 1996). En territorios vecinos esta tipología se documenta en los conjuntos de Valonsadero en Soria (Gómez Barrera, 2001), la Sierra de las Cuerdas en Cuenca (Ruiz López, 2009) y las sierras orientales extremeñas (Collado y Arranz coord. 2005, 2015, 2017).

El motivo del Abrigo de Los Canchalejos de Belén en Trujillo (Cáceres) tiene similar confección que el principal cruciforme del Panel 3 (Collado y García Arranz, 2009). En la provincia alcarreña, el abrigo de Los Casares III (Lancharro y Bueno, 2017) o La Fuente del Hocino, ambos en Hombrados, exhiben figuras hu-



**Fig. 4:** Cueva Negra, Panel 5, arriba panel completo con indicación de los dos grupos de figuras (P. P. Cerrato©); debajo a la izquierda con espacio de color -Ire; a la derecha con -Ird, tratamiento de imagen para extracción de los motivos. / Cueva Negra, Panel 5, top full panel with indication of the two groups of figures (P. P. Cerrato©); bottom left with color space -Ire; right with -Ird, image treatment for extraction of motifs.

manas en cruz con un tamaño menor y aspecto formal algo alejado de Cueva Negra. Hacia el S el Abrigo del Ocejón, en Majaelrrayo (Anciones *et al.*, 1993; Sebastián y Gómez Barrera, 2003) y el inédito Abrigo del Jaramilla (actualmente en estudio) en El Cardoso de la Sierra (Guadalajara), muestran motivos que se acercan más a los denominados en golondrina del AE.

El bitriangular horizontal del Panel 7 reproduce los motivos equivalentes distribuidos por la Península Ibérica, especialmente en la Meseta sur y Sierras Sub-

béticas. Están identificados en el Abrigo del Gabar en Vélez Blanco (Almería) (Soria y López Payer, 1999) y en el Castillo de Taibona en Nerpio (Albacete) (Soria *et al.* 2013), donde se representan apéndices perimetrales en las figuras. Los bitriangulares con otras variedades formales se ejemplifican en el Abrigo de Melgar en Jaén (Soria y López Payer, 1999) y el Abrigo del Arroyo del Hellín (Soria y López Payer, 2000). El paralelo más cercano es el Portalón de Villacadima, donde los calcos realizados (Ortego, 1963; Gómez Barrera, 1996) exponen un bitriangular de 0,60 cm de altura, en vertical y

con apéndices a modo de brazos en la cintura, este arquetipo ya se especifica en Acosta (1968) como *bi-triangular antropomorfo*. Uno similar aparece en el Abrigo del Aire en Patones (Madrid), aquí la misma figura se aferra a una de menor tamaño (Lancharro, 2018, 2021).

Teniendo en cuenta los datos aportados y los trabajos mencionados, el abanico cronológico para este conjunto correspondería a los inicios del Neolítico, al Calcolítico y comienzos del Bronce, a excepción de las pinturas negras del Panel 3.

## 6. LECTURA FINAL

El conjunto del Abrigo de Cueva Negra ocupa un lugar significativo en el mapa de distribución del arte postpaleolítico en la provincia de Guadalajara. Los testimonios con grabados y pinturas al respecto son muy antiguos en la Sierra de Pela. Al N de la provincia numerosos municipios fueron propuestos para futuros estudios, desde su punto más occidental hasta su conexión con las estribaciones del Sistema Ibérico (Cabré, 1941). Desde las primeras publicaciones en el territorio de la vertiente meridional del Sistema Central y Sierra de Ayllón (Ortego, 1963, 1979; Gómez Barrera, 1996; Anciones *et al.* 1993; Alcolea *et al.* 1993a; Alcolea *et al.* 1993b; Balbín, 2000; Gómez Barrera *et al.* 2003), los hallazgos se han ido sumando con regularidad en el ámbito de la provincia (Cerdeño y García Huerta, 1983; Balbín *et al.* 1990; Alcolea *et al.* 1994; Oliver *et al.* 2015; Lancharro y Bueno, 2017; Triguero *et al.* 2021; Aragoncillo y Triguero, 2021) y confirman el abundante panorama del arte rupestre. Cueva Negra y los abrigos de su entorno son una muestra del resultado de iniciativas como esta, de revisión y prospección del arte rupestre, que en Guadalajara ponen en valor áreas con escasa representatividad de este tipo de yacimientos gráficos. Por otro lado, las tipologías presentadas en este estudio preliminar testimonian la amplia distribución del AE, más allá de las diferencias estilísticas regionales que encarnan arquetipos repetidos.

Somos conscientes del trabajo que queda por hacer en los abrigos enumerados y en Cueva Negra. Entendemos, sin embargo, la conveniencia de poner en conocimiento la información de la que disponemos, y esperamos abordar nuevos análisis que permitan una aproximación mayor de las poblaciones prehistóricas del territorio.

## 7. AGRADECIMIENTOS

Agradecemos la colaboración de los voluntarios en los trabajos de campo y el apoyo que desde la VCD/ Servicio de Patrimonio y Arqueología han prestado T. Sagardoy y B. Maquedano, así como a David Jiménez Requena. Al Ayto. de Campisábalos, pues es un estímulo comprobar el interés que José María Huete y Javier de Palacio muestran hacia su patrimonio y la decisión de protegerlo. A Mimi Bueno y Rosa Barroso por sus consejos.

## BIBLIOGRAFIA

Acosta, P., 1968. La pintura rupestre esquemática en España. Universidad de Salamanca Memorias del Seminario de Prehistoria y Arqueología.

Alcolea, J. J., 1994. Los grabados rupestres esquemáticos de Rillo de Gallo (Molina de Aragón, Guadalajara). La Edad del Bronce en Castilla- La Mancha: actas del Simposio, 1990, Diputación provincial de Toledo.

Alcolea, J. J., Bunes-Ibarra, F., García-Valero, M.A., Jiménez, P., 1993a: Arte esquemático en la vertiente sur del sistema Central. *Trabalhos de Antropología e Etnología* 33, 199-216.

Alcolea, J. J., F. de Bunes Ibarra, F., Gómez Hernanz, J., García Valero, M. A., Jiménez, P. J., 1993b. Las pinturas rupestres esquemáticas de la cueva del Arroyo de la Vega (Valdepeñas de las Sierra). *Wad-al-Hayara: Revista de estudios de Guadalajara* 20, 85-108.

Anciones, R., Cardito, L. M., Ramírez, I., Etzel, E., 1993. Pinturas esquemáticas en la "La Cueva" del Barranco del Reloje (Valverde de los Arroyos, Guadalajara). *Wad-al-Hayara: Revista de estudios de Guadalajara* 20, 109-126.

Aragoncillo, J., Triguero, I., 2021. Simbolismo en la Edad del Bronce e la Meseta oriental: un depósito cerámico con Arte Postpaleolítico en la Cueva del Cojillo (Checa, Guadalajara). *Munibe Antropologia-Arkeologia* 72, 111-122.

Balbín, R. de, Bueno, P., Jiménez, J., Alcolea, J., Fernández, J.A., Pino, E., Redondo, J.C., 1990. Arte rupestre levantino en Guadalajara. *Revista de Arqueología* 106, 17-24. Cabré Aguiló, J., 1941. Pinturas y grabados rupestres, esquemáticos, de las provincias de Segovia y Soria. *Archivo Español de Arqueología* 14(43), 316-344.

Cerdeño, M. L., García Huerta, R., 1983. Nota preliminar de los grabados de la Peña Escrita (Canales de Molina, Guadalajara). *Zephyrus* 36, 179-186.

Collado, H., Arranz, J. J., 2017. Arte rupestre en la Cornisa de la Calderita (Término Municipal de la Zarza Vol. IV. Junta de Extremadura.

Collado, H., Arranz, J. J., 2015. Arte rupestre en el Parque Natural de Monfrague (Término Municipal de Torrejón el Rubio) Vol. III. Junta de Extremadura.

Collado, H. Arranz, J. J., 2009. Pintura rupestre esquemática sobre granito en la provincia de Cáceres: los ejemplos de la Cueva Larga del Pradillo y los Canchalejos de Belén (Trujillo). *Zephyrus* 64, 19-38.

Collado, H., Arranz, J. J., 2005. Arte rupestre en el Parque Natural de Monfrague: Sector Oriental Vol. I. Junta de Extremadura.

Ferrero, S. (Dir.), 2010. Carta Arqueológica del término municipal de Campisábalos (Guadalajara).

Gómez Barrera, J. A., 2001. Las pinturas rupestres esquemáticas de La Cerrada de la Dehesa y de Los Callejones (Fuente-toba, Soria). *Quaderns de Prehistoria i Arqueologia de Castelló* 22, 73-88.

Gómez Barrera, J. A., 1996. Las pinturas rupestres de Villacadima (Guadalajara). *Revista de Arqueología* 146, 6-13.

Gómez Barrera, J. A., Sebastián, A., 2003. Las pinturas rupestres esquemáticas del Covacho del Ocejón I (Valverde de los Arroyos, Guadalajara). *Saldvie* 3, 1-13.

Lancharro, M. A., 2021. El uso de las grandes escalas: Cuenca de visibilidad en los abrigos con Arte Esquemático en la Sierra de Patones (Madrid). CPAG Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de Granada 31, 45-73.

Lancharro, M. A., 2108. Marcadores gráficos y territorios megalíticos en la cuenca interior del Tajo: Toledo, Madrid y Guadalajara. Archaeopress, Oxford.

Lancharro, M. A., 2016. Modelo de distribución del arte rupestre posglaciar en Madrid, Toledo y Guadalajara. ARPI Arqueología y Prehistoria del Interior peninsular 04, 133-150.

Lancharro, M. A., Bueno, P., 2017. Pintura esquemática y territorios de la Prehistoria reciente en la cuenca interior del tajo. Zephyrus LXXX, 33-47.

Ortego, T., 1979. Un nuevo grupo de pinturas rupestres en el término de Muriel, (Guadalajara). Actas del XV Congreso Nacional de Arqueología (Lugo, 1977), 429-437.

Ortego T., 1963. Las pinturas rupestres del Portalón en el término de Villacadima (Guadalajara). Ampurias 25, 91-104.

Ruiz López, J. F., 2009. Los Arenales. Una nueva estación con arte rupestre en Villar del Humo, Cuenca. Zephyrus 63, 207-224.

Soria, M., López Payer, M., Zorrilla, D., 2001. Un nuevo núcleo de arte rupestre postpaleolítico en Andalucía Oriental: el núcleo del río Guadalmena. Quaderns de Prehistoria i Arqueologia de Castelló 22, 281-320.

Soria, M., López Payer, M., 2000. Arte esquemático en la Cuenca Alta del Segura. Nuevas aportaciones. Boletín del Instituto de Estudios Giennenses 176(2), 909-946.

Soria M., López Payer, M., 1999. El abrigo de Melgar. Nuevas apreciaciones cronológicas sobre las pinturas esquemáticas del núcleo de Quesada (Jaén). Espacio, Tiempo y Forma, Serie I, Prehistoria y Arqueología 12, 295-317.

Soria, M., López Payer, M., Zorrilla, D., 2013. Pintura rupestre esquemática en Sierra Morena oriental y Subbética giennense. En: Martínez García, J., Hernández, M. (Coords.), II Congreso de Arte Rupestre Esquemático en la Península Ibérica, Comarca de Los Vélez, 113-136. Almería.

Triguero, I., Luque, L., Castillo-Jiménez, S., Alcaraz, M., 2021. El abrigo de Haza La Viña: un yacimiento de arte rupestre esquemático en el valle del río Sorbe (Muriel, Guadalajara, España). Munibe Antropología-Arkeologia 72, 85-95.