

Enterramientos en silos en el asentamiento neolítico de SET Parralejos (Vejer de la Frontera, Cádiz). Análisis bioarqueológico

Ehorzketak siloetan, SET Parralejoseko kokagune neolitikoan (Vejer de la Frontera, Cádiz). Azterketa bioarkeologikoa

Burials in storage pits at the Neolithic Settlement of SET Parralejos (Vejer de la Frontera, Cádiz): A Bioarchaeological Analysis

PALABRAS CLAVE: Neolítico, banda atlántica gaditana, bioarqueología, estructuras negativas.

GAKO-HITZAK: Neolitoa, Cádizeko banda atlantikoa, bioarkeologia, egitura negatiboak.

KEY WORDS: Neolithic, Atlantic Cadiz band, bioarchaeology, negative structures.

**Adolfo MORENO MÁRQUEZ⁽¹⁾, Juan Jesús CANTILLO DUARTE⁽²⁾, Manuel MONTAÑÉS CABALLERO⁽³⁾
Antonio VILLALPANDO MORENO⁽⁴⁾, Eduardo VIJANDE VILA⁽⁵⁾ y Serafín BECERRA MARTÍN⁽⁶⁾**

RESUMEN

En el año 2008, debido a la construcción de una subestación eléctrica en la pedanía rural de Parralejos, ubicada en término municipal de Vejer de la Frontera (Cádiz), se llevó a cabo una intervención arqueológica que sacó a la luz un importante número de estructuras negativas (65 silos), 3 zanjas y una concentración de huellas de poste. Diferentes dataciones por radiocarbono muestran un arco cronológico de ocupación del asentamiento entre el 3522 y el 3014 cal. BC. Presentamos el estudio antropológico de los restos óseos humanos recuperados en cuatro estructuras negativas (silos) que fueron reutilizadas como depósitos funerarios. Este estudio, junto a diferentes análisis del registro arqueológico y el contexto regional y natural de la banda atlántica gaditana donde se inserta, nos aportan una valiosa información sobre estas sociedades productoras del Neolítico final que ocuparon una zona de campiña.

LABURPENEA

Parralejos landatar eremuko alkate-auzo bat da, Vejer de la Frontera udalerrian dagoena (Cádiz). 2008an, azpiestazio elektriko bat eraiki behar zutela eta, esku-hartze arkeologiko bat egin zen, eta egitura negatibo ugari (65 silo), hiru zanga eta zutabe-aztarnen kontzentrazioa azalduz iren. Karbono-14 bidezko datazioen arabera, kokagunearen okupazioaren tarte kronologikoa K.a. 3522 eta 3014 artekoa da gutxi gorabehera. Hileta-gordailu gisa erabilitako lau egitura negatibotan (silok) berreskuratutako giza hezurkinen azterlan antropologikoa aurkezten dugu hemen. Azterlan horretan, erregistro arkeologikoa eta Cádizeko banda atlantiko horren eskualde- eta natura-testuingurua aztertu dira eta, gainera, landazabalean egon ziren Amaierako Neolitoko gizarte ekoizle horiei buruzko informazio baliotsua lortu da.

ABSTRACT

In 2008, due to the construction of an electricity substation in the rural hamlet of Parralejos, located in the municipality of Vejer de la Frontera (Cádiz), an archaeological intervention was carried out which brought to light a large number of negative structures (65 silos), 3 ditches and a concentration of post footprints. Different radiocarbon dates show a chronological arc of occupation of the settlement between 3522 and 3014 cal. BC. We present the anthropological study of the human skeletal remains recovered from four negative structures (silos) that were reused as funerary deposits. This study, together with different analyses of the archaeological record and the regional and natural context of the Cádiz Atlantic strip where it is inserted, provide us with valuable information on these Late Neolithic producer societies that occupied an area of countryside.

⁽¹⁾ Universidad de Almería, amorenom@ual.es, <https://orcid.org/0000-0001-7061-2131>

⁽²⁾ Universidad de Cádiz, jesus.cantillo@uca.es, <https://orcid.org/0000-0002-6287-4817>

⁽³⁾ Arqueólogo Profesional. GEHA Arqueología SL., geha.arqueologia@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8303-254X>

⁽⁴⁾ Universidad de Cádiz, antonio.villalpando@uca.es, <https://orcid.org/0000-0001-6362-8100>

⁽⁵⁾ Universidad de Cádiz, eduardo.vijande@uca.es, <https://orcid.org/0000-0002-7591-5112>

⁽⁶⁾ Museo de Teba (Málaga), serafinbecerramartin@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-7060-2854>

1. INTRODUCCIÓN: EL YACIMIENTO DE SET PARRALEJOS (VEJER DE LA FRONTERA, CÁDIZ)

El asentamiento de SET Parralejos se localiza cerca de la población de Vejer de la Frontera (Cádiz), en el extremo sur peninsular (Fig.1). Dicho emplazamiento presenta un importante patrón estratégico ya que se ubicaba sobre un altozano entre los cerros Utrera y Zumajo, a 130 msnm, permitiendo controlar la campiña interior, la antigua laguna de La Janda (desechada en los años 60 del siglo pasado) y las cuencas del río Barbate y el río Salado de Conil. Entre los años 2008-2009 se llevó a cabo un control de movimientos de tierra y una posterior intervención arqueológica motivada por la construcción de una subestación eléctrica (SET) asociada a aerogeneradores, en la pedanía rural de Los Parralejos. Gracias a esta actividad arqueológica se pudo documentar 65 estructuras negativas (silos con diferentes tipologías), tres zanjas y un área definida con huellas de poste. Las estructuras excavadas aportaron diferentes materiales cerámicos, elementos líticos, restos óseos humanos de fauna doméstica (cabras/ovejas, cerdos o vacas) y silvestre (conejos, jabalíes o ciervos) (Villalpando y Montañés, 2009; 2016), al igual que restos malacológicos (Cantillo, 2017). En 2012, se realizó una segunda intervención al noreste del yacimiento, donde se hallaron siete silos y la continuación de una de las zanjas que ya se identificó en la campaña anterior (Vijande *et al.*, en prensa). A pesar de que las estructuras negativas estaban conformadas en su mayoría por numerosas unidades estratigráficas, las diferentes dataciones radiocarbónicas, han ayudado a definir un horizonte de ocupación uniforme y con homogeneidad cronológica entre el 3.522 y 3.014 cal BC (Cuenca-Solana *et al.*, 2013; Breu-Barcons *et al.*, 2023).

2. MATERIAL Y MÉTODOS

Los restos óseos y dentales humanos analizados proceden de cuatro estructuras negativas, definidas como silos: 106, 107, 124 y 163, halladas en la campaña de 2008–2009. El estudio se llevó a cabo en las instalaciones del Museo de Cádiz. Todos los restos óseos fueron estudiados de forma macroscópica, clasificados y descritos para determinar su naturaleza, lateralidad, región anatómica y grado de conservación a la vez que la estimación del número mínimo de individuos (NMI) (Moreno, 2017).

La estimación sexual se ha realizado a partir del análisis de los caracteres morfológicos, sobre todo del cráneo y la mandíbula (Buikstra y Ubelaker, 1994). Para la estimación de la edad se ha analizado el grado de fusión epifisaria (Scheuer y Black, 2000), el desarrollo dental (Alqahtani *et al.*, 2010) y desgaste dental (Brothwell, 1987; Lovejoy *et al.*, 1985). Se ha utilizado la expresión “no-adulto” y/o “adulto” en sentido amplio, cuando no ha sido posible estimar la edad con precisión. El estudio paleopatológico fue de forma macroscópica siguiendo a Ortner (2003) y empleando a Hillson

(1996; 2001) para los dientes. En el caso de los marcadores de estrés músculo-esquelético se han tenido en cuenta a Capasso *et al.* 1999.

3. RESULTADOS

A continuación se describen los tipos de depósitos donde se hallaron los restos estudiados.

3.1. Silo 106

Los primeros restos óseos aparecieron al inicio de la excavación. Se encontraban muy fragmentados y sin conexión anatómica, apuntando a un enterramiento secundario. Bajo estos, en la base de la estructura, se hallaron diferentes enterramientos primarios (Fig.2a). El estudio antropológico determinó un número mínimo de cuatro individuos. Un primer individuo de 19-20 años y de sexo indeterminado. Los tres siguientes individuos (base de la estructura) se han determinado por los cráneos y mandíbulas. Se estiman no-adultos por el tamaño de los restos y el desarrollo dental, ya que presentan una dentición mixta (dientes deciduos y permanentes). Dos tienen edades comprendidas entre los 8-9 años y un tercero entre 6-7 años. De estos tres individuos también se conservan restos poscraneales (húmero, radio, costillas, vértebras, fémur y tibia), pero muy fragmentados. Dada la edad, no se puede estimar el sexo.

3.2. Silo 107

Bajo una capa de tierra marrón y un conglomerado de piedras en el centro de la estructura, se halló material arqueológico y restos óseos muy fragmentados y dispersos, asociándose a un enterramiento secundario. Los restos presentan una coloración marrón-negra, al igual que el sedimento que los cubría (Fig. 2b), lo que nos puede indicar que la zona y los restos estuvieron en contacto con fuego (Etxeberria, 1994), aunque aún está por determinar en próximos estudios tafonómicos. Se estima que estamos ante un NMI de dos individuos, por la presencia de dos mandíbulas. Sus morfologías y gracilidad, sugiere que estamos ante dos individuos femeninos y adultos en sentido amplio. Entre los restos identificables, aparte de las mandíbulas, hay fragmentos de cráneo, vértebras, tibia y fémur a la vez que, de costillas, junto a restos óseos de pequeño tamaño y de dudosa identificación (astillas y esquirlas).

3.3. Silo 124

Se halló un enterramiento primario, tras la capa superficial, muy fragmentado (Fig.2c). Bajo esta inhumación, apareció una zona de empedrado, delimitando otra inhumación primaria (separación intencionada). El estudio antropológico determinó un NMI de dos individuos. El primero, correspondiente a una mujer adulta (en sentido amplio) por la gracilidad de los restos y la

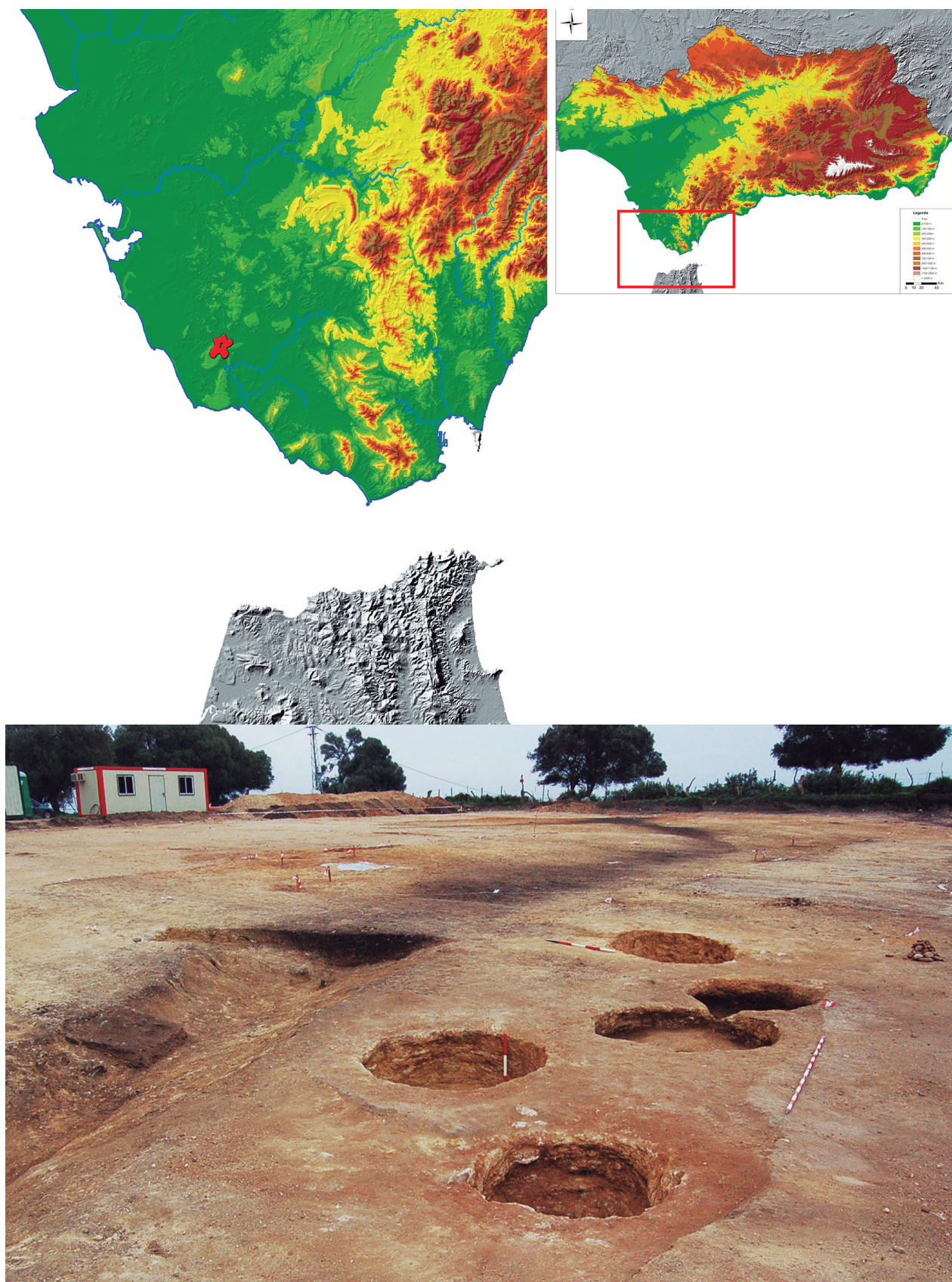


Fig. 1: Localización del yacimiento en el sur de la península Ibérica / Location of the site in the southern Iberian Peninsula.

morfología del cráneo y mandíbula. La segunda inhumación corresponde a un individuo indeterminado de unos 11-12 años (por la aparición casi total de los segundos molares permanentes, tanto superiores como inferiores). En ambos casos, se conservan restos óseos pero muy fragmentados, reconociéndose vértebras, costillas y porciones de las extremidades superiores e inferiores.

3.4. Silo 163

Las inhumaciones aparecieron en el mismo nivel arqueológico, pero delimitados por piedras (Fig.2d). Un primer espacio se encuentra en la zona oeste de la estructura, donde se localiza una inhumación primaria adosada a la pared. En la zona central de esta, se halló otro esqueleto en conexión anatómica. Finalmente se documentó una reducción ósea delimitada por piedras y adosada a la pared de la estructura, con orientación al Norte. Se determinó un NMI de tres individuos. Todos son de sexo indeterminado y de edades diferentes. Tanto el individuo hallado en la zona oeste, como el de la zona central de la estructura se estiman de una edad juvenil-adulta (17-20 años) ya que presentan una completa erupción dental, sin desgaste. A su vez, en ambos individuos se han observado en diferentes metacarpianos la presencia de la línea metafisario en formación. En ambos individuos hay representación de casi todos los huesos, aunque estos presentan un alto grado de fragmentación. Aunque se observa una cierta gracilidad, tanto en los cráneos en las mandíbulas, es difícil estimar el sexo con seguridad por el estado del material y la edad de los restos. Respecto al tercer individuo (adosado a la pared y delimitado por piedras) solo podemos estimar una edad entre los 10-11 años (erupción del premolar permanente superior, sobre el molar deciduo superior).

Tras el análisis de los restos se estableció un número mínimo de once individuos, seis adultos, de los que solo se ha podido estimar el sexo de tres, siendo mujeres adultas (>18 años) y tres individuos de sexo indeterminado de diferentes edades: un adulto de 19-20 años y dos juveniles-adultos de 17-20 años. Los cinco individuos no-adultos, de sexo indeterminado tienen diferentes edades: uno de 6-7 años, dos de 8-10 años, uno de 10-11 años y otro de 11-12 años. El sexo en individuos adultos solo se pudo estimar por el grado de gracilidad y los caracteres morfológicos del cráneo y la mandíbula. La edad se estimó por el grado de madurez ósea y por la erupción dental, siendo más determinante en individuos no-adultos (Tabla 1). No se han podido tomar datos antropométricos por la fragmentación de los restos.

Estructura	Nº Individuo	Tipo de depósito	Sexo	Edad
106	1	Secundario	Indeterminado	19-20 años.
106	2	Primario	Indeterminado	8-10 años
106	3	Primario	Indeterminado	6-7 años
106	4	Primario	Indeterminado	8-10 años
107	5	Secundario	Femenino	Adulto (>18 años).
107	6	Secundario	Femenino	Adulto (>18 años).
124	7	Primario	Femenino	Adulto (>18 años)
124	8	Primario	Indeterminado	11-12 años
163	9	Primario	Indeterminado	17-20 años
163	10	Primario	Indeterminado	17-20 años
163	11	Secundario	Indeterminado	10-11 años

Tabl. 1: Resumen de los datos antropológicos obtenidos. / Summary of anthropological data obtained.



Fig. 2: Diferentes estructuras negativas con restos óseos. a) silo 106; b) silo 107; c) silo 124; d) silo 163. / Different negative structures with skeletal remains. a) silo 106; b) silo 107; c) silo 124; d) silo 163.

4. DISCUSIÓN

Se han identificado dos tipos de depósitos: por un lado, depósitos primarios, donde los restos óseos se encontraron en conexión anatómica, aunque se observó un cierto desplazamiento en áreas como las extremidades inferiores, posiblemente debido a inhumaciones sucesivas. Y, por otro lado, inhumaciones secundarias/reducciones, donde los restos aparecieron agrupados en zonas específicas de las estructuras. De los once individuos estudiados, solo se ha podido estimar con seguridad el sexo de tres individuos, todos ellos femeninos (27,27%). Futuros análisis proteómicos o genéticos permitirán determinar el sexo del grueso de la muestra clasificada como indeterminada (72,73%). El alto número de indeterminados nos condiciona poder hacer inferencias paleodemográficas. En cuanto a la edad, se han identificado cinco individuos no-adultos (45,45%) y seis adultos (54,55%), clasificados principalmente mediante el análisis de la dentición y el grado de madurez esquelética. Respecto al estado de salud de estas poblaciones, la información es muy reducida, sobre todo por el alto grado de fragmentación de los restos. Destaca un callo óseo (fractura *antemortem*) presente en el tercio proximal del cúbito derecho (Fig. 3:1) del individuo 9. Desgraciadamente no se encontró un radio con la misma lesión, por tanto, desconocemos

el origen (p.e. golpe directo, accidental o intencional (Walker, 1997). El individuo 7 presenta un cambio entésico en la escotadura radial de un cúbito derecho (Fig. 3:2), posiblemente provocado por la extensión del brazo sobre el antebrazo (repetidamente). Se puede relacionar con acciones como trepar o lanzar algo con el brazo (Capasso *et al.*, 1999). Esta misma mujer presentaba cambios entésicos en fase anterior de la rótula izquierda (fragmentada) (Fig. 3:3), pudiendo asociarse a episodios de extensión y flexión de la rodilla (Capasso *et al.*, 1999). También se han determinado diferentes patologías orales. Destacan la presencia de bandas de hipoplasia horizontales en los individuos 7, 9 y 10. Esta alteración en la formación del esmalte dental está producida durante el desarrollo del diente y hay diferentes hipótesis de causas, por el estado nutricional del individuo (Goodman y Rose, 1990), por el destete, o por causas multifactoriales (Jiménez-Brobeil *et al.*, 2008:60). También hay varios individuos (9,10 y 11) con caries. Su formación es debido a la descalcificación del esmalte y dentina causada por bacterias que viven en la placa dental, a la vez que una mala higiene dental (White y Folkens, 2005: 329) y es bastante común en comunidades agrícolas (Larsen, 1995; 2002). Destaca un primer molar deciduo con una caries en la cara mesial (Fig. 3:4), perteneciente al individuo 11.

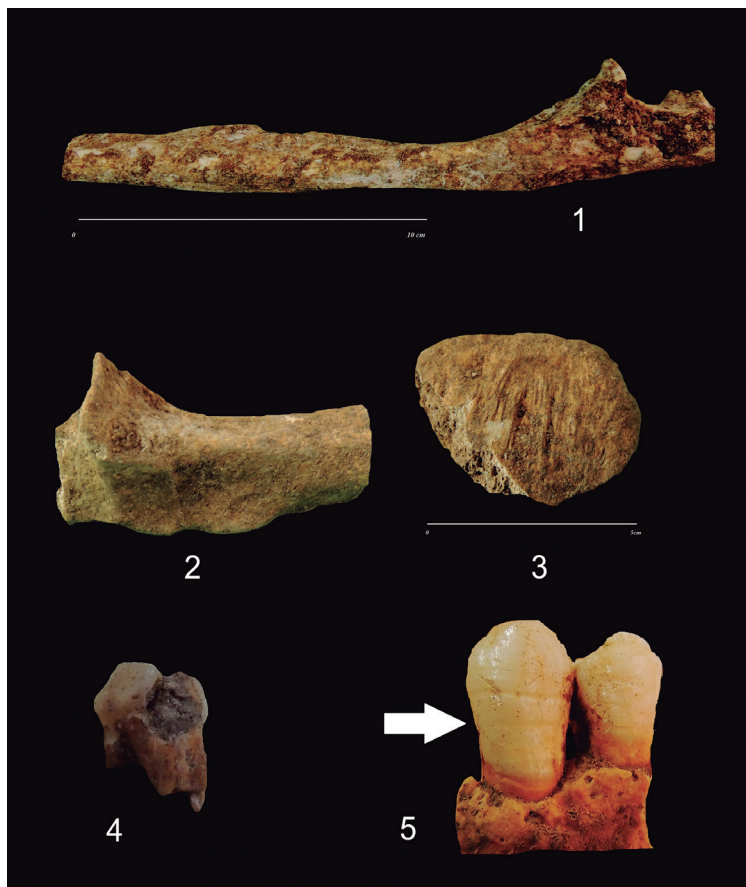


Fig. 3: Lesiones documentadas en restos óseos humanos: 1. Cúbito derecho con callo óseo (Individuo 9); 2. Cambio entésico en la escotadura radial de un cúbito derecho (Individuo 7); 3. Rótula izquierda con cambios entésicos en la fase anterior (Individuo 7); 4. Caries en la cara mesial del primer molar izquierdo superior deciduo (Individuo 11); 5. Canino superior derecho con bandas de hipoplasia (Individuo 9). / Lesions documented in human skeletal remains: 1. Right ulna with bony callus (Individual 9); 2. Enthesopathy in the radial notch of a right ulna (Individual 7); 3. Left patella with enthesial changes in the anterior phase (Individual 7); 4. Caries on the mesial face of the upper left first deciduous molar (Individual 11); 5. Right upper canine with bands of hypoplasia (Individual 9).

Además de los datos bioarqueológicos, es importante destacar los arqueológicos. La presencia de inhumaciones en este tipo de estructuras y su conjunto ha generado diversos debates, especialmente en relación con su uso principal como lugares de almacenaje de productos (y excedentes). El registro arqueológico en estas estructuras se compone por restos líticos, cerámicos y/o faunísticos.

El debate sobre los *campos de silos o de hoyos* surge cuando encontramos depósitos de restos óseos humanos, completos o fragmentados y en ciertas ocasiones, mezclados con otros registros como huesos de fauna, industria lítica, cerámica y/u otros objetos, algo que se ha venido observando en sentido amplio desde contextos neolíticos al Bronce a lo largo de la geografía peninsular (Castiella, 1977; Alameda *et al.*, 2011; Fabián y Blanco, 2012; Marinas, 2016; Delibes *et al.*, 2019), a pesar de que en otros casos se han documentado enterramientos bien articulados acompañados de elementos de ajuar, como los de Sant Pau del Camp (Gibaja, 2005). En relación con la fase de tránsito Neolítico-Calcolítico, algunos autores vinculan estas prácticas rituales con un cierto simbolismo entre la vida y el ciclo agrario, ya que la función original de estas estructuras era la de almacenaje (y protección) de sus recursos y excedentes (Bradley, 2005:168-176; Garrido *et al.*, 2012:164; Rojo *et al.*, 2008: 393). En otros casos, la interpretación de restos humanos en el interior de estas estructuras negativas ha llevado a identificarlas en el sur peninsular con un ritual funerario paralelo al fenómeno megalítico (Serna, 1994), como una variante simple de las cuevas artificiales (Berdichewsky, 1964) o incluso reutilizaciones de viejos almacenes de cereal para inhumaciones aisladas (Caro, 1982; Arteaga y Cruz-Auñón, 1999; Nocete, 2001), sin olvidar otras interpretaciones vinculadas a prácticas rituales y simbólicas generalizadas en el occidente Atlántico durante todo el IV y III milenio a. C. (Márquez y Fernández, 2002). Queremos destacar, el yacimiento de La Esparragosa (Chiclana de la Frontera), por la presencia de similares estructuras (silos), mismo horizonte cronológico que SET Parralejos y donde se halló el enterramiento de una mujer adulta en silo, cubierta por 477 almejas y un perro (Vijande *et al.*, 2018:45). Ante esto, SET Parralejos nos permite posicionarnos con las hipótesis que sugieren que en estas estructuras fueron enterradas un sector de la población con una menor consideración social, frente a aquellos que se enterraban en estructuras de una mayor monumentalidad (Molina *et al.*, 2012). Esta práctica indica, a su vez, una posible transformación del espacio de almacenamiento en un lugar de significado funerario.

5. CONCLUSIONES

Este trabajo tuvo como objetivo acercarnos a las poblaciones que habitaron en SET Parralejos (Vejer de la Frontera, Cádiz), hacia el IV milenio a.n.e. Aunque la

muestra es muy limitada, es suficiente para valorar una cierta presencia de individuos de diferentes edades. A su vez, se observan depósitos muy variados, aunque priman los primarios frente a los secundarios e incluso se han documentado diversas delimitaciones dentro de las propias estructuras mediante piedras, por tanto, estaríamos ante enterramientos primarios e intencionados, cuyos restos fueron posteriormente desplazados por sucesivas deposiciones mortuorias. Tenemos pocos datos demográficos de la población estudiada, por tanto, no podemos aportar diferencias en el tratamiento funerario entre sexo y edad de los fallecidos. Sin embargo, resultan especialmente interesantes los resultados paleopatológicos, como las entesopatías en diferentes restos óseos, pudiéndose relacionar con multitud de factores como actividades agrícolas, desplazamientos a larga distancia o terrenos irregulares o incluso actividades domésticas. Con los datos actuales, desconocemos la extensión total del yacimiento y el volumen de estructuras con posibles inhumaciones. Sólo mediante nuevos proyectos de investigación en campo y la aplicación de técnicas avanzadas sobre los restos ahora estudiados, como ADN, análisis de amelogenina en péptidos o isótopos estables entre otros, será posible avanzar en el conocimiento de estas poblaciones desde una perspectiva más amplia.

BIBLIOGRAFÍA

- Alameda M. d. C., Carmona, E., Pascual S., Martínez G. y Díez C., 2011. El "campo de hoyos" calcolítico de Fuente Cevalada (Burgos): datos preliminares y perspectivas. *Complutum* 22(1),47-69. https://doi.org/10.5209/rev_CMPL.2011.v22.n1.3
- Alqahtani, S.J., Hector, M.P. y Liversidge, H.H., 2010. Brief Communication: The London Atlas of Human Tooth Development and Eruption, *American Journal of Physical Anthropology* 142, 481-490.
- Arteaga, O., Cruz-Auñón, R., 1999. Una valoración del Patrimonio Histórico en el Campo de Silos de la Finca El Cuervo-RTVA. (Valencina de la Concepción, Sevilla) Excavación de urgencia de 1995. *Anuario Arqueológico de Andalucía 1995*, vol. III, 608-616.
- Berdichewsky, B., 1964. Los enterramientos en cuevas artificiales del Bronce I Hispánico. *Biblioteca Praehistórica Hispana* vol. VI. Madrid.
- Bradley, R., 2005. *Ritual and the domestic life in prehistoric Europe*. Routledge, Londres y Nueva York.
- Breu-Barcons, A., Vijande-Vila, E., Cantillo-Duarte, J., Comes, P., Heron, C., Villanueva, J., Ramos-Muñoz, J., 2023. Diversified pottery use across 5th and 4th millennium cal BC Neolithic coastal communities along the Strait of Gibraltar. *Archaeol. Anthropol Sci* 15, 51. <https://doi.org/10.1007/s12520-023-01751-2>
- Brothwell, D. R., 1987. Desenterrando huesos. La excavación, tratamiento y estudio de restos del esqueleto humano, Fondo de Cultura Económica, México.
- Buikstra, J. E., Ubelaker D. H., 1994. Standards for data collection from human skeletal remains *Proceedings of a Seminar at the Field Museum of Natural History. Arkansas Archaeological Survey Research Series* 44.

- Capasso, L., Kennedy, K. A., Wilczak, C. A., 1999. Atlas of Occupational Markers in Human Remains. Edigrafital S.p.A., Teramo.
- Caro, A., 1982. Notas sobre el Calcolítico y el Bronce en el borde de las marismas de la margen izquierda del Guadalquivir. *Revista Gades* 9, 71-90.
- Castiella, A., 1977. A propósito de un campo de hoyos en la Cuenca de Pamplona. *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra* 5, 41-80. <https://doi.org/10.15581/012.5.27801>
- Cuenca, D., Cantillo, J. J., Vijande, E., Montañés, M., Clemente, I., Villapando, A., 2013. Utilización de instrumentos de concha para la realización de actividades productivas en sociedades tribales comunitarias del sur de la Península Ibérica. El ejemplo de Campo de Hockey (San Fernando, Cádiz) y SET Parralejos (Vejer de la Frontera, Cádiz). *Zephyrus* 72, 95-111. <https://doi.org/10.14201/zephyrus20137295111>
- Alameda, M. del C.A., Ballester, E.C., Blanco, S.P., Díez, G.M., Pastor, C.D., 2011. El "campo de hoyos" calcolítico de Fuente Celada (Burgos): datos preliminares y perspectivas. *Complutum* 22, 47-69. https://doi.org/10.5209/rev_CMPL.2011.v22.n1.3
- Delibes, G., Esparza, Á., Velasco, J., Zapata, P., Fernández Rodríguez, C., Carbajo, M., Palomo, S., Misiego, J., 2019. Dos tumbas individuales calcolíticas en las inmediaciones de los dólmenes de Osorno y Simancas: estudio bioantropológico, ofrenda de perros y 'postvida' megalítica en el valle medio del Duero. *Trabajos de Prehistoria* 76, 236-253. <https://doi.org/10.3989/tp.2019.12235>
- Etxeberria, F., 1994. Aspectos macroscópicos del hueso sometido al fuego: Revisión de las cremaciones descritas en el País Vasco desde la arqueología. *Munibe, Ciencias Naturales* 46, 111-116.
- Fabián, J.F., Blanco, A., 2012. Cuatro enterramientos calcolíticos en hoyo del Cerro de la Cabeza (Ávila). *Complutum* 23, 99-120. https://doi.org/10.5209/rev_CMPL.2012.v23.n1.39533
- Garrido, R., Rojo, M. Á., Tejedor, C., García, I., 2012. Capítulo IX. Las máscaras de la muerte: ritos funerarios en el Neolítico de la Península Ibérica. En: Rojo, M.A., Garrido, R., García, I. (coords.), *El Neolítico en la Península Ibérica y su contexto europeo*, 143-171. Cátedra, Madrid.
- Gibaja, J., 2005. Los enterramientos neolíticos del Noreste de la Península Ibérica. *Anthropologica et Præhistorica* 116, 165-178.
- Goodman, A., J. Rose., 1990. Assessment of systemic physiological perturbations from dental enamel hypoplasias and associated histological structures. *Yearbook of Physical Anthropology* 33, 59-110.
- Hillson, S., 1996. *Dental anthropology*. University Press, Cambridge.
- Hillson, S., 2001. Recording human caries in archaeological human remains. *International Journal of Osteoarchaeology* 11, 249-289.
- Jiménez-Brobeil, S.A., Al Oumaoui, I., Nájera, T., Molina, F., 2008. Salud y enfermedad en la población de la Edad del Bronce de la Motilla del Azuer (Ciudad Real). *Revista Española de Antropología Física* 28, 56-65.
- Larsen, C.S., 1995. Biological changes in human populations with agriculture. *Annu. Rev. Anthropol.* 24, 185-213.
- Larsen, C.S., 2002. Bioarchaeology: The lives and lifestyles of past people. *J. Archaeol. Res.* 10, 119-166.
- Lovejoy, C. O., 1985. Dental wear in the libben population: its functional pattern and role in the determination of adult skeletal age at death. *American Journal of Physical Anthropology* 68(1), 45-56.
- Marinas, E., 2016. Los enterramientos de "la Dehesa" (Alcalá de Henares, Madrid). estudio antropológico. *Revista Otarq: Otras arqueologías* 1, 29 - 46. <https://doi.org/10.23914/otarq.v0i1.84>
- Márquez, J.E., Fernández, J., 2002. Viejos depósitos, nuevas interpretaciones: la estructura nº 2 del yacimiento prehistórico de los Villares de Algane (Coín, Málaga). *Mainake* XXIV, 301-333.
- Molina, F., Cámara, J. A., López, J. A., 2012. Parte segunda. Síntesis regionales: Andalucía. En: Rojo, M.A., Garrido, R., García, I. (coords.), *El Neolítico en la Península Ibérica y su contexto europeo*, 407- 461. Cátedra, Madrid.
- Moreno, A., 2017. Las poblaciones de la Prehistoria reciente (VIº - IIº milenio a.n.e.) en la Campiña Litoral y Banda Atlántica de Cádiz. *BAR International Series* 2867. Oxford.
- Nocete, F., 2001. Tercer milenio antes de nuestra era. Relaciones y contradicciones centro/periferia en el Valle del Guadalquivir. Ed. Bellaterra, Barcelona.
- Ortner, D. J., 2003. *Identification of pathological conditions in human skeletal remains* (2nd ed.). London Academic Press, London.
- Rojo, M. Á., Garrido, R., García, I., 2008. La ocupación del Neolítico antiguo del Abrigo de Carlos Álvarez/La Dehesa (Miño de Medinaceli, Soria). En: Hernández, M., Soler, J., López, J.A. (coords.), *IV Congreso del Neolítico Peninsular*, 27-30 de noviembre de 2006, 246-251. Museo Arqueológico de Alicante-MARQ, Alicante.
- Scheuer, L., Black, S., 2000. *Developmental juvenile osteology*. Elsevier Academic Press, Bath.
- Serna, M. R., 1994. Estructuras de inhumación colectivas y poblamiento en el Valle del Guadalquivir: Posibilidades de determinación cronológica y cultural. En: *Actas del II Congreso de Historia de Andalucía, Prehistoria*, 231-242. Córdoba.
- Velasco, J., Esparza-Arroyo, Á., Alberto-Barroso, V., 2020. A vueltas con la exposición de cadáveres en Cogotas I: La evidencia del Cerro de la Cabeza (Ávila). *BSAA arqueología* LXXXIV, 134-167. <https://doi.org/10.24197/ba.LXXXIV.2018.134-167>
- Vijande, E., Montañés, M., Ocaña, A., Cantillo-Duarte, J.J., Montañés, S., (en prensa). Control arqueológico de movimientos de tierra en parque eólico "Loma de las Peñuelas (9MW)" y zanja de evacuación hacia la subestación Parralejos, Vejer de la Frontera (Cádiz). *Anuario Arqueológico de Andalucía. Junta de Andalucía*.
- Vijande-Vila, E., Ramos, J., Pérez, M., Moreno, A., Cantillo-Duarte, J.J., Domínguez-Bella, S., Almisas, S., Riquelme, J.A., Casimiro-Soriguer, M., Clemente, I., García, V., Barrera A., Ruiz, B., Gil, M.J., Fernández, D., 2018. Estudio interdisciplinar de la tumba AV del asentamiento neolítico de La Esparragosa: (Chiclana de la Frontera, Cádiz, España). *Arqueología Iberoamericana* 37, 40-47.
- Villapando, A., Montañés, M., 2009. Avance de resultados de las excavaciones arqueológicas realizadas en Set Parralejos. *Revista Atlántica Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 11, 257-264.
- Villapando, A., Montañés, M., 2016. El yacimiento de SET Parralejos, Vejer de la Frontera (Cádiz). Un núcleo de población de la prehistoria reciente en las estribaciones del río Salado

de Conil de la Frontera. En: Ramos Muñoz, J., Cantillo Duarte, J.J., Vijande Vila, E. (eds.), *Las sociedades prehistóricas y la arqueología de Conil en el contexto de la banda atlántica de Cádiz*, 115-134. Pinsapar.

Walker Ph., 1997. *Wife Beating, Boxing, and Broken Noses: Skeletal Evidence for the Cultural Patterning of Violence*. In: Martin, D.L., Frayer, D.W. (eds.), *Troubled Times. Violence and Warfare in the Past*, 145-179. Ed. Gordon and Breach, Amsterdam.

White, T. D., Folkens, P. A., 2005. *The human bone manual*. Elsevier.